

Kácení stromů na hrázi rybníka Kačer – uvedení věci na pravou míru

Byl jsem v minulém čísle RL vyzván, abych se vyjádřil ke kácení stromů na hrázi rybníka Kačer, které bylo provedeno v březnu letošního roku.

Povolení kácení 29 ks akátů bílých rostoucích na pozemku parc.č.1086 a 964/1 (většinou vzdušná strana hráze) v k. ú. Rudolfov u Českých Budějovic vydal městský úřad na žádost města Rudolfov poté, co bylo město upozorněno na celkový špatný stav zbývajících dřevin daného porostu. Porost tvořený trnovníkem akátem není na hrázi rybníka vůbec obvyklý, a ani ideální, neboť akát není zpevňující ani dlouhověká dřevina, jedná se o biologicky nepůvodní druh, který má dokonce nežádoucí sklony k invaznímu chování a rozšiřování. **Pro pěstování na hrázi rybníka je dřevinou zcela nevhodnou**, což ostatně vyplývá i ze znaleckého posudku.

Město Rudolfov si nechalo vypracovat znalecký posudek, jehož autorem je pan Miroslav Kohel, Želiv 189, 394 44 Pelhřimov, znalec v oboru ochrany přírody, specializace dendrologie a posuzování dřevin.

Jak je v citovaném posudku uvedeno, posuzované dřeviny rostou v neuspořádané řadě na hrázi rybníka Kačer. Cituji zásadní pasáž znaleckého posudku: „...*Ve značné míře jde o stromy vážně poškozené, částečně či zcela vyhnílé a prozrazující i jiné defekty. Po posledním vykácení vytípaných nejvíce poškozených stromů je porost velmi narušený a dle znalce se dá označit za rozvrácený. Naprostá většina posuzovaných stromů má jednostrannou korunu a celkový sekundární náklon stejným směrem, náklony jsou pod různými úhly od nepatrného, až po velmi nebezpečnou míru, u stromů jsou patrné podélné pukliny kmene, poškození báze kmenů, suché části v korunách, široké větvení, kde hrozí odlomení přetížených částí, tlakové vidlice, stromy jsou chřadnoucí a odumírající.*“

V obecné rovině dendrolog ve znaleckém posudku konstatuje, že trnovník akát je dřevinou pocházející ze severní Ameriky. Znalec podotýká, že postupně se v našich podmínkách projevila celá řada nevýhod této dřeviny. **Svahy rozhodně nezpevňuje jako jiné listnaté dřeviny, ale naopak svými vývraty podporuje jejich erozi. Erozní vliv akátů je o to vyšší, že má jedovatý spad. Vodný výluh z jeho listů a větviček hubí naše domácí byliny. Proto je v akátových porostech zpravidla celoročně holá půda bez bylinného pokryvu. Tím se akátům odkrývá již tak chudý kořenový systém a dochází k jejich rychlejšímu vyvracení. Akát se jen zřídka zlomí, nejčastěji se náhle a nečekaně celkově vyvrátí. Veškeré popsané negativní prvky, je možno pozorovat prakticky u všech stromů na posuzované lokalitě u rybníka Kačer.**

Z uvedených důvodů **znalec navrhuje** provést **celkové vykácení** porostu trnovníku akátu a chemicky postupně zlikvidovat pařezy. Po odklizení dřeva znalec doporučil provést novou výsadbu stromořadí vzrostlými stromky našeho domácího druhu dřeviny dub letní nebo dub zimní v jedné linii a pravidelných intervalech.

Nezávisle na probíhajícím řízení o povolení kácení akátů na hrázi rybníka Kačer, zahájil Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, na žádost města Rudolfov řízení o vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku rybník Kačer. Dne 12. 8. 2020 vydal magistrát souhlas s uvedeným zásahem. Jednalo se o meritorní rozhodnutí, nikoliv o závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu.

Co se týká vzdálenosti výsadby nových stromů od sousedních pozemků, tak výsadba se obecně nezakazuje v těsné blízkosti společné hranice pozemků. Naopak připouští odchylku v případech, kdy „z místních zvyklostí plyne něco jiného“, neboli je v daném místě stav dřevin historicky takový, že vzdálenost jednotlivých stromů k hranici sousedního pozemku je nižší než předepsané 3 metry. Lze tedy konstatovat, že z místních zvyklostí vyplývá, že stromy na hrázi rostou dlouhodobě v blízkosti hranice pozemků, protože jinak by to ani s ohledem na omezený prostor na hrázi rybníka nebylo možné. Stromy tedy jsou vysazeny ve stejné nebo podobné vzdálenosti k sousedním pozemkům, jako byly vysazeny ty právě pokácené. V této souvislosti je potřeba uvést, že na hrázi rybníka Kačer byla již provedena nová náhradní výsadba stromů 5 dubů letních v měsíci dubnu 2020 a výsadba 8 dubů letních v měsíci dubnu 2021.

Když to shrnu, tak na základě všech těchto uvedených skutečností vedení města požádalo o povolení kácení. Pořídilo znalecký posudek. V rámci správní řízení se k němu souhlasně vyjádřil vodoprávní úřad a orgán ochrany přírody. V rámci povolení kácení se do tohoto řízení přihlásil spolek Náš domov v čele s paní Sobíškovou, panem Valevským mladším a dalšími. Přestože měli veškeré informace, mohli nahlížet do spisu a měli k dispozici především znalecký posudek a i další dokumenty, tak přesto všechno podali námitku do tohoto řízení a odvolali se ke krajskému úřadu. Krajský úřad celou situaci posoudil a dal za pravdu městu Rudolfovo a městskému úřadu v Rudolfově a kácení potvrdil!

Ani tato skutečnost spolku Náš domov nestačila a v únoru 2021 podali podnět na Ministerstvo životního prostředí k provedení přezkumného řízení ve věci rozhodnutí krajského úřadu. Ministerstvo během dvou měsíců přezkoumalo rozhodnutí KÚ a dalo za pravdu městu Rudolfovo a všem úřadům, které povolili a doporučili kácení.

Na závěr je potřeba si položit otázky. Proč brání tato organizace (Náš domov) pokácet zcela nevhodné stromy v této lokalitě? Je to jejich neznalost či nezkušenost? Nebo snad chtějí, aby pokračující eroze na hrázi provedla ještě větší škody? Tento spolek je složen mimo jiné ze současných či bývalých opozičních zastupitelů. Jaká je jejich skutečná motivace v této kauze? Kde je jejich šetrný přístup k přírodě, kterým se tak mnohdy ohání?

Byl bych rád, aby si čtenáři RL udělali sami svůj vlastní názor na celou věc. Nemáme co skrývat. Na webu města ve složce aktuality jsou zveřejněny veškeré dokumenty k celému případu.

Vít Kavalír, starosta města

komentář k fotce:

Dub letní zpevňuje hráze rybníků, má rád dostatek podzemní vody, **snese i záplavy a povodně**. Letních dubů hojně využívali tvůrci jihočeské rybníční soustavy Štěpánek Netolický, Mikuláš Ruthard a Jakub Krčín. Vysazovali je na tělesa hrází, aby je svým kořenovým systémem armovaly. Proč chce někdo bránit pokácení nevhodných stromů a nahradit je těmito přírodními zpevňovači hrází?