

**Zápis z XV. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfov,
konaného dne 26. 06. 2017 od 18:00 hodin ve velké zasedací místnosti Městského úřadu
Rudolfov**

Přítomni: Ing. Pavel Hanus, Vít Kavalír, Mgr. Martin Kolařík, Mgr. František Chrástina, Hana Kuboušková, Mgr. Ivo Schuster, PaedDr. Ondřej Švejda, Zdeňka Švejdová, Ing. Zdeňka Sobíšková, Martin Pflieger, Ing. Pavel Česal, Ing. Milan Třebín, Adam Mackerle, Th.D., MUDr. Jaroslav Valevský

Nepřítomni: JUDr. Václav Ježek – ohlásil pozdější příchod

K bodu 1. Zahájení, schválení programu

XV. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfov zahájil a řídil Mgr. Martin Kolařík.
Zasedání bylo zahájeno v 18:00 hodin.

Na začátku zasedání bylo přítomno 13 zastupitelů.

Zastupitelstvo Města Rudolfov bylo usnášeníschopné, bylo řádně svoláno, vyhlášeno městským rozhlasem a program byl vyvěšen na úřední desce města a na „elektronické úřední desce“.

Předsedající určil za zapisovatele – paní Zuzanu Vyžrálkovou Vegešovou.

Zápis a usnesení z minulé schůze zastupitelstva byl v jednací místnosti k dispozici k nahlédnutí.

Návrh na ověřovatele zápisu

Mgr. Ivo Schuster, Martin Pflieger

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Ověřovatelé zápisu byli schváleni. Návrh byl přijat.

18:02 - příchod MUDr. Valevský

Počet zastupitelů - 14

Návrhy na změnu a doplnění programu přednesl: Ing. Hanus a Zdeňka Švejdová

1) Stažení bodu č. 8 z programu

Hlasování o změny v programu zasedání ZM Rudolfov:

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh na změnu programu byl přijat.

2) Rozpočtové opatření č. 10/2017

Hlasování o doplnění programu zasedání ZM Rudolfov:

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh na doplnění programu byl přijat

Schválený program XV. zasedání ZM Rudolfov:

1. Zahájení, schválení programu
2. Žádosti o změnu ÚP Rudolfov
3. Zadání změny č. 4 ÚP Rudolfov
4. Mrhal - opatření protrhnutí hráze
5. Schválení závěrečného účtu města za rok 2016
6. Schválení účetní závěrky města za rok 2016
7. Plnění rozpočtu města 1 - 5/2017
8. Rozpočtové opatření č. 10/2017
9. Osazení laviček na hrázi Královského rybníka
10. Zveřejňování zápisů RM
11. Dotazy a připomínky na orgány města
12. Závěr

Hlasování o programu zasedání ZM Rudolfov:

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Program XV. zasedání ZM Rudolfov byl takto schválen.

K bodu programu: 2.

Název materiálu: Žádosti o změnu územního plánu Města Rudolfov

Předkládá: Rada města Rudolfov

Překladatel: Vít Kavalír

Odůvodnění:

1. Žádosti Pavla Pexy, Zdeňka a Denisy Jakešových, Silvie Holečkové Holovské

Všichni tři žadatelé podali stejnou žádost:

Žádáme o rozdělení stavebních pozemků v k.ú. Rudolfov, lokalita SO.2.R. na tři části s možností samostatného zpracování územní studie – viz v příloze žádosti.

Usnesení Rady města Rudolfova č. 112/2017 ze dne 07.06.2017

Rada města Rudolfova

I. nedoporučuje

zastupitelstvu města schválit žádosti p. Pavla Pexy, Topolová 64/3, Rudolfov; paní Silvie Holečkové Holovské, Sládkova 259/9, Praha a Zdeňka a Denisy Jakešových, Hornická 11/1, Rudolfov o rozdělení stavebních pozemků v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic, lokalita SO.2.R. na tři části s možností samostatného zpracování studie;

Stanovisko Ing. Libuše Pfauserové (tzv. létajícího pořizovatele ÚP Rudolfov):

požadavky na rozdělení plochy lokality Na Cihelně na 3 územní studie nelze přijmout - celou plochu je nutno řešit komplexně, proto byla v platném ÚP z roku 2008 stanovena nutnost prověření a posouzení možnosti zástavby této velké lokality jako celku územní studií

2. Připomínky občanů Rudolfova žijící a bydlící v sousedství lokality Na Sekeře ze dne 1.6.2017

Věc: Připomínky k návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov

Na základě veřejné vyhlášky Městského úřadu Rudolfov (dále jako MěÚ) zveřejněné dne 5.5.2017 podáváme níže uvedené požadavky a podněty se žádostí o jejich zapracování a schválení ve změně č. 4 územního plánu Rudolfov (dále jako ÚP').

1. K urbanistické koncepci prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území SO III.R. Na Sekeře, prověření možných změn, vymezení zastavitelných ploch

Celý dopis je přílohou tohoto materiálu.

Usnesení Rady města Rudolfova č. 112/2017 ze dne 07.06.2017

II. doporučuje

zastupitelstvu města schválit posouzení a prověření připomínek občanů Rudolfova žijících a bydlících v sousedství lokality Na Sekeře ze dne 01. 06. 2017 ve změně č. 4 ÚP Rudolfov;

Stanovisko Ing. Libuše Pfauserové (tzv. létajícího pořizovatele ÚP Rudolfov):

Připomínky Obyvatel Jivenské ulice a okolí navrhuji posoudit a prověřit ve změně č. 4, pokud jde o záležitost patřící do ÚPD a týká se lokalit řešeného území změny č. 4 ÚP.

3. Připomínka zastupitelky Ing.Sobíškové

Územní plán Rudolfov připomínky k návrhu zadání změny č. 4

Pro velké zastavitelné plochy pro bydlení a smíšené (kromě centrální části Rudolfova) vyloučit možnost stavět v rámci ZTV rozsáhlá parkovací stání; tzn. parkování řešit na soukromých pozemcích.

Usnesení Rady města Rudolfova č. 112/2017 ze dne 07.06.2017

III. bere na vědomí

připomínku Ing. Zdeňky Sobiškové, Jabloňová 593/14, Rudolfov k možnosti stavět v rámci ZTV rozsáhlá parkovací stání, tzn. parkování řešit na soukromých pozemcích.

Stanovisko Ing. Libuše Pfauserové (tzv. létajícího pořizovatele ÚP Rudolfov):

Připomínky Ing. Sobiškové navrhuji posoudit a prověřit ve změně č. 4 ÚP.

4. Připomínky a upozornění Jaroslava Valevského staršího, včetně odůvodnění a všech příloh

Návrh zadání změny č. 4 – Připomínky a upozornění na problematiku vodohospodářského řešení v Rudolfově – Na Sekeře, dále na nedostatečnou kapacitu kanalizačního sběrače Rudolfov, která se týká regulativů

Celý dopis je přílohou tohoto materiálu.

Stanovisko Ing. Libuše Pfauserové (tzv. létajícího pořizovatele ÚP Rudolfov):

Nelze řešit změnou ÚP. Je nutno zadavatelem územně plánovacích dokumentací (rada, zastupitelstvo) zvážit a event. zadat vodohospodářskému nezávislému odborníkovi zpracování podkladů, studie, posudků (obsahujících odpovědi na požadavky p. Valevského), tento územně plánovací podklad by pak byl podkladem pro pořízení dokumentu, Uplatňování změny ÚP.

Usnesení Rady města Rudolfova č. 112/2017 ze dne 07.06.2017

IV. bere na vědomí

připomínky ke změně č. 4 ÚP Rudolfov Jaroslava Valevského st., Na Staré cestě 252/8, Rudolfov a MUDr. Jaroslava Valevského, Na Staré cestě 252/8, Rudolfov. Vzhledem k tomu, že připomínky nejsou v souladu se stanoviskem provozovatele vodohospodářského majetku (firmou ČEVAK) a **schvaluje** ponechat posouzení výše uvedených připomínek firmě s autorizací v oboru vodohospodářství.

Toto usnesení je společné pro bod č.4 a 5 tohoto materiálu

5. Připomínky č. 1 - 4 MUDr. Valevského, včetně odůvodnění a všech příloh

Rudolfov, 5.6. 2017

**Návrh zadání změny č. 4 ÚP Rudolfov-
připomínky**

Celý dopis je přílohou tohoto materiálu.

Stanovisko Ing. Libuše Pfauserové (tzv. létajícího pořizovatele ÚP Rudolfov):

1. Posoudit projektantem a zapracovat do ÚPD
2. Dodržování zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, si hlídá a je za toto dodržování odpovědný správní orgán tj. odbor ochrany ŽP Magistrátu města Č.Budějovice

3. Nelze řešit změnou ÚP. Je nutno zadavatelem územně plánovacích dokumentací (rada, zastupitelstvo) zvážit a event. zadat vodohospodářskému nezávislému odborníkovi zpracování podkladů, studie, posudků (obsahujících odpovědi na požadavky p. Valevského). tento územně plánovací podklad by pak byl podkladem pro pořízení dokumentu uplatňování změny ÚP.
4. Je konstatování stanoviska architekta, není předmět řešení zm. ÚP

6. Žádost o změnu ÚP – firma T-SEVERKA

Žádáme o změnu územního plánu města Rudolfov

Akce: Přístavba provozovny firmy T-SEVERKA spol.sr.o Mlýnské údolí 414, 37371 Rudolfov

Pozemky: 622/1, 623/4, 623/5, 623/6

Jedná se o budovu s rovnou střechou, která bude osázená zeleným porostem

Celý dopis je přílohou tohoto materiálu včetně projektové dokumentace.

Usnesení Rady města Rudolfova č. 112/2017 ze dne 07.06.2017

V. doporučuje

zastupitelstvu města schválit žádost T-SEVERKA, spol. s r.o., Mlýnské údolí 414, Rudolfov o změnu ÚP Rudolfov, a to změnu využití území na pozemcích 622/1, 623/4, 623/5 a 623/6 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic z plochy pro nezastavěné území zeleně krajinné všeobecné na plochy výroby a skladování.

Stanovisko Ing. Libuše Pfauserové (tzv. létajícího pořizovatele ÚP Rudolfov):

Pan Tájek doplnil svou žádost o výměry ploch, kterých by se týkala změna ÚPD. Po posouzení radou města doporučuji předložit zastupitelstvu.

7. Žádost o změnu ÚP – Tomáš Urban, Jivno 100, 373 71 Rudolfov

Vážené zastupitelky a vážení zastupitelé města Rudolfova, tímto bych chtěl využít možnost, která mi byla dána zveřejněním návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov.

Má připomínka se týká plochy ZO.R.1. - ZKV.1.R., která patrně vznikla z důvodu oddělení smíšené obytné zástavby (SO.7.R.) na straně jedné a plochy pro výrobu a skladování (VS.1.R.) na straně druhé. S ohledem na to, že při změně územního plánu č. 2 došlo k převedení oblasti VS.1.R. také na plochy smíšené obytné (SO.12.R), dle mého názoru tato nárazníková zóna ztratila smysl.

Dovoluji si tedy navrhnout změnu této lokality, případně alespoň pozemků p. č. 993/14, 993/17 a 993/19, na plochu smíšenou obytnou. V důsledku této změny dojde k propojení ploch SO.7.R. a SO.12.R., což dává smysl z hlediska urbanistického i z důvodu napojení lokality SO.12.R. komunikací na Adamovskou ulici.

Vzhledem k tomu, že si uvědomuji význam zeleně (byť soukromé) pro město, navrhuji omezit zastavěnou plochu na 25 % pozemku.

Děkuji předem za zvážení mé připomínky a případné zapracování do nového územního plánu.

Usnesení Rady města Rudolfova č. 112/2017 ze dne 07.06.2017

VI. nedoporučuje

zastupitelstvu města schválit připomínku p. Tomáše Urbana, Jivno 100 o změnu lokality u pozemků p. č. 993/14, 993/17 a 993/19, na plochu smíšenou obytnou se zastavitelností pozemku 25%.

Stanovisko Ing. Libuše Pfauserové (tzv. létajícího pořizovatele ÚP Rudolfov):

Nedoporučuji řešit ve zm.4 - zm.3 zde navrhuje příjezdovou komunikaci na sběrný dvůr. Navíc v ÚP máme dost návrhových ploch, že nová další plocha z hlediska ZPF neprojde.

8. Žádost o změnu ÚP – Mgr. Milan Hořava, Ing. Oldřich Hořava

Žádost o změnu územního plánu města Rudolfov

Vážený pane starosto, vážení zastupitelé,

přílohou této žádosti předkládáme projektovou dokumentaci pro územní řízení na akci „Výstavba Hořavů rybníka“ v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic a dovolujeme si požádat o příslušnou změnu územního plánu tak, aby bylo možné v budoucnu tuto akci realizovat. Celý dopis je přílohou tohoto materiálu včetně projektové dokumentace.

Usnesení Rady města Rudolfova č. 121/2017 ze dne 14.06.2017

Rada města Rudolfova **doporučuje** zastupitelstvu města schválit žádost Ing. Oldřicha Hořavy, Jivenská 752/22, Rudolfov a Mgr. Milana Hořavy, Jivenská 752/22, Rudolfov o změnu ÚP Rudolfov, a to změnu využití území na pozemcích 1078/1 a 1078/2 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic z plochy zeleně krajinné všeobecné na způsob využití vodní plocha.

Stanovisko Ing. Libuše Pfauserové (tzv. létajícího pořizovatele ÚP Rudolfov):

Žádost bratrů Hořavů doporučuji posoudit a prověřit ve změně č. 4 ÚP.

Rozprava: se svými příspěvky se do rozpravy přihlásil Ing. Třebín, Mudr. Valevský, Ing. Sobišková, pan Mlčák, pan Jakeš, pan Holovský, pan Pexa, pan Urban, pan Valevský st. Reagovali: paní Ing. Pfauserová, pan starosta Kavalír, Mgr. Kolařík, PaedDr. Švejda, Mgr. Chrastina, pan Tájek

Návrh usnesení č. 7/2017:
Zastupitelstvo města Rudolfov

I. neschvaluje žádosti p. Pavla Pexy, Topolová 64/3, Rudolfov; paní Silvie Holečkové Holovské, Sládkova 259/9, Praha a Zdeňka a Denisy Jakešových, Hornická 11/1, Rudolfov o rozdělení stavebních pozemků v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic, lokalita SO.2.R. na tři části s možností samostatného zpracování studie;

II. schvaluje posouzení a prověření připomínek občanů Rudolfova žijících a bydlících v sousedství lokality Na Sekere ze dne 01. 06. 2017 ve změně č. 4 ÚP Rudolfov;

III. schvaluje připomínku Ing. Zdeňky Sobiškové, Jabloňová 593/14, Rudolfov k možnosti stavět v rámci ZTV rozsáhlá parkovací stání, tzn. parkování řešit na soukromých pozemcích.

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Protinávrh paní Ing. Sobiškové na usnesení byl přijat

IV. a/ bere na vědomí připomínky ke změně č. 4 ÚP Rudolfov Jaroslava Valevského st., Na Staré cestě 252/8, Rudolfov a MUDr. Jaroslava Valevského, Na Staré cestě 252/8, Rudolfov. Vzhledem k tomu, že připomínky nejsou v souladu se stanoviskem provozovatele vodohospodářského majetku (firmou ČEVAK) a **b/schvaluje** ponechat posouzení výše uvedených připomínek firmě s autorizací v oboru vodohospodářství.

V. schvaluje žádost T-SEVERKA, spol. s r.o., Mlýnské údolí 414, Rudolfov o změnu ÚP Rudolfov, a to změnu využití území na pozemcích 622/1, 623/4, 623/5 a 623/6 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic z plochy pro nezastavěné území zeleně krajinné všeobecné na plochy výroby a skladování.

VI. neschvaluje připomínku p. Tomáše Urbana, Jivno 100 o změnu lokality u pozemků p. č. 993/14, 993/17 a 993/19, na plochu smíšenou obytnou se zastavitelností pozemku 25%.

VII. schvaluje žádost Ing. Oldřicha Hořavy, Jivenská 752/22, Rudolfov a Mgr. Milana Hořavy, Jivenská 752/22, Rudolfov o změnu ÚP Rudolfov, a to změnu využití území na pozemcích 1078/1 a 1078/2 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic z plochy zeleně krajinné všeobecné na způsob využití vodní plocha.

Hlasování jednotlivých bodů návrhu kromě bodu III., kde byl vznesen protinávrh:

Pro: 11 Proti: 1 Zdržel se: 2

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: 3.

Název materiálu: Zadání změny č. 4 ÚP Rudolfov

Předkládá: Rada města Rudolfov

Předkladatel:

Vít Kavalír

Odůvodnění:

Vyhodnocení projednání návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov

Č.	Dotčený orgán	Text požadavku	Vyhodnocení, pokyn pořizovatele
1.	Ministerstvo kultury	Nezasláno	Nevyhodnoceno
2.	Ministerstvo dopravy a spojů 2.6.2017	Návrh zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst.2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb. o drahách, v platném znění, podle § 88 odst.1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb. o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov. <u>Silniční doprava</u> Správním územím obce Rudolfov prochází plánovaná dálnice D3 - stavba 0310/I „Úsilné – Hodějovice“. Na stavbu 0310/I v úseku „Úsilné – Hodějovice“ v září 2011 nabylo právní moci územní rozhodnutí a v současné době je na tuto akci zpracována dokumentace pro stavební povolení. V současné době probíhá majetkoprávní příprava. V ZÚR Jihočeského kraje je v úseku „Borek – Dolní Třebonín“ vymezen koridor pro novou stavbu dálnice D3 v obvyklé šíři koridoru 600 m s rozšířením v místě předpokládaných mimoúrovňových křižovatek. V ÚP Rudolfov požadujeme územně chránit koridor dle dohod ke změně č.3 ÚP Rudolfov. K rozšíření areálu výroby a skladování na	Požadavek respektovat, i když se netýká území řešeného zm. č. 4

		ploše VS.R směrem k silnici II/634 o pozemky parc.č. 585/1 a 584 k.ú.Rudolfovo a k úpravě podmínek přípustného využití pro funkční plochy nemáme připomínky. Z hlediska <u>železniční, letecké a vodní dopravy</u> nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy	
3.	Ministerstvo obrany Tychonova 1 Praha 6	Nezasláno	Nevyhodnoceno
4.	Ministerstvo průmyslu a obchodu 11.5.2017	Projednání návrhu zadání změny č. 4 ÚPO Rudolfovo Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle § 47 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Rudolfovo u Českých Budějovic se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem zadání změny územního plánu obce souhlasíme	Bez požadavku
5.	Ministerstvo vnitra, Odbor správy majetku	Nezasláno	Nevyhodnoceno
6.	Ministerstvo zdravotnictví, Od.investič. rozvoje	Nezasláno	Nevyhodnoceno
7.	Stát. pozem. úřad Č.Budějovice	Nezasláno	Nevyhodnoceno
8.	MŽP Praha	Nezasláno	Nevyhodnoceno
9.	Ministerstvo	Vyjádření k návrhu zadání změny č. 4 územního	

	ŽP Odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3a, 370 01 Čes. Budějovice	plánu Rudolfov z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán státní správy dle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 3 zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, porovnálo řešené území s mapou chráněných ložiskových území, poddolovaných území a sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací v měřítku 1: 50 000. Vzhledem k tomu, že v předloženém zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov není zpracovaná grafická část, proto požadujeme respektovat a případně uvést poddolované územní plocha po těžbě polymetalické rudy č. 2104 s názvem „Rudolfov u Českých Budějovic“, 2083 s názvem „Hlincova Hora“, č. 2080 s názvem „Dubičné 1“, č. 2071 s názvem „České Budějovice 5 – Dobrá Voda“, č. 2068 s názvem „Vráto 2“ a č. 2056 s názvem „Vráto 1 – Hlinsko“. Podrobnější údaje o poddolovaných územích lze získat na adrese: Česká geologická služba, Geofond – oddělení vlivů důlní činnosti, Dačického náměstí 11, 284 01 Kutná Hora. Přehled výše uvedených území je uveden v přílohách a jejich přesné aktualizované situování lze získat na internetovém odkazu: http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5	Požadavek respektovat, i když se nedotýká území řešeného změnou č. 4
10.	Krajský úřad – Jč. kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 2, 370 76 České Budějovice	Stanovisko k návrhu zadání změny č.4 územního plánu Rudolfov Krajský úřad-Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel dne 9.května 2017, jako dotčený orgán podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), návrh zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov požadavků na obsah a rozsah územního plánu obce. Předmětem změny je úprava textové části (prověření výškové hladiny u zastavitelných ploch), prověření	

	19.5.2017	rozšíření výrobního areálu na pozemcích parc. č. 585/1 a 584 v k.ú.Rudolfovo. Na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující: <u>Stanovisko podle ust. § 22 písmeno e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)</u> Na základě návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu Rudolfovo na životní prostředí. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), a to převážně z těchto důvodů: - změna nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj, - požadavky na změnu ÚP jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona (rozšíření výrobního areálu je malého rozsahu), - zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů. Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona. Zpracovala: Ing. Šiftová, tel.: 386720734	zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí se nepožaduje ani nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)
--	-----------	--	--

	<u>Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny)</u> Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též krajský úřad), obdržel podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), od Městského úřadu Rudolfov návrh zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov. Předmětem předloženého návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov je možnost úprava textové části (prověření výškové hladiny u zastavitelných ploch), prověření rozšíření výrobního areálu na pozemcích parc. č. 585/1 a 584 v k.ú.Rudolfov a prověření dalších záměrů. Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst.1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu zadání územního plánu, toto s t a n o v i s k o V návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov se předpokládá, že změna územního plánu Rudolfov negativně neovlivní prvky soustavy NATURA 2000. Zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov proto nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj. V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání územního plánu nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu územního	vzato na vědomí, že žádná z EVL , PO ani prvky soustavy NATURA 2000 se nevyskytují v dotčeném území
--	---	--

	plánu (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona) a návrhem územního plánu dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu územního plánu (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Odůvodnění: Na plochách řešených předloženou změnou č. 4 návrhu zadání územního plánu Rudolfov v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen PO), ani evropsky významná lokalita (dále jen EVL). Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0313138 Vrbenské rybníky, PO CZ0311037 Českobudějovické rybníky a EVL CZ0314124 Blanský les, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 1,5 – 11,9 km. <u>Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny</u> Krajský úřad, jako příslušný správní orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov tyto p o ž a d a v k y : 1. V rámci územního plánu řešit návaznost všech prvků územního systému ekologické stability neregionální úrovně (dále jen „ÚSES“) na sousední katastrální území. 2. Respektovat v územním plánu vymezené prvky ÚSES ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR“), zejména odst. 39, který stanovuje podmínky a omezení pro realizace záměrů v prvcích ÚSES.	Vzato na vědomí Vzato na vědomí, požadavek respektovat Vzato na vědomí
--	--	---

	Jakékoliv změny vymezení ÚSES a to i v regulativech využití těchto území, vyvolané podněty k návrhu, musí být projednány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. 3. Požadujeme v územním plánu upřesnit ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, resp. výčet staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území (zejména s ohledem na prvky ÚSES). Tyto stavby, zařízení a jiná opatření požadujeme jednoznačně definovat. 4. Požadujeme, aby případné nové zastavitelné plochy byly přednostně umísťovány mimo území prvků ÚSES. Odůvodnění: Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny: Na plochách řešených předloženým návrhem zadání změny č. 4 se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen ZCHÚ), ani jeho ochranné pásmo. Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny: Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků. Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny: Na plochách řešených předloženým návrhem zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfova, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) regionálního ani nadregionálního významu. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje na to, že ve správním území se vyskytuje neregionální biokoridor (dále jen „NBK“), NBK	Požadavek respektovat Vzato na vědomí
--	--	---

117 Hlubocká obora – K118.

Ve všech svých úvahách nad limitem případné výstavby na plochách nenavazujících na zastavěná území se zdejší orgán ochrany opírá EVROPSKOU ÚMLUVU O KRAJINĚ, ke které Česká republika přistoupila (Florence 20. 10. 2000, č.13/2005 Sb.m.s., která vstoupila v účinnost dne 1. října 2004). Cílem úmluvy zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny.

Dále se úvahy zdejší správního orgánu opírají o ustanovení § 18 stavebního zákona - Cíle územního plánování odst.:

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického,

architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

		Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zpracoval: RNDr. Kamil Zimmermann Ph.D., tel.: 386720711 <u>Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)</u> Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona požaduje • <u>postupovat při zpracování ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, v jehož ustanovení je uvedeno, že pořizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona.</u>, zejména: - odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách, - navrhopat k odnětí jen nejnultnější plochu zemědělské půdy - odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany, - nenavrhovat k odnětí půdu s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II.třídy ochrany, - co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, - preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území - při umístování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF - navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem	
--	--	---	--

		chráněných obecných zájmů nejvýhodnější - aby ÚP <u>obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF</u> ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které bylo vydáno v červenci 2011. - Zohlednit novou skutečnost – podle § 4 odst. 3 zákona <u>lze nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF</u> Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, musí posuzovat oprávněnost požadavků na zábor zemědělské půdy v územním plánu s cílem akceptovat jen nezbytné zábory zemědělské půdy dle postupů vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Jak z výše uvedeného vyplývá pořizovatel je povinen prokázat nezbytnost vymezení všech zastavitelných ploch (jednak převzatých dosud nevyužitých, tak i nově navrhovaných), důkladně odůvodnit s ohledem na zájmy ochrany ZPF vhodnost veřejného zájmu, pokud zasahují na kvalitní zemědělské půdy s třídou ochrany I. a II. Ing. Iva Kyrianová 386720810	
11.	Krajský úřad OREG 9.6.2017	<u>Vyjádření krajského úřadu k návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov</u> Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic (dále jen „krajský úřad“), obdržel podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), od Městského úřadu Rudolfov návrh zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov. (dále jen „změna č.4 ÚP Rudolfov“).	

	Po posouzení předloženého návrhu zadání, Krajský úřad u p l a t ň u j e p o ž a d a v k y na obsah změny č.4 ÚP Rudolfov, které by bylo potřebné promítnout do textu zaslaného návrhu zadání. Krajský úřad konstatuje, že: 1. Návrh zadání změny č.4 ÚP Rudolfov neobsahuje požadavky vyplývající pro řešené území z širších vztahů ve vztahu k sousedním obcím, případně požadavky na prověření „širších územních vazeb“ pro navazující území na řešené lokality. Je potřeba doplnit 2. Návrh zadání změny č.4 ÚP Rudolfov sice obsahuje požadavky vyplývající pro řešené území z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění 1. Aktualizace (dále jen „APÚR“), ale je uváděn multimodální koridor M1, který již APÚR neobsahuje, je tedy potřeba jej vypustit. 3. Návrh zadání změny č.4 ÚP Rudolfov obsahuje požadavky vyplývající pro řešené území ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ale jsou uváděny „původní“ Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ale v současné době jsou platné Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 1., 2., 3. a 5. aktualizace (dále jen „AZÚR“), přičemž 5. aktualizace nabyla účinnosti 9. 3. 2017. Je potřeba opravit. Dále je uvedeno, řešeného území se dle této nadřazené dokumentace týká koridor dálnice D3, úsek D1/6, ale zároveň v poslední větě je uvedeno, že zpřesněné záměry vyplývající z AZÚR se ale nedotýkají ploch řešených změnou č. 4 ÚP Rudolfov. Uvedené je matoucí, protože v případě změny se řešené území = plochy řešené změnou. Je potřeba upravit do jednoznačného znění. Ještě doplňujeme, že správního území města Rudolfov (k.ú. Hlinsko) se dotýká také neuvedený koridor D7/8, silnice I/20 a velmi okrajově (podél hranice správního území) NBK 117. Doporučujeme uvést vše (protože je připuštěna možnost prověření i dalších	Návrh zadání doplněn
--	--	---------------------------------

		požadavků) a vyhodnotit, zda se lokalit řešených změnou dotýká.	
12.	K Ú – Jč.K ODSH	Nezasláno	Nevyhodnoceno
13.	Magistrát města České Budějovice, Odbor ochrany ŽP České Budějovice 7.6.2017	<u>Stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice</u> <u>k akci: Návrh zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfova,</u> <u>evidenční číslo: 844</u> <u>žadatel:</u> Městský úřad Rudolfova, Hornická 11, 37371 Rudolfova <u>doručeno dne</u>9.5.2017 <u>přílohy:</u> ----- <u>Vyjádření:</u> <u>1. oddělení vodního hospodářství</u> • z hlediska <u>vodního hospodářství</u> dle zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl.znění: S návrhem změny územního plánu – odkanalizování rozšířené Plochy VS.R napojením na stávající kanalizaci – souhlasíme pouze za předpokladu, že bude posouzeno, zda je kapacita kanalizace dostatečná. Vyřizuje / telefon: Ing. Koutník /386801122 <u>2. oddělení ochrany přírody a krajiny</u> • z hlediska <u>ochrany přírody a krajiny</u> dle zák. č.114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozd. předpisů : S návrhem zadání ÚP souhlasíme Vyřizuje / telefon: ing. Žižka /386801107 <u>3. oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu:</u> • z hlediska <u>ochrany zemědělského půdního fondu</u> dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): Sdělujeme, že v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona uplatňuje stanoviska k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad – Jihočeského kraje, jakoto věcně a místně příslušný orgán ochrany ZPF.	Požadavek respektovat Bez požadavku Vzato na vědomí Vzato na vědomí

		Vyřizuje / telefon: Ing. Formanová /386801117 - z hlediska <u>lesního hospodářství</u> dle zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících: Záměr se nedotýká zájmů hájených zákonem o lesích. Vyřizuje / telefon: Bc. Jaroslav Maršík Dis./386801119 <u>4. oddělení ochrany ovzduší a odpadů :</u> - z hlediska <u>odpadového hospodářství</u> dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v pl.znění: Bez námitek. Vyřizuje / telefon: Ing.Šimůnek/386801120 - z hlediska <u>ochrany ovzduší</u> dle zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává k územnímu plánu stanovisko Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví. Vyřizuje / telefon: Z.Vonešová/386 801123 Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí, jež mají být ve věci vydána podle zvláštních právních předpisů (např. zákon o vodách, o lesích, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně zemědělského půdního fondu, o odpadech apod.).	Vzato na vědomí
14.	Mag. města Č.Bu., Odb. dop. a SH České Budějovice	Nezasláno	Nevyhodnoceno
15.	Mag.města Č. Bu, Odbor pam. péče, České Budějovice	Nezasláno	Nevyhodnoceno
16.	Krajská hygienická stanice Jih.kraje, Č.Budějovice	„Návrh zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov“ - stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích. Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se	

	31.5.2017	sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „KHS Jč. kraje“) posoudila ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, návrh zadání změny č.4 územního plánu Rudolfov (dále jen „ÚP Rudolfov“). Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS Jč. kraje toto stanovisko: S návrhem zadání změny č. 4 ÚP Rudolfov, se s o u h l a s í z a t é t o p o d m í n k y: 1. KHS Jč. Kraje požaduje v návrhu změny č. 4 ÚP Rudolfov pro plochy pro výrobu a skladování a pro plochy smíšené výroby a komerční vybavenost stanovit hranici negativních vlivů z provozu (např. hluk, prašnost, apod.) max na hranici těchto ploch, případně na hranici vlastního pozemku stavebníka. Odůvodnění: Pořizovatel návrhu zadání změny č. 4 ÚP Rudolfov: Město Rudolfov + Ing. Libuše Pfauserová (oprávněná osoba pořizovatele), duben 2017 <u>Změna č. 4 ÚP Rudolfov se týká:</u> a) Úprava textové části kapitoly I.c., I.f. – plochy pro bydlení, plochy pro výrobu a skladování, plochy smíšené výroby a komerční vybavenost, spočívající v úpravě podmínek přípustného využití. Předmětem je také prověření procenta zastavěnosti. Důvodem je zpřesnění podmínek způsobu využití výše uvedených ploch pro zamezení staveb objemově či výškově, případně funkčně nevhodných. Jedná se zejména o bytové domy v zástavbě RD, obalovnu, atd. b) Prověření záměru na rozšíření areálu výroby a skladování na ploše VS.R směrem k silnici č. II/634, o pozemky parc.č. 585/1 a 584 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic. c) Změna může prověřit i další požadavky, nenarušující koncepci rozvoje území. Kanalizace: Koncepce odkanalizování navržená v platné územně plánovací dokumentaci nebude změnou dotčena. Odkanalizování rozšířené plochy VS.R bude řešeno napojením na stávající kanalizaci.	S o u h l a s z a podmínky = <u>podmínku</u> <u>respektovat</u> Bez požadavku
--	-----------	---	--

	Likvidace dešťových vod bude řešena vsakem nebo retencí. Zásobování vodou: Koncepce zásobování vodou navržená v platné územně plánovací dokumentaci nebude změnou dotčena. Zásobování vodou rozšířené plochy výroby a skladování VS.R bude řešeno napojením na stávající vodovod. Zásobování elektrickou energií a zemním plynem : Koncepce zásobování elektrickou energií a zemním plynem navržená v platné územně plánovací dokumentaci nebude změnou dotčena. V návrhu změny bude respektován v územním plánu vymezený ÚSES. Návrh změny nepředpokládá vymezení ploch nebo koridorů územních rezerv. Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO) a asanací zůstává beze změn. Vzhledem k charakteru změny se nepředpokládá prověření řešeného území regulačním plánem nebo územní studií. Vzhledem k charakteru změny se nepředpokládá zpracování variant řešení Změna č.4 ÚP Rudolfov bude respektovat platnou PÚR ČR, ve znění 1. aktualizace. Zpřesněné záměry vyplývající ze ZÚR Jč.kraje, ve znění platných aktualizací, se nedotýkají ploch řešených změnou č.4 ÚP Rudolfov. Vzhledem k tomu, že předmětem změny č.4 ÚP Rudolfov je pouze úprava zextové i grafické části v rozsahu podmínek funkčního využití ploch, dále rozšíření plochy výroby a skladování. V rozsahu této změny tak není možné řešit určené problémy vyplývající z rozboru udržitelného území zpracovaného v rámci ÚAP ORP České Budějovice. <u>Návrh zadání změny č.4 ÚP Rudolfov neobsahuje grafickou část řešeného území (kú Rudolfov u Českých Budějovic).</u> Grafická a textová část změna č. 4 ÚP Rudolfov bude zpracována v souladu s přílohou č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb.,	Vzato na vědomí, podmínku respektovat
--	--	--

		v platném znění. Měřítko grafické části změny č.4 ÚP Rudolfov bude odpovídat měřítku grafické části platného ÚP Rudolfov. Výše uložená podmínka č.1 byla stanovena v souladu se zák.č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a jeho aktuálně platného prováděcího právního předpisu – nař.vl.č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.	
17.	Krajská veterinární správa pro Jč.kraj Č.Budějovice	Nezasláno	Nevyhodnoceno
18.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, 19.5.2017	<u>Stanovisko k návrhu zadání změny č.4 územního plánu Rudolfov</u> Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského v návaznosti na Vaše oznámení o návrhu zadání změny shora uvedeného územního plánu uvádí, že jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá z tohoto titulu k uvedenému návrhu zadání žádné námítky.	Bez požadavku
19.	Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany Odbor ochrany územních zájmů Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, dat.schr. hjyaavk, IČ 601 62 694	Návrh zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č.222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11.září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující vyjádření: řešené území se nachází v ochranném pásmu	

	26.5.2017	radiolokačního prostředku RTH Třebotovice. Plochy řešené změnou č. 4 se zájmy zde hájenými nekolidují. V řešeném území se nenachází objekty a zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany. Vzhledem k výše uvedenému neuplatňuje ČR – Ministerstvo obrany k předmětné územně plánovací dokumentaci žádné požadavky.	Bez požadavku
20.	St. úřad pro jader.bezpečn ost 110 00 Praha 1,	Nezasláno	Nevyhodnoceno
21.	Státní energetická inspekce, územní inspekt. Č.Bu	Nezasláno	Nevyhodnoceno
22.	Hasičský záchranný sbor	Nezasláno	Nevyhodnoceno

Č.	Sousední obec	Text požadavku:	
23.	Adamov	Nezasláno	Nevyhodnoceno
24.	Č.Bu	Nezasláno	Nevyhodnoceno
25.	Dobrá Voda	Nezasláno	Nevyhodnoceno
26.	Hůry	Nezasláno	Nevyhodnoceno
27.	Vráto	Nezasláno	Nevyhodnoceno
28.	Dubičné	Nezasláno	Nevyhodnoceno
29.	Hlincová Hora	Nezasláno	Nevyhodnoceno
30.	Jívno	Nezasláno	Nevyhodnoceno

Č.	<u>Ostatní</u>	<u>Text požadavku:</u>	<u>Vyhodnocení:</u>
31.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 18.5.2017	<u>Návrh zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfov</u> ŘSD ČR zasílá následující připomínky k návrhu zadání změny č.4 územního plánu (dále jen ÚP) obce Rudolfov. ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává vyjádření k ÚPD, která jsou podkladem pro vyjádření s připomínkami Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona	Vzato na

		č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon). Správním územím obce Rudolfov prochází plánovaná dálnice D3 - stavba 0310/I „Úsilné – Hodějovice“. Na stavbu 0310/I v úseku „Úsilné – Hodějovice“ v září 2011 nabylo právní moci územní rozhodnutí a v současné době je na tuto akci zpracována dokumentace pro stavební povolení. V současné době probíhá majetkoprávní příprava. V ZÚR Jihočeského kraje je v úseku „Borek – Dolní Třebonín“ vymezen koridor pro novou stavbu dálnice D3 v obvyklé šíři koridoru 600 m s rozšířením v místě předpokládaných mimoúrovňových křižovatek. V ÚP Rudolfov požadujeme územně chránit koridor dle dohod ke změně č.3 ÚP Rudolfov. Všeobecně platí, že pro změnu č. 4 ÚP Rudolfov musí být: - respektován koridor pro VPS dálnice D3 dle výše uvedených podmínek a ochranné pásmo dálnice D3 - nově navržené lokality s funkčním využitím vyžadujícím splnění platných hygienických limitů (hlukových, imise, emise) řešeny mimo území zasažené negativními účinky z dopravy z provozu na budoucí dálnici D3 - přímé dopravní napojení lokalit na dálnici D3 nebude umožněno. K rozšíření areálu výroby a skladování na ploše VS.R směrem k silnici II/634 o pozemky parc.č. 585/1 a 584 k.ú.Rudolfov a k úpravě podmínek přípustného využití pro funkční plochy nemáme připomínky.	vědomí Požadavek respektovat, i když se netýká území řešeného zm. č. 4 Bez připomínek
32.	Ing. Zdeňka Sobišková Rudolfov 5.6.2017	Územní plán Rudolfov připomínky k návrhu zadání změny č. 4 Pro velké zastavitelné plochy pro bydlení a smíšené (kromě centrální části Rudolfova) vyloučit možnost stavět v rámci ZTV rozsáhlá parkovací stání, tzn. Parkování řešit na soukromých pozemcích.	Posoudit a prověřit v návrhu změny
33.	Občané Rudolfova (Ing. Peterka)	Připomínky k návrhu zadání změny č.4 územního plánu Rudolfov Na základě veřejné vyhlášky Městského úřadu Rudolfov (dále jako MěÚ) zveřejněné dne 5.5.2017 podáváme níže uvedené požadavky a podněty se žádostí o jejich zapracování a schválení ve změně č.4 ÚP Rudolfov 1. K urbanistické koncepci prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území SO III.R.	Posoudit a prověřit v návrhu změny, pokud jde o záležitost patřící do ÚP

	1.6.2017	Na Sekeře, prověření možných změn, vymezení zastavitelných ploch 1. Plochy pro bydlení (str. 14 platného ÚP) <u>SO – smíšená obytná funkce</u> <u>Hlavní využití:</u> S ohledem na urbanistickou koncepci vyžadovanou vazbu na přírodní prostředí je vhodné, aby pozemky a plochy na přechodu do volné krajiny byly zastavovány pouze přízemními objekty (s možností využití podkroví) do výše 4,5 m od terénu <u>VYPUSTIT</u> „nizkopodlažní bytové domy nebo rezidenční domy“ <u>Podmínky prostorového uspořádání (str.15 ÚP)</u> Pro tyto plochy jsou přípustná maximálně 2 podlaží (dále jako NP) u rodinných domů s možností podsklepení nebo podkroví v 2.NP <u>VYPUSTIT</u> „u nizkopodlažních bytových a rezidenčních domů je přípustné maximálně 3 NP s možností podsklepení nebo využití podkroví bez nadstavby (tzn., že výška nadezdívky nad posledním plným podlažím nepřesáhne 0,3m)“ Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 25% u rekreačních domů a 35% u rodinných domů. <u>VYPUSTIT :</u> „ 50 % u řadových a nizkopodlažních bytových domů“. <u>SOV – smíšená obytná funkce a občanská vybavenost</u> <u>Podmínky prostorového uspořádání (str.15 ÚP)</u> Pro tyto plochy je přípustná nizkopodlažní výšková hladina s omezením do 2 NP. <u>VYPUSTIT:</u> „ do 3.NP s možností podsklepení a nadstavby podkroví“. Dále VYPUSTIT: „u řadových domů maximálně 2 NP s možností podsklepení nebo nadstavby podkroví. U trojpodlažních domů je přípustná i možnost podsklepení nebo využití podkroví bez nadstavby. Nadstavba podkroví je přípustná maximálně do výšky 1,3 m nad úroveň stropu posledního podlaží, Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 60 %, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají malé vodní plochy včetně bazénů a plochy zadráždění vegetačními trávami“. 2. Plochy občanského vybavení (str. 16 ÚP)	
--	----------	---	--

	• <u>OV – občanská vybavenost</u> <u>Podmínky prostorového uspořádání</u> Pro tyto plochy je přípustná nízkopodlažní výšková hladina s omezením do dvou podlaží. VYPUSTIT :“tři nadzemních podlaží s možností překročení této hladiny architektonickou dominantou za předpokladu, že nedojde k nepřipustnému narušení krajinného rázu a hlavní pohledové a architektonické dominanty kostela Sv. Víta“. U dvojpodlažních (VYPUSTIT třípodlažních) domů je možnost podsklepení nebo využití podkroví bez nadstavby. c) <u>Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému zeleně</u> (str. 3 ÚP) 1. Urbanistická koncepce <u>Část Rudolfov</u> Charakter zástavby se předpokládá rozvolněný převážně ve formě nízkopodlažních individuálních rodinných domů, přípustné jsou i dvojdomky, i řadové domy. VYPUSTIT: „nebo nízkopodlažní bytové domy“ 2. Vymezení zastavitelných ploch (str. 4, 5 ÚP, tabulka) Dodržet výměru a tvar území (kód katastru 74347) pro SO.3.R Na Sekeře – výměra 2,44 ha. <u>Zásobování vodou – rozvojové plochy k.ú.Rudolfov, Hlinsko</u> (str.32,33 ÚP, tabulka) SO.3.R Na Sekeře, 25 bytů – 60 ekvivalentních obyvatel 3. Technická infrastruktura (str. 8 ÚP) Kanalizace Dodržet, že nové kanalizační sběrače v navržených zastavitelných plochách jsou navrženy a budou budovány jako oddílné. Doplnit ÚP – změna č.4 o nutnost vypracování navazujících územně plánovacích podkladů ještě před vydáním územního plánu a z nich vycházet, např. územní studie, studie odtokových poměrů pro lokalitu SO.3.R Na Sekeře a SO.2.R. Na Cihelně, eventuálně na Šibeníku. 1) Do textové části ohledně kanalizace nutné zahrnout: Při oddílné kanalizaci dešťové vody z komunikací nutné před zaústěním do vodního recipientu umístit lapoly na olejové a ropné látky nebo vybudovat sedimentační nádrže, které budou mít svého provozovatele. 2) Nutno dodržet ochranné pásmo lesa, tj.50m od okraje lesa bez zástavby a to všude bez výjimky, kde	
--	---	--

		okolní území evidentně plní funkci lesa, byť jde katastrálně o např. ostatní plochu neplodnou. Nejedná se o zákonem danou nutnost, protože nejde o les z hlediska lesního zákona (součást PUPFL), ale je nutnost respektovat stávající stav území a ponechat ochranné pásmo i u lesů, které nejsou součástí PUPFL. Tyto lesy jsou ostatně např. zákonem o ochraně přírody a krajiny za lesy považovány (podle výkladu MŽP ČR jde o významný krajinný prvek les). Nezastavěná a pro lidi i zvěř prostupná krajina má velkou hodnotu a v územním plánování by se měla respektovat 3) Nutnost stanovit podmínku, že v případě investorovo požadavku udělat změnu nezastavěného území na území určené k zástavbě, tak před zadáním územního plánu nebo jeho změny předložit minimálně závaznou územní studii a studii odtokových poměrů. Aby nedocházelo k argumentování investora ušlým ziskem v případě následně ujištěné nedostatečné kapacity území po schválení územního plánu	
--	--	---	--

Rozprava: pan Peterka, Ing. Pfauserová, pan starosta Kavalír, pan Valevský st., pan Jakeš, pan Mlčák, Ing. třebín, MUDr. Valevský a Ing. Sobišková

Návrh na usnesení č. 8/2017:
Zastupitelstvo města Rudolfova

- I. **bere na vědomí** vyhodnocení projednání návrhu zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfova dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon) v platném znění (dále jen „stavební zákon“),
- II. **schvaluje** zadání změny č. 4 územního plánu Rudolfova dle § 6 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Hlasování:
Pro: 9 Proti: 4 Zdržel se: 1
Návrh na usnesení byl přijat

(19:32 - odchod pana Mackerleho)

K bodu programu:

4.

Název materiálu:

Rybník Mrhal - Studie ohroženého území zvláštní povodí

Předkládá:

Rada města Rudolfov

Předkladatel:

Vít Kavalír

Odůvodnění:

Dne 3.6.2016 zhruba v 9,30 dopoledne jsem obdržel telefonickou informaci od Ing. Snížkové z MMČB vodoprávního úřadu, že byl vyhlášen první povodňový stupeň pod hrází Mrhal, kde dochází k průsaku čiré vody v místě původní, dnes již nefunkční, výpustě.

Byl jsem informován, že od zjištění průsaku, tedy od 2.6.2017 majitel okamžitě navezl kamenivo a začal problematické místo hutnit kamenem. Denně je od doby zjištění je prováděn monitoring majitelem i pracovníci magistrátu. Byl jsem informován, že **bezprostřední nebezpečí protržení hráze rybníka Mrhal, nehrozí.**

Ve středu 7.6.2017 proběhlo jednání za účasti starostů ohrožených území, pracovníků MMČB a majitele rybníka Mrhal. Z jednání byl pořízen písemný záznam, který je přílohou materiálu.

Týž den bylo naplánované jednání RM, které přijalo k tomuto tématu usnesení:

Usnesení č. 107/2017

Rada města Rudolfova **bere na vědomí** současnou situaci, vyvolaná jednání a uskutečněná opatření v souvislosti s prosakováním hráze rybníku Mrhal a Studii ohroženého území zvláštní povodní rybník Mrhal. Zároveň **vyzývá** dotčené orgány k okamžitému zajištění a provedení účinných opatření pro ochranu osob a majetku v katastru Města Rudolfov. Rada města Rudolfova **vyžaduje** od dotčených orgánů okamžitou informovanost o provedení těchto opatření.

Od té doby proběhla od Ing Snížkové jedna informace do emailu, viz příloha a jedno telefonické sdělení, že tam osobně denně chodí a po zasypání kamenivem se nekontrolovaný průtok evidentně snížil.

Rozprava: pan Valevský st., pan starosta Kavalír

Návrh na usnesení č. 9/2017:

Zastupitelstvo města Rudolfova

I. bere na vědomí současnou situaci, vyvolaná jednání a uskutečněná opatření v souvislosti s prosakováním hráze rybníku Mrhal a Studii ohroženého území zvláštní povodní rybník Mrhal,

II. ztotožňuje se s usnesením rady města č. 107/2017 ze dne 7. 6. 2017

Hlasování:

Pro:14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu:

5.

Schválení Závěrečného účtu města za rok 2016

Předkládá: Finanční výbor

Předkladatel: Zdeňka Švejdová

Odůvodnění:

V souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích předkládá Zdeňka Švejdová Závěrečný účet Města Rudolfova za rok 2016

Rozprava: Ing. Třebín, paní Kneisslová

Návrh na usnesení č. 10/2017:

Zastupitelstvo města Rudolfova **projednalo a schválilo** závěrečný účet města Rudolfova za rok 2016 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2016 a **souhlasí** s celoročním hospodařením města za rok 2016, a to bez výhrad.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 5 Zdržel se: 0

Návrh na usnesení byl přijat

Jmenovitě byl proti pan Ing. Česal, Ing. Třebín, MUDr. Valevský, Ing. Sobíšková a JUDr. Ježek z důvodu názoru, že nedošlo k vlastnímu projednání závěrečného účtu města.

K bodu programu: 6.

Název materiálu: Schválení Účetní závěrky města za rok 2016

Předkládá: Finanční výbor

Předkladatel: Zdeňka Švejdová

Odůvodnění:

V souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, předkládá Zdeňka Švejdová Účetní závěrku Města Rudolfova za rok 2016

Rozprava: Ing. Třebín a JUDr. Ježek

Návrh usnesení č. 11/2017:

Zastupitelstvo města Rudolfova **schvaluje** účetní závěrku Města Rudolfova za rok 2016.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 5

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: 7.

Název materiálu: Plnění rozpočtu Města Rudolfova 1 - 5/2017

Předkládá: Finanční výbor Zastupitelstva města Rudolfova

Předkladatel: Zdeňka Švejdrová

Odůvodnění:

Účetní uzávěrka za měsíc květen 2017 ukázala takovéto výsledky:

Příjmy rozpočet schválený:	35 709 800 Kč
Plnění rozpočtu schváleného:	50,82
Příjmy rozpočet upravený:	37 107 640 Kč
Plnění rozpočtu upraveného:	48,90 %
Skutečnost:	18 146 328,19 Kč

Výdaje rozpočet schválený:	45 693 994 Kč
Plnění rozpočtu schváleného:	33,78 %
Výdaje rozpočet upravený:	46 810 734 Kč
Plnění rozpočtu upraveného:	32,98 %
Skutečnost:	15 437 269,20 Kč

Peníze na běžných účtech k 14. 6. 2017:	
16 038 839,82 Kč	
Peníze na účtu sociálního fondu 14. 6. 2017:	114
410,92 Kč	

Rozprava: 0

Návrh na usnesení č. 12/2017:

Zastupitelstvo města Rudolfova **bere na vědomí** zprávu o plnění rozpočtu 1. - 5. /2017.

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu:

8.

Název materiálu:

Rozpočtové opatření č. 10/2017

Předkládá:

Finanční výbor

Překladatel:

Předseda FV – Zdeňka Švejdová

Odůvodnění:

V souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona 128/2000 Sb., předkládá finanční výbor rozpočtové opatření č. 10/2017

Rozpočtové opatření č. 10/2017

Příjmy

paragraf	položka		částka	

paragraf	položka		částka	
3412	6121		1 240 000,00 Kč	podlaha TVH
2219	6121		1 500 000,00 Kč	chodník Jivenská

Rozprava: Ing. Třebín

Návrh na usnesení č. 13/2017:

Návrh na usnesení č. 13/2017:

Zastupitelstvo města Rudolfova **schvaluje** v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, rozpočtové opatření č. 10/2017 viz příloha.

Hlasování:

Pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: 9.

Název materiálu: Osazení laviček na hrázi Královského rybníka

Předkládá: zastupitel

Předkladatel: MUDr. Jaroslav Valevský

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že hráz Královského rybníka (parc. č. 489/1) je přírodní odpočinkovou lokalitou v centru Města Rudolfov, tak zde navrhuji osazení 2 laviček s betonovým základem, tak jak je znázorněno na mapě (viz. příloha). Přestože místo k osazení se nalézá pod úrovní komunikace, tak jejich umístění považuji za bezpečné.

Rozprava: pan starosta Kavalír, Mgr. Chrastina, Ing. Česal, Ing. Sobíšková, pan Valevský st., Mgr. Schuster, pan Pfleger, paní Kuboušková

Návrh na usnesení :

Zastupitelstvo Města Rudolfov **I. souhlasí** osazením 2 laviček s betonovým základem na hrázi Královského rybníka (parc. č. 489/1), tak jak je znázorněno na mapě a **II. pověřuje** Radu Města Rudolfova k zajištění realizace.

Hlasování:

Pro: 6 Proti: 7 Zdržel se: 1

Návrh na usnesení nebyl přijat

K bodu programu: 10.

Název materiálu: Zveřejňování zápisů z jednání Rady města

Předkladatel: Ing. Milan Třebín

Odůvodnění:

V rámci jednání rady města se často projednávají záležitosti, které mají následně dopad na praktický každodenní život občanů Rudolfova. Nejen tedy osob, o jejichž záležitostech je

rozhodováno, ale i ostatních občanů. Ti se však k těmto, pro ně důležitým informacím, mohou dostat pouze komplikovaným administrativním postupem, a nadto pouze v případě, že vůbec o existenci takových skutečností vědí. Většinou se potřebné informace k širší skupině zainteresovaných občanů nedostanou buď vůbec, nebo v okleštěné či zkreslené podobě.

Přestože Zákon o obcích neukládá povinnost obci zveřejňovat zápis z jednání Rady města, lze si ho vyžádat dle Zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, č. j. 6 As 40/2004). Dlouhodobé využívání možnosti nahlížení do zápisů na základě žádosti o poskytnutí informací by znamenalo nadměrnou a zcela zbytečnou administrativní zátěž, kterou lze právě cestou zveřejnění zápisů na oficiálních stránkách obce jednoduše eliminovat.

Z toho lze správně usuzovat, že **je možné zápis ze schůze rady**, po vyloučení případných osobních údajů třetích osob, **zveřejnit na webu obce**.

Myslím, že se všichni shodneme na tom, že v rámci zjednodušení komunikace Rady města Rudolfova s občany by zveřejnění právě zápisů z jednání RM na oficiálních stránkách obce bylo skutečně maximálně žádoucí a potřebné.

Vzhledem k tomu, že transparentnost rozhodování zvolených zastupitelů je nepochybně zájmem všech, je zveřejnění zápisů z jednání Rady města rozhodně správným krokem v tomto směru a mnohé obce již tak i činí (viz WEB města České Budějovice).

Pozn.:

- Zastupitelstvo svým usnesením N31/2014 uložilo Městskému úřadu do 10ti dnů od konání zasedání Rady města zaslat zápis z jednání RM zastupitelům. Návrh na usnesení tuto lhůtu zohledňuje.
- Údaje o členech rady se za osobní údaje nepovažují, ty mohou v zápise zůstat (§ 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů). Na radní se nevztahuje ani ochrana osobnosti, protože na schůzi rady vystupují jako osoby veřejně činné.

Rozprava: Mgr. Kolařík, Ing. Sobišková, pan starosta Kavalír, Mgr. Chrastina, PaedDr. Švejda

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města Rudolfova ukládá městskému úřadu Rudolfova zveřejnit zápis ze zasedání Rady města způsobem umožňujícím dálkový přístup (na WEBu města) do 10ti kalendářních dnů od konání zasedání Rady města Rudolfova.

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 5 Zdržel se: 4

Návrh na usnesení nebyl přijat

K bodu programu:

11.

Dotazy a připomínky na orgány města

Ing. Trřebín: Dotaz na informaci z jednání radyse společností Jikord ohledně terminálu na území Rudolfova, prosí o bližší informace.

starosta Kavalír: Přišli pánové z Krajského úřadu Jčk a zástupce společnosti Jikord s návrhem, aby město zainvestovalo pomocí dotace terminál. Po shrnutí: město by si nechalo udělat projekt terminálu, město by vyřídilo dotaci a dalo pozemek. Výsledek by byl, že tady budeme mít terminál, točnu na autobusy modré linkové, mhd,...Něco jako autobusové nádraží, ale spíš potřebují točnu, kde by se autobusy točily, ale také parkovaly a nepřekážely další dopravě. Pro město mnoho těžko řešitelných situací, zvláště pozemkových a v centru, což je problém.

Mgr. Chratina: Je to využití zbytků dotací, jaké by větší města mohla využít a nemají prostředky svoje. Nám by to nic nepřineslo.

Dále se k tomuto tématu vyjádřil i pan PaedDr. Švejda ve smyslu významu této věci v našem městě a dopadu pro nás. Vše je ve fázi úvah.

Ing. Třebín: Závěr je tedy, že vše je ve fázi informovanosti a dál se o této věi jednat nebude.

Mgr. Chrastina: Dopravu to nezlevní, je to akce kraje, pro nás to nemá většího významu.

Pan Valevský st.: Prosí o radu orgánů s tím, jaká újma se mu stala, kam se obrátit. Začátkem června, při velkých deštích mu bylo z Kodetky, kde probíhá stavba naplaveno velké množství zeminy, kamenů a klacků do rybníka Jarval. Bude muset na své náklady rybník vyčistit, nezpůsobil si tutu situaci sám, připisuje to stavbě na Kodetce, kde nebyla zabezpečena stavba. Dokáže někdo pomoci, jak žádat náhradu škody? Pozval inspekci životního prostředí, která zhodnotila, že je to jednoznačné, ale nebude schopná pomoci.

starosta Kavalír: Viděl by to na trestní oznámení. Je z toho nějaká zpráva, výstup?

Pan Valevský st.: Ještě nemá nic, pouze to co zhodnotili z inspekce ústně na místě, jako jednoznačné pochybení na stavbě.

starosta Kavalír: Město počká na poskytnutí závěru z inspekce, pokud je pan Valevský poskytne městu, pak se připojí k dalšímu řešení. Názor pana starosty je takový, že škodu by měl uhradit investor ZTV Kodetka. Je potřeba mít tu zprávu.

Pan Valevský st.: Soudit se nechce, rád by dohodu.

starosta Kavalír: Informoval starostu Hlincovky a zatím nemá odpověď na základě e-mailu, který přišel od jiného občana, jenž zdokumentoval tok vody a stavebního materiálu z Kodetky při velkých deštích.

Ing. Třebín: Dotaz na jednání z Hlinska, kde je zvolen osadní výbor, má to nějakého předsedu?

starosta Kavalír: Má to členy – Hynek Vodolán, Jaroslav Keřka a paní Humlová. Organizují si to sami. Po volbách z jejich iniciativy vznikl tento výbor a příležitostně se na mne obrací.

Ing. Třebín: V zápisech z rady jsem si všiml, že je přítomen pan Vlach. Dotaz na jeho smlouvu, jakou zastává funkci, jak je honorovaný?

starosta Kavalír: Má dohodu o pracovní činnosti, je všeobecným poradcem rady města, honorovaný je v rámci rozpočtu (místní správy).

Ing. Sobíšková: Dotaz na stádium studií zeleně?

starosta Kavalír: 4 studie jsou hotové. Jedna z nich se týká ozelenění Třeboňské ulice, budeme dělat jednoduché výběrové řízení, které vyhodnotíme a pokud budou klimatické podmínky, začneme. Další bude následovat hřiště pod školou, další dvě plochy u „Plácku“, a hřiště Na Americe - Hlincohorská.

Ing. Třebín: Dotaz na to jak to vypadá s křižovatkou Na Rozcestí? A na ulici Lesní?

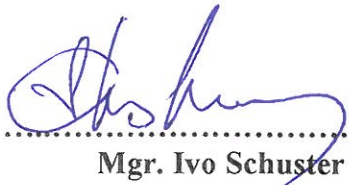
starosta Kavalír: V červnu se očekávalo, že budou hotové výkupy pozemků. Teprve teď je k dispozici nějaký znalecký posudek z kraje, který dává šanci, že se pozemky vykoupí. Teď je doba dovolených, kdy se bude těžko jednat s dotčenými osobami. Bere si na starost dotahování smluv. Popisuje, jak bude křižovatka vypadat. Investorem bude kraj. V Lesní ulici je navržena opěrná zeď, zasahující do soukromých pozemků a vypracovává to nyní pan Ing. Lukš. Budou probíhat jednání.

Ing. Česal: Upozorňuje na stav kanálů (zanesené a plastové poklopy rozbité) propojky ulic Hornická a Lesní, voda tam ničí kostky, kterými je cesta vydlážděná.

Závěr:

XV. zasedání Zastupitelstva města Rudolfova bylo ukončeno ve 21:32 hodin.

Ověřovatelé:


.....
Mgr. Ivo Schuster


.....
Martin Pfleger


.....
starosta města

