

**Zápis z XX. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfova,
konaného dne 18.08.2014 od 18:00 hodin ve velké zasedací místnosti Městského úřadu
Rudolfova**

Přítomni: Mgr. František Chrastina, Vít Kavalír, Mgr. Martin Kolařík, MUDr. Marie Kyrianová, MUDr. Anatolij Micaš, Kateřina Nováková Lukáčová, Mgr. Ivo Schuster, PaedDr. Ondřej Švejda, Ing. Milan Třebín, Ing. Zdeňka Sobíšková, Libor Ambrož, JUDr. Václav Ježek, Věra Sosnová

Nepřítomní: Ing. Eliška Štěpánová, Ing. Pavel Česal

Při zahájení zasedání byli přítomní zastupitelé v celkovém počtu 13

K bodu 1. Zahájení, schválení programu

XX. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfova zahájil a řídil Mgr. Martin Kolařík. Zasedání bylo zahájeno v 18:02 hod.

Na začátku zasedání bylo přítomno 13 zastupitelů.

Zastupitelstvo Města Rudolfova bylo usnášeníschopné, bylo řádně svoláno, vyhlášeno městským rozhlasem a program byl vyvěšen na úřední desce města a na „elektronické úřední desce“.

Předsedající určil za zapisovatele - paní Zuzanu Vyžrálkovou Vegešovou.

Zápis a usnesení z minulé schůze zastupitelstva byl v jednací místnosti k dispozici k nahlédnutí.

Návrh na ověřovatele zápisu

Věra Sosnová, PaedDr. Ondřej Švejda

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Ověřovatelé zápisu byli schváleni. Návrh byl přijat.

Před schvalováním programu navrhl pan starosta Vít Kavalír doplnit 2 body do programu

Program XX. zasedání ZM Rudolfov:

1. Zahájení, schválení programu
2. **Zpráva o plnění rozpočtu**
3. Stavební úpravy fasády – ZŠ Rudolfov
4. Rozpočtové opatření č.14/2014
5. **Předkupní právo k pozemku parc.č. 985/94 k.ú. Rudolfov u Č.B.**
6. Dotazy a připomínky na orgány města
7. Závěr

Hlasování o programu XX. zasedání ZM Rudolfov:

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Program XX. zasedání ZM Rudolfov byl takto schválen.

K bodu programu: 2.

Název materiálu: Zpráva o plnění rozpočtu 1. - 7. /2014

Předkládá: Finanční výbor

Překladatel: Kateřina Nováková Lukáčová

Odůvodnění:

Účetní uzávěrka za měsíc červenec ukázala takovéto výsledky:

Příjmy rozpočet schválený :	29 695 383,-Kč
Plnění rozpočtu schváleného:	69,21%
Příjmy rozpočet upravený:	30 796 293,-Kč
Plnění rozpočtu upraveného:	66,74%
Skutečnost:	20 552 841,12 Kč

Výdaje rozpočet schválený:	45 129 383,-Kč
Plnění rozpočtu schváleného:	52,02 %
Výdaje rozpočet upravený:	49 062 984,-Kč
Plnění rozpočtu upraveného:	47,85%
Skutečnost:	23 475 942,59 Kč

Peníze na běžných účtech k 31.7.2014:	9 973 107,45 Kč
Peníze na účtu sociálního fondu k 31.7.2014:	210 445,92 Kč

Rozprava - do rozpravy se přihlásili: Ing. Třebín, paní Lukáčová Nováková, pan Kavalír

Návrh na usnesení č. 82/2014:

Zastupitelstvo města Rudolfova

bere na vědomí

zprávu o plnění rozpočtu 1-7/2014

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

K bodu programu: 3.

Název materiálu: Stavební úpravy fasády – ZŠ Rudolfov

Předkládá: Rada města

Překladatel: Vít Kavalír

Odůvodnění:

V návaznosti na výměnu oken uložila Rada města svým usnesením 137/2014 ze dne 4.6.2014 MěÚ Rudolfov vypsatí veřejné zakázky na úpravu fasády ZŠ Rudolfov.

Jako podklad byla zpracována Ing. arch. Kročákem projektová dokumentace stavebních úprav fasády budovy 1. stupně ZŠ, která řeší dokončení opatření proti vztlínající vlhkosti, sanaci vlhkého zdiva v soklové části, zateplení fasády a výměnu částí klempířských prvků. Položkový rozpočet předložený projektantem stanovil cenu projektovaných prací na 2 552 552,- Kč vč. DPH.

MěÚ Rudolfov vyhlásil dne 18.7.2014 výzvu a zadávací dokumentaci k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu v souladu se směrnicí Města Rudolfov. Ve stanoveném termínu předložily nabídku 4 uchazeči.

Nejvýhodnější nabídku předložil uchazeč – firma: **Pavel Petrášek, Budovatelská 1070, 383 01 Prachatice, IČ: 40738159**, která nabízí nejnižší nabídkovou cenu 1 703 599,- Kč vč. DPH

Rozprava - do rozpravy se přihlásili: pánové Ambrož, Kavalír, Ing. Třebín a Mgr. Kolařík

Návrh na usnesení č. 83/2014:

Zastupitelstvo města Rudolfov

schvaluje

provedení stavebních úprav fasády budovy 1. stupně ZŠ Rudolfov dle projektové dokumentace zpracované Ing. arch. Kročákem za nabídkovou cenu fi.: **Pavel Petrášek, Budovatelská 1070, 383 01 Prachatice, IČ: 40738159**, která nabízí nejnižší nabídkovou

cenu 1 703 599,- Kč vč. DPH, s tím, že Základní škola Rudolfov uzavře smlouvu o dílo s firmou Pavel Petrášek na výše uvedenou akci a město Rudolfov navýší ZŠ rozpočtovým opatřením příspěvek pro rok 2014.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

K bodu programu : 4

Název materiálu: Rozpočtové opatření č. 14/2014

Předkládá: Finanční výbor

Předkladatel: Předseda FV – Kateřina Nováková - Lukáčová

Odůvodnění:

V souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona 128/2000 Sb., předkládá finanční výbor rozpočtové opatření č. 14/2014.

V závislosti na bodu Stavební úpravy fasády - škola Rudolfov doporučuje rada města zastupitelstvu schválit navýšení příspěvku Základní škole Rudolfov pro rok 2014 o 550.000,- Kč s tím, že ZŠ uzavře smlouvu o dílo s firmou Pavel Petrášek na výše uvedenou akci a ředitel ZŠ zajistí průběh akce „Stavební úpravy fasády - škola Rudolfov“.

Financování akce „Stavební úpravy fasády – škola Rudolfov“:

Město Rudolfov (navýšení příspěvku)	550.000,- Kč
ZŠ Rudolfov z investičního fondu	1.153.599,- Kč
Celkem akce	1.703.599,- Kč

Zbývající rezerva investičního fondu ZŠ Rudolfov ke konci roku 2014 cca 400.000,- Kč

Rozprava - do rozpravy se nikdo nepřihlásil

Návrh na usnesení č. 84/2014:

Zastupitelstvo města Rudolfova

schvaluje

v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona 128/2000 Sb. rozpočtové opatření č. 14/2014 viz příloha

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

K bodu programu: 5.**Název materiálu:** **Předkupní právo k pozemku p.č.985/94 k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic****Předkládá:** Rada města**Překladatel:** Vít Kavalír**Odůvodnění:**

Zastupitelstvo města na svém jednání dne 16.12.2013 schválilo využít předkupního práva na koupi pozemků parc.č. 985/4 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 5.326 m², parc.č. 985/77 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1293 m² a parc.č. 985/78 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 827 m² na LV 600 pro k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic od Ministerstva obrany, agentury pro nakládání s nepotřebným majetkem, Praha 6 , IČO: 60162694 a uložilo radě města další jednání s Ministerstvem obrany k realizaci nákupu pozemků.

V průběhu dalších jednání s regionálním pracovištěm Ministerstva obrany v Českých Budějovicích byla jejím zástupcem (pí. Voláková) upřesněna část pozemku, pro kterou může být uplatněno předkupní právo (pouze část dotčená veřejně prospěšnou stavbou). S ohledem na tuto skutečnost byla z pozemku p.č.985/4 oddělena geometrickým plánem dotčená část (p.p.č.985/94) o výměře 729 m². V souladu s §101 odst.4 stavebního zákona byla určena kupní cena pozemku na 291 600,- Kč. Dne 20.12.2013 bylo písemně uplatněno předkupní právo na předmětnou část pozemku s návrhem kupní ceny stanovenou znaleckým posudkem a zároveň byl potvrzen trvajícím zájem o koupi zbývajících pozemků.

Rozprava - do rozpravy se nikdo nepřihlásil

Návrh na usnesení č. 85/2014 :

Zastupitelstvo města Rudolfov

schvaluje

koupi pozemku p.č.985/94 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic o výměře 729 m² za cenu 291 600,-Kč stanovenou znaleckým posudkem a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy.

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

K bodu programu: 6

Název materiálu: Dotazy a připomínky na orgány města

Ing. Sobišková: Proč je parkoviště u školy tak rozsáhlé?

pan Kavalír: My jsme zvažovali spolu s dopravním inženýrem, jak by měla ta plocha měla být rozsáhlá, řešili jsme koncepci. Byli jsme upozorňováni stále dopravní policií na to, že uprostřed zastávky nesmí stát žádný automobil a v tuto chvíli nedáváme žádnou alternativu řidičům, kde zaparkovat u školy tak, aby nemuseli přecházet hlavní silnici. To znamená, že tato plocha byla takto navržena dopravním projektantem. Je zhruba na 30 vozidel a odpovídá velikosti našeho města s tím, že takto nám bylo doporučeno, aby plocha byla takto velká a bude plně využita.

Ing. Sobišková: A proč to není zpevněné, například asfaltem, bude z toho nepořádek až zaprší.

pan Kavalír: Plocha je z asfaltového recyklátu, tzn., že by to za pár dní mělo být zpevněné a je to stavby dočasná. Tzn., že pokud bude v prioritách nového zastupitelstva, aby se tam udělalo třeba náměstí, tak není finančně vůbec náročné, aby se z toho dalo udělat cokoli jiného. Předpokládám, že pokud tam vznikne náměstí, bude tam potřeba vytvořit odpovídající parkovací místa.

Ing. Sobišková: Mě se nelíbí, že když před tím šly děti z družiny, mohly si tam běhat po travě. Ted' je tam toto monstrum.

Mgr. Kolařík: Já jsem zaregistroval, že se tam spíš čím dál víc naváží štěrka, aby tam nebylo takové bahno. Najíždí tam auta, i když je špatné počasí. To bahno tam produkují ta auta. Myslím si, že výstavba toho parkoviště, tak jak tam je teď je legalizací toho současného stavu, než abychom nadále přimhuřovali oči nad tím, že tam ta auta skutečně stojí, parkují a najíždí. Ještě bych chtěl doplnit, že ta zelená plocha je dostačující. Budou tam trénovat hasiči na soutěže, je tam ponechán i otvor na vánoční strom. I s ohledem na Hornické slavnosti, letošní vyšlo pěkné počasí, ale v minulých letech jsme byli svědky toho, jak se všichni brouzdali bahnem. Za sebe říkám, že jsem jediné pro, že se toto parkoviště vybudovalo a to i s ohledem, že rodiče, kteří vozí děti do školy a ze školy tak stejně pozastaví u školy. Nikdo nechodí ke Štítu, nikdo nechodí ke hřbitovu, nikdo nechodí k poště ani k hasičárně.

Ing. Sobíšková: Oni nebudou parkovat ani na tom parkovišti stejně děti vyloží děti u školy.

Mgr. Chrastina: Budou

Ing. Sobíšková: Takže tam bude zákaz parkování u školy?

Mgr. Kolařík: Budou tam v dohledné době taková opatření, aby tam neparkovali.

Mgr. Chrastina: Naší prioritou je škola, kterou se snažíme opravit a vylepšit, aby byla atraktivní pro rodiče z blízkého okolí a Rudolfova zvláště. Většina rodičů vozí děti autem, pracují v Budějovicích a dojíždějí autem. Je tam obrovská špička mezi půl osmou a osmou, parkuje tam na chodníku řada aut. Je to v podstatě chodník, takže kdyby tam ta policie přišla, může je tam všechny zkasírovat a nebude tam žádná debata o tom, že je to nějaký místní zvyk, že se parkuje tam, kde se parkovat nesmí. Že se přejíždí od kostela před hlavním vchodem a zase zpátky. Je to nebezpečný manévr, před tou školou přebíhají děti. A když se na to podíváte ze strany toho řidiče, tak on nemá jinou možnost, pokud nechce překážet na silnici, než najet na tu asfaltovou plochu, která je tvořena chodníkem. Tím, že zamezíme parkování na této ploše různými zábranami, tak vytvoří kolonu na Třeboňskou a Svážnou, tak nezbude, než zastavit tam a převést je pokud jsou děti malé, nebo pozastavit. Samozřejmě nemůžeme předjímat, že budou neukáznění řidiči, kteří se budou snažit do toho vjet nebo způsobit zátaras, je potřeba tam mít bezpečnou odstavnou plochu na dovedení dětí do školy.

Paedr. Švejda: Já jsem chtěl k tomu říct, možná, že zkopíruji něco z toho, co říkal pan Chrastina, že připravujeme a už jsou v realizaci opatření, která vyžadoval Dopravní podnik ČB a totiž, aby na celé té točně byl zákaz zastavení. Když si tam řidiči stoupnou, tak si neuvědomí, že ten autobus se tam nedokáže otočit, nedokáže projet, protože si musí nadjet. To co mně vadí hodně je, že ta bezpečnost dětí ve škole tam není podepřená ničím. Běhají rovnou pod auta. Nikdo nevidí z těch malých dětí, když vyběhnou z 1. stupně, jestli tam zrovna někdo přijede, nebo prostě co se tam stane. Čili bavili jsme se předběžně o tom, že bychom chtěli revitalizovat celý ten prostor před tou školou. Je to otázka dlouhodobější, ale budeme se různými technickými prostředky snažit zabránit tomu, aby tam kdokoli jezdil a kdokoli měl možnost tam jakkoli zaparkovat. A pokud zaparkuje jinde, tak samozřejmě budeme jednat s policií tak, aby na tuhle situaci dohlédla, aby si to ti lidé v inkriminovaných dobách uvědomili. Ta louka byla stejně zneužívána. Okolo rána tam stávaly mraky aut, bylo to každému jedno. Mně jde o to naučit lidi si zvyknout. Musíme dokázat udělat nějaký kompromis, aby dokázali tam ty děti přivést, dokázali je vyložit z pohledu rodičů bezpečně, tzn., aby nemuseli přecházet hlavní silnici byť je tam semafor, to za první a za druhé, aby to bylo z pohledu školy dobře, aby ty děti měly před tou školou bezpečnou zónu, do které mohou vstoupit. Kdyby se tam něco stalo, tak první se bude řešit, co jsme pro to udělali. První by bylo, co jsme proto udělali, že tam ta auta parkují, a my bychom pro to neudělali vůbec nic

Ing. Sobíšková: Já bych tedy chtěla jen poprosit, aby tam nebyl přístup nákladních aut, protože jsme tady léta řešili, že se pod hřištěm nákladní vozy stavěly, tak abyste na toto nějak pamatovali. Pak by to nesloužilo proto, co říkáte.

pan Kavalír: Na to už pamatuje ten projekt.

Mgr. Chrastina: Prvoplánově to bylo pro ty rodiče, co vozí děti do školy, ale samozřejmě je to jako střed u kostela, historicky tam bylo pole. O svátcích je například plné parkoviště u hřbitova, takže se řidiči nemusí bát, že když budou stát jinde, tak že by za to měli být sankcionováni.

pan Kavalír: Já to jen doplním. Tato odstavná plocha je první krok pro to, abychom mohli ten chodník vyčistit a stavebně upravit. Aby se tam zvedly nájezdy a zrušily je a

nemohlo se tam zajet. Aby tam vznikl skutečně ostrůvek pro chodce. Toto je první krok a musíme dát alternativu kam to přendat. Opravdu je to první krok, abychom tu dopravu z té zastávky dostali.

Paedr. Švejda: S tím souvisí i to, že bychom se měli postarat i o to, aby ten výstupní ostrůvek odpovídal tomu, jak je to dělané třeba ve městě při určitých rekonstrukcích těchto ostrůvků. Tam de facto přijede autobus, ti lidé tam vystoupí na chodník, který je ve stejné rovině, jako je silnice. Takže oni vystoupí na silnici. Jde o to, že když přijedou bezbariérové autobusy, který mají nižší ten nástup, tak na mnohých zastávkách v Budějovicích vystoupíte takřka do roviny. Maminky s kočárky jedou téměř do roviny, tam je rozdíl 5 – 10 centimetrů. Tady pořád ten skok je pro ty starší občany je dost veliký. Takže i to je ten důvod, za který já se budu přimlouvat, aby tam vznikl obrubník, aby tam vznikl chodník tak, aby ten ostrůvek tam byl, jak jsou zvyklí na zastávkách, které se rekonstruují v Budějovicích. Samozřejmě není tady všude všechno ideální. I tady ten výstup si myslím, že ten výstup, který tam je takový Klondajk, území ničeho. Zastaví autobus, někde někdo vystoupí a děje se tam určitá zvěle a je dobře, že se tam nic zatím nestalo.

Ing. Třebín: Ty argumenty, které tady zazněly, jsou všechny oprávněné, já si myslím, že z toho krátkodobého hlediska nelze s tím jen souhlasit. Ale byla tady nějaká koncepce náměstí, která to řešila úplně jinak a v okamžiku, kdy já aniž bych věděl jaká je koncepce toho řešení, jak tam budou sloupky, nebo to, že se tam zvýší ten obrubník, aby to bylo bezbariérové, tak bez těchto informací tam akorát je vidět na Farské louce vysypaný recyklát v rozsahu 1000 m², což samozřejmě je na špatném místě, je to dočasné, nebo možná dočasné a bude se tam řešit ostrůvek, který vůbec tam v tom prvním plánu na náměstí být neměl. To znamená, že by tu koncepci bylo třeba řešit celou a nebo říci, že ta koncepce už neplatí a uděláme to jinak.

pan Kavalír: Já myslím, že to tady už zaznělo, jsou to dočasné stavby a nemá to nic společného s projektem na náměstí, tzn., že revitalizujeme tu plochu, která tam v současné době je. Jestliže někdo řekne, ano, pojďme zbudovat náměstí, tak musí říct za jaké prostředky ho vybuduje, čím to bude financováno atd. My nechceme sahat do projektu náměstí jako takového. My říkáme, že tento stav je neutěšený a my ho jen krátkodobě řešíme.

Ing. Třebín: To jsme se dozvěděli teď.

pan Kavalír: Stačilo dát e-mailový dotaz a my bychom na něj odpověděli.

Ing. Třebín: Tak to náměstí je tam 14 dní a to už jsem věděl, že zastupitelstvo bude.

Mgr. Kolařík: Za sebe musím říct, že kdokoli z nás bude rád, že to náměstí bude za našeho života stát. Takovou já mám obavu. Nemyslím si, že by to náměstí bylo za 4 roky nebo za 8 let. Jsou takové jiné priority, které je třeba řešit, že projekt náměstí bez nějakého investora nepůjde. Z mého pohledu jsou ty pozemky to nejcennější co Rudolfovo má. Takže stavět zde bytové domy a bytovou zástavbu si myslím, že není to pravé pro pozemky, které mají takovou hodnotu. To je můj osobní názor.

Ing. Třebín: To jste asi trochu v rozporu s panem starostou.

Mgr. Kolařík: To je věc názoru.

Ing. Třebín: Mělo by se to trošku odprezentovat, aby to bylo všem jasné.

Paedr. Švejda: Já si myslím, že to zase takový rozpor není, protože víme dobře jak tady probíhá diskuze o náměstí. Byli jsme na poslední schůzce, co se týká náměstí, vyjádřili jsme se k tomu, každý na to má jiný názor a každý z občanů má na to jiný názor. Netvrdím, že ta myšlenka je úplně špatná, ale město má teď úplně jiné priority. A to v době kdy podoba projektu náměstí vznikla, je teď někde úplně jinde a projekt by se musel oživit, přepracovat, udělat úplně jinak. To je můj názor. Ale samozřejmě já teď nechci polemizovat nebo diskutovat o náměstí, chci říct jednu věc, tohle nebude v dohledné době. V dohledné době sem, ale bude jezdit ten autobus. Bude se tam točit. Já vím, že do toho plánu byla koncipovaná i točna. Byla plánovaná točna na pozemky za panem Chrastinou, na konec města, bylo koncipované, že autobusy budou jezdit do Adamova a u nás se vůbec točit nebudou. To jsou věci, které jsou v nějaké návrhu, ale z mého pohledu a z pohledu toho, jak jsme jednali s Dopravním podnikem v minulém období jsou návrhy naprosto nerealizovatelné a pro město nemožné třeba z důvodu finančních. Když jsem pochopil, že každý metr se platí a přeneseme tu točnu o nějaký metr jinam, tak nám se to promítne v penězích. A nemysleme si to, co jsme si kdysi dávno mysleli, že všechny autobusy budou jezdit do Adamova a tam do toho sídliště a my už za ně nebudeme tolik platit. Stejně by tam nejezdily všechny, ten Adamov by je musel platit, nebo Hůry, nebo nevím, jak by se to dělalo. Ty jednání jsou moc dlouhé a pořád to neřeší ten problém, který potřebujeme vyřešit okamžitě. Za 14 dní je září a začne znovu ten kolotoč, kdy my jako zastupitelé, kteří zastupují občany a já samozřejmě ty občany, se kterými jsem se o tom bavil, tak ti řekli: "Udělejte něco u té školy a vyřešte nějak tu situaci, protože ty děti skáčou pod auta a lidi si zastaví, kde chtějí, nejraději by je dovezli až do třídy tím autem a buď se o to postarejte, nebo se vykašlete na všechno, když se o tohle nedokážete postarat." A když tohle člověk poslouchá, tak na to musí nějak reagovat. Proto to vzniklo z mého pohledu relativně rychle. Proto jsme museli jednat tak rychle, aby se to nějakým způsobem dalo udělat do září a aby to sloužilo k tomu účelu, ke kterému to sloužit má. Musí to vymítit dopravu z toho prostoru, o kterém jsme si říkali a musí to vymítit dopravu z prostoru Svážné ulice.

Nemůžeme čekat na to, že se to bude řešit v dalších projektech, na to musíme reagovat okamžitě.

pan Ambrož: Já se jen vrátím k té otázce fasády u školy. V jakém horizontu je plánovaná? Máme již termín? Bude to letos, nebo příští rok?

pan Kavalír: Určitě letos. Zahájení bude po podpisu smlouvy. Ted' když to zastupitelstvo schválilo, tak to nastane zítra a bude se začínat.

pan Ambrož: Provoz školy to omezí minimálně?

pan Kavalír: Je to konzultováno s ředitelem školy, musí se s tím poprat a je rád, že se to udělá.

Ing. Sobišková: Chtěla bych se zeptat pana starosty, zda bude ještě nějaké zastupitelstvo?

pan Kavalír: Já Vám to teď nedokážu říci, protože já to teď nevím. Pokud budou důležité body, tak jej samozřejmě svoláme. Pokud to bude moci počkat na nové zastupitele, tak určitě počkáme na nové zastupitele. Teď to nedokážu říci.

Mgr. Interholcová: Já bych se chtěla zeptat, jak dopadlo jednání s majitelkou té nemovitosti v ulici Pod Svahem? Vy jste to tady zmínil, pane starosto, posledně. Jak pokročilo to jednání?

pan Kavalír: Myslíte manželé paní Plzovou a pana Webra? Paní magistra má právní vzdělání a chtěla by si rozhodnout, co bude ve smlouvě a ta jednání jsou velmi zdoluhavá. Po několika výzvách, teď se 2 měsíce neozvali, tak po urgencích teď přišla nová smlouva. To znamená, že my jí budeme podrobně studovat a jakmile to bude pro město vyvážené pro obě dvě strany, tak bych to podepsal, aby se ten projekt dotáhl do konce. Řešíme tento projekt druhý rok a vyřešen ještě není.

Mgr. Interholcová: Ještě se zeptám, jestli se vrátí zpátky lavičky do čekáren?

pan Kavalír: Zatím o tom neuvažujeme. A právě z důvodu, že kromě toho, že se tam chtějí posadit senioři, nebo ti, co to opravdu potřebují, tak tam sedí i jiní naši spoluobčané, kteří to hodně devastují. Takže zvažujeme, že dáme lavičky tam, kde se dá dát mříž, např. u kostela a po 18:00 nebo 19:00 hodině tam bude zamčeno. Tam, kde se to nebude dát řešit tak, aby to bylo uzamykatelné, tak budou lavičky venku na volném prostranství, ale nebudou uvnitř. Jsem upozorňován občany, že to není k životu tam ani stát, natož sedět, co tam někteří spoluobčané dokážou vytvořit.

Mgr. Interholcová: S tím souhlasím, to je pravda.

Paedr. Švejda: Ten problém je složitý a nepůjde odstranit ihned. Například dnes ráno jsem viděl bezdomovce na zastávce na rozcestí, který si tam udělal z toho domek, kde přebývá. Bylo 6:55 ráno. Neříkám, že je to otázka jen bezdomovců, je to otázka i naší mládeže, kdy místo aby to využívali tak jak si představujete, tak to ničí. Ten nepořádek co tam je něco zruďného, kdy potvrdím slova pana starosty, že je to nepořádek a na ten autobus se nedá ani čekat. Obávám se, že je to i na konečné Na Americe. Je to bohužel takový boj s větrnými mlýny. Na rozcestí lidé raději stojí na trávě nebo v okolí, protože ví, jak to tam vypadá.

pan Kavalír: Já jsem měl jednání s policií v Lišově, od 1.5.2014 nás má na strasti policie Lišov, v rámci reorganizace revíru. My jsme jim poslali všechny problémové lokality v Rudolfově. Tak aby se zorientovali, tak aby když namátkově budou kontrolovat Rudolfov, tak aby ty lokality prohlédli. Ovšem, když jsem se dozvěděl jak velké území dva strážníci přes den a dva strážníci večer obhospodařují, tak si nedělám iluzi, že tady u nás budou častěji, než několikrát do týdne, bohužel. Na severu Ševětín, na jihu Borovany, Rudolfov a na západě si myslím Třebonín. Takovou lokalitu mají. Jen abyste věděli ten rozsah.

Ing. Sobišková: S těmi lavičkami je to smutné. Po revoluci jedna paní emigrovala a jako dar dala městu lavičky u kostela. I schvalovala, kde se to umístí. U rybníka je také úžasná, ale tam zkrátka lidé vyváží binec ze zahrádek, který tam hnije. Není to bohužel jenom ta mládež. Myslelo se, že to vyřeší betonové lavičky, ale u nás ji mládež vezme a narve do budky čekárny.

pan Kavalír: My tam ty lavičky třeba budeme doplňovat, ale budou tam pevně přidělané k chodníku nebo k zemi. Ale oni když ji neodnesou tak ji aspoň počmárají, tak že to je jedno.

Ing. Třebín: Chtěl jsem se tedy ještě zeptat na lavičky u kostela, které jsou uříznuté?

pan Kavalír: Ty jsou urvané.

Ing. Třebín: Díval jsem se na to a jsou vidět řezy, jako uříznuté.

pan Kavalír: Naše četa je neřezala, tak nevím.

MUDr. Micaj: Chci se zeptat. Svého času tady působil strážník. To zaniklo, to všichni víme, ale z jakého důvodu? Neosvědčilo se to? Nebo to nebylo financovatelné?

pan Kavalír: Na to by mohla odpovědět bývalá rada, která tu funkci zrušila. Ten policista tenkrát v roce 2006 stál město 430 tisíc ročně. A tuším, že se zdál jako jeden člověk neefektivní. Přes den tady byl od 7:00 do 15:00 hodin a jde domů a to hlavní, nemá jej kdo vystřídat. To znamená ano, mohlo ba tu policie být nepřetržitá, ale pak se bavme o provozu za 1 milion a víc. Je to o politickém rozhodnutí.

Paedr. Švejda: Podle mého, kdyby se zavedla policie, tak by měla mít 7 členů. Kdyby 5, tak je to málo. Musí mít služby, musí se střídat, protože od 07:00 do 16:00 hodin je to v jednom člověku o ničem. A v jednom člověku to nic neřeší a stejně mají menší pravomoc. Mám s tím teď čerstvou zkušenost z Českých Budějovic. Muselo by to být spolupráce s okolními obcemi. Je to otázka do budoucna.

Mgr. Chrastina: Má to cenu pouze ve spolupráci s okolními obcemi, ale mohou vzniknout opět dohady, tak jako to bylo třeba s autobusy. Ta situace je teď těžko řešitelná.

K bodu programu:

Závěr:

XX. zasedání zastupitelstva Města Rudolfova bylo ukončeno v 18:56 hodin.

Ověřovatelé:

 Věra Sosnová	 Paedr. Ondřej Švejda
	 Vít Kavalír - starosta

MĚSTO RUDOLFOV
IČ 00245381
HORNICKÁ 11/1
373 71 RUDOLFOV
(7)

Rozpočtové opatření č. 14/2014

Příjmy

[illegible]

Výdaje

[illegible]