

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

# Změna č. 2

# ÚZEMNÍ PLÁN RUDOLFOV



STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU – JIHOČESKÝ KRAJ Č.J. KUJCK 31609/2012 OREG/2

Projektant:

Ing. arch. Aleš Valder se sídlem Vrcov 68, 373 12 Borovany  
IČ 12661899



*Valder*

Pořizovatel:

Městský úřad Rudolfov – kvalifikovaná osoba pořizovatele – Ing. Libuše Pfauserová  
Hornická 1/11  
373 71 Rudolfov

Objednatel:

Městský úřad Rudolfov  
Hornická 1/11  
373 71 Rudolfov

30.duben 2013

**Záznam o účinnosti změny č. 2 ÚP rudolfov:**

Vydává: Zastupitelstvo města Rudolfov

Datum vydání: 28. 03. 2013

Číslo jednací (usnesení): 04 / 2013

Datum nabytí účinnosti: 30. 04. 2013

Úřední osoba pořizovatele: Ing.Libuše Pfauserová

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

(výrok a odůvodnění změny č. 2 ÚP Rudolfov - v textu vyznačeno červeným písmem)

zastupitelstva města Rudolfov, jako věcně a místně příslušného správního orgánu podle § 6 odst. (5) písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (*dále jen „stavební zákon“*) a §§ 10, 11 a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (*dále jen „správní řád“*), §13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v souladu s § 84, odst. (2), písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), v platném znění a v souladu s § 43 odst. (4) stavebního zákona

**vydané dne 24.09.2008 s účinností od 08.11.2008,**

po provedeném řízení podle §§ 50 až 53 a ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu, podle § 54 stavebního zákona jako

### ÚZEMNÍ PLÁN RUDOLFOV

formou opatření obecné povahy,

v rozsahu návrhové části dokumentace, upravené na základě výsledku projednání podle §§ 50 až 53 stavebního zákona a podle §§ 171 až 174 správního řádu

**se Změnou č. 2 upravuje a doplňuje takto :**

#### a) Vymezení zastavěného území

##### 1. Řešené území podle katastrálních území obce

Řešeným územím pro územní plán je celé správní území města Rudolfov, které zahrnuje dvě katastrální území, Rudolfov u Českých Budějovic a Hlinsko u Vráta.

**a)1.2 - Změna č.2 - Území řešené Změnou č. 2 zahrnuje celkem 16 ploch, z nichž 15 se nachází v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic a 1 se nachází v k.ú. Hlinsko u Vráta.**

##### 2. Vymezení zastavěného území

Na území města Rudolfova a jeho části Hlinska se vymezuje více zastavěných území. Hranici každého zastavěného území tvoří uzavřený polygon vedený po hranici parcel, ve výjimečných případech jej tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Zastavěné území je vymezeno ke dni 7.3.2008 a graficky vyznačeno ve výkresové části územního plánu.

**a)2.2 - Změna č.2 – U plochy ozn. 2.5a řešené Změnou č.2 se mění průběh hranice zastavěného území a zvětšuje jeho rozsah o pozemek p.č. 1009/3 (338 m2) dle skutečného stavu ke dni vydání. Ostatní plochy řešené Změnou č.2 nemění průběh hranic zastavěného území ani rozsah zastavěného území tak, jak je určuje vydaný Územní plán Rudolfov.**

#### b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

##### 1. Zásady celkové koncepce rozvoje obce

Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného

území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Soulad přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území je zajištěn vzájemným respektováním vyváženým rozvojem těchto hodnot a respektováním limitů využití území, tak aby byl umožněn trvale udržitelný rozvoj všech hodnot.

- c) **2.1 - Změna č.2 – Změna č. 2 koriguje a mění dílčím způsobem koncepci rozvoje obce**
- změnou funkčního využití zastavitelných ploch u plochy ozn. 2.15 – SO/plochy smíšené obytné;
  - upuštěním od podmínky pořízení územní studie jako podkladu pro rozhodování v území u ploch 2.3 a 2.5b
  - změnou funkčního využití ploch přestavby u ploch ozn. 2.1 a 2.2 – SO/plochy smíšené obytné;
  - změnou rozsahu zastavitelných ploch u ploch ozn. 2.2 a 2.8 bez změny v jejich funkčním využití;
  - změnou podmínek pro umístování staveb a zařízení u ploch ozn. 2.3, 2.5, 2.6, 2.14;
  - návrhem nových zastavitelných funkčních ploch u ploch ozn. 2.4 – plochy smíšené obytné, a 2.9, 2.10, 2.11, 2.12 a 2.13 – ZP-VZ/zastavitelné plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná;
  - vymezením nové plochy přestavby s ozn. 2.7 – SO/plochy smíšené obytné;
  - zpřesněním trasy a zúžením koridoru přeložky silnice III/10577 v úseku k.ú. Rudolfovo – plocha 2.16;
- Tato úprava koncepce rozvoje obce posiluje vyvážený vztah civilizačních, kulturních a přírodních hodnot území

### 1. Přírodní hodnoty

Z přírodních hodnot v řešeném území jsou při řešení územního plánu respektovány zejména základní skladebné prvky ÚSES, včetně interakčních prvků, včetně agrárních teras s remízky a lesní plochy. V řešeném území nejsou vyhlášeny žádné lokality soustavy NATURA 2000. Součástí řešení územního plánu je i vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa a vodohospodářské řešení, včetně návrhu rozvoje kanalizace a jejího napojení na centrální čistírnu odpadních vod (ČOV).

- b) **2.2 - Změna č.2 – Změna č. 2 svými důsledky nemění skladebné prvky ÚSES, interakční prvky zapojuje do struktury sídelní zeleně a vytváří podmínky pro nové plochy přírodě blízké veřejné zeleně rozměňující intenzivní a kompaktní strukturu urbanizovaných ploch a ploch k urbanizaci určených na menší celky. Plochy 2.9, 2.10, 2.11, 2.12 a 2.13 svým charakterem a uspořádáním umožňují dosažení plynulého a nenásilného přechodu urbanizovaného území směrem do volné krajiny a to s šetrnými důsledky na zemědělský půdní fond.**

### 3. Kulturní hodnoty

V řešeném území ÚPO Rudolfovo jsou evidovány tyto nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu :

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění
15438 / 3-398	Rudolfovo	Rudolfovo		kostel sv. Víta	Třeboňská
37654 / 3-407	Rudolfovo	Rudolfovo		rybník, z toho jen: hráz se sochou sv. Jana	

				Nepomuckého	
30901 / 3-401	Rudolfov	Rudolfov	čp.1	radnice	Hornická
36576 / 3-406	Rudolfov	Rudolfov	čp.36	venkovská usedlost	Hornická
45973 / 3-404	Rudolfov	Rudolfov	čp.74	venkovská usedlost	Lípová
26840 / 3-399	Rudolfov	Rudolfov	čp.93	zámek - zámeček	Třeboňská
26309 / 3-402	Rudolfov	Rudolfov	čp.130	měšťanský dům	Lípová
20288 / 3-403	Rudolfov	Rudolfov	čp.152	venkovská usedlost	Lípová
33108 / 3-405	Rudolfov	Rudolfov	čp.160	venkovská usedlost	Lípová

Při řešení návrhu ÚP Rudolfov bude dotčena nemovitá kulturní památka č. rejstříku 26840/3-399 zámeček. Je navrženo napojení navržené přeložky silnice III/10577 na silnici II/634 přes areál zámečku. Tato přeložka je navržena jako veřejně prospěšná stavba jak v návrhu ÚP Rudolfov, protože se jedná o veřejný zájem v oblasti zlepšení dopravy na území více obcí (Adamov, Hůry, Rudolfov). Toto řešení bylo zvoleno na základě dohodovacího jednání a stanoviska Ministerstva kultury ČR jako ústředního orgánu státní památkové péče, které vzhledem k historické hodnotě této lokality, akceptuje po provedeném šetření navržené vedení přeložky silnice III/10577 zasahující do areálu zámečku, dle varianty A v konceptu ÚPO Rudolfov. Ministerstvo kultury ČR, vzhledem k historické lokalitě, požaduje v následné projektové dokumentaci této stavby zohlednit vedení trasy tak, aby se případné negativní působení přeložky silnice III/10577 na objekt zámečku zcela vyloučilo.

V případě zamýšlené výstavby, která by mohla po svém realizování nadměrným měřítkem, nevhodným tvaroslovím, materiálovou skladbou, barevností a jakýmkoli jiným způsobem nepříznivě ovlivnit prostředí v souvislosti s nemovitou kulturní památkou, je potřeba postupovat dle Zákona o státní památkové péči v platném znění. V případě stavby, přestavby, či rekonstrukce nemovité kulturní památky je toto nutno konzultovat s příslušným Národním památkovým ústavem a vyžádat si závazné stanovisko dotčených orgánů státní správy na úseku ochrany památek.

Dále je potřeba při využívání zastavitelných ploch navržených v ÚP Rudolfov respektovat existující drobné sakrální objekty v řešeném území (např. kamenné kříže, boží muka, kapličky, křížové či pamětní kameny atd.), tak aby při jakékoliv činnosti v území nedošlo k jejich poškození nebo nevhodné manipulaci s nimi.

Při řešení územního plánu je potřeba kromě výše zmíněných kulturních a historických hodnot, nutno respektovat i podmínky využití poddolovaných území, které jsou součástí limitů využití území vyplývajících z právních předpisů. Rovněž budou v maximální možné míře respektovány památky po historické důlní činnosti, které mapuje naučná stezka o hornictví.

Správní území města Rudolfov je územím s archeologickými nálezy. Tato území jsou jedním z limitů využití území, je proto nutno při jakékoliv stavební činnosti postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb.:

- Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

**b) 3. - Změna č.2 – Změna č. 2 stanovuje opatřením v ploše 2.16 podmínky pro ochranu kulturní hodnoty nemovitá kulturní památka - č. rejstříku 26840/3-399 zámeček - redukcí koridoru přeložky silnice III/10577 a související křižovatky této**

**komunikace se silnicí II/634 (Třeboňská ul.) tak, že nejmenší vzdálenost objektu zámeček (č.p. 93) od hranice koridoru je min. 5 m a od hrany komunikace min. 9 m. V ostatních parametrech nemá Změna č. 2 žádný negativní dopad na kulturní hodnoty specifikované v ÚP Rudolfovo.**

#### 4. Civilizační hodnoty

Civilizační hodnoty v řešeném území budou posíleny zejména návrhem nových ploch pro obytnou funkci, občanskou vybavenost, pro výrobu a podnikání, pro sport, rekreaci a využití volného času obyvatelstva a návrhem rozvoje technické a dopravní infrastruktury. Z hlediska urbanistických hodnot je potřeba respektovat zejména :

- rostlý charakter historického jádra Rudolfova, se sítí úzkých, křivolakých ulic a uliček
- památky po historické důlní činnosti, které mapuje naučná stezka o hornictví
- kamenné zídky, předzahrádky a další formy drobné vesnické architektury
- návesní prostory a veřejné prostory vytvářející neopakovatelný charakter sídla
- charakteristický krajinný ráz
- dálkové hodnotné pohledy

Vlivem řešení územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení civilizačních hodnot v důsledku návrhu nových ploch pro obytnou funkci, občanskou vybavenost, ploch pro sport, rekreaci a využití volného času obyvatelstva, výrobu a podnikatelské aktivity, včetně návrhu doplnění a zlepšení technické infrastruktury města a ostatních sídel ve správním území.

#### **b) 4. - Změna č.2 – Změna č. 2 posiluje civilizační hodnoty území dané Územním plánem Rudolfovo tím, že**

**- rozšiřuje rozsah a škálu funkčních ploch smíšených obytných (SO) v případě ploch změny č. 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8 v Rudolfově a plochy 2.15 v Hlinsku a posiluje tak funkci bydlení ve spojení s drobným podnikáním zejména nevýrobního charakteru;**

**- upravuje podmínky pro postupnou zástavbu zastavitelných ploch redukcí rozsahu území s podmínkou územní studie jako podkladu pro rozhodování v území (plochy 2.3, 2.5, 2.6);**

**- reálným řešením koridoru trasy přeložky silnice III/10577 vytváří podmínky pro vymístění tranzitující dopravy z Adamovské ulice;**

**- rozvolněním zastavitelných ploch a jejich doplněním o plochy veřejné zeleně (plocha 2.9, 2.10, 2.11, 2.12 a 2.13) se vytváří podmínky pro vyšší podíl sídelní zeleně v hustě urbanizovaném území a tím ke zlepšení životních podmínek obyvatel.**

**V ostatních parametrech nemá Změna č. 2 žádný negativní dopad na civilizační hodnoty specifikované v ÚP Rudolfovo.**

#### **d) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému zeleně**

##### **1. Urbanistická koncepce**

### Část Rudolfov

Historické centrum původně hornického sídla se nachází okolo Královského rybníka, kostela a radnice. Historická, rostlá urbanistická stopa centrální části Rudolfova zůstane zachována. Nové obytné plochy jsou navrženy na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji města tak, aby bylo umožněno jejich citlivé propojení s okolní krajinou a zelení. Charakter zástavby se předpokládá rozvolněný, převážně ve formě nízkopodlažních individuálních rodinných domů, přípustné jsou i dvojdomky, řadové domy nebo nízkopodlažní bytové domy. V prostoru Farské louky se předpokládá vybudování nového centra města se smíšeným funkčním využitím a plochou pro pořádání kulturních a společenských akcí, které se staly opět významnou součástí života města. Tato lokalita je svým významem jakýmsi ohniskem území Rudolfova, proto je potřeba jejímu urbanistickému a architektonickému řešení věnovat zvýšenou pozornost a to i s ohledem na významnou pohledovou a architektonickou dominantu kostela sv. Víta. Nadále bude respektována a posilována funkce krajinné a veřejné zeleně, dotvářející obraz města a zároveň sloužící k odpočinku a rekreaci. Občanská vybavenost je vyhovující i pro navrhovaný rozvoj a je soustředěna v centrální části města. Rozvoj sportovně rekreačních ploch je navržen ve vazbě na stávající sportovní areál v severní části města, dále na jedné z bývalých ploch zvláštního určení (vojsko) za zámečkem a do prostoru Farské louky, kde bude zčásti sloužit i pro pořádání kulturně společenských akcí. Další sportovně rekreační plochy místního významu je přípustné realizovat jako součást zastavitelných ploch pro smíšenou funkci obytnou. Velký důraz je kladen na návrh bezkolizního vedení cykloturistických tras spojující město České Budějovice s rekreačním rybníkem Mrhal v sousední obcích Jivno a Hlincová Hora. Rozvoj podnikatelských aktivit je navržen do prostoru bývalého vojenského areálu na severozápadním okraji města. Z hlediska rozvoje dopravy je nejvýznamnějším počinem návrh dopravního napojení na nadřazenou dopravní síť, zejména na navrhované dálniční křižovatky v Hlinsku. Zásobování teplem bude řešeno především využitím paliva zemního plynu nebo na bázi ekologického spalování jiných paliv, či využití obnovitelných zdrojů energie.

### **c) 1.R - Změna č.2 – Změna č. 2 zachovává urbanistickou koncepci danou ÚP Rudolfov v části Rudolfov.**

#### Část Hlinsko

K.ú. Hlinsko je od k.ú. Rudolfov územně odděleno k.ú. Vráta. Další bariérou, dělící tuto část obce od Rudolfova, je koridor dálnice D 3. V jižní části k.ú. Hlinska je navržena dálniční křižovatka, která umožní nejen přímé dopravní napojení Hlinska na nadřazenou dopravní síť, ale přivede na území obce velký podíl dopravy směřující do komerčních a podnikatelských zón v Rudolfovském předměstí Českých Budějovic. Návrh ÚP na to reaguje návrhem plochy pro komerční vybavenost a průmysl, jihovýchodně od dálniční křižovatky. Tato navrhovaná zóna navazuje na areál nadměstského významu, navržený ve schváleném ÚPnM České Budějovice a je v podstatě jeho pokračováním. Další plocha pro komerční vybavenost je navržena na severovýchodním okraji k.ú. Hlinsko v návaznosti na stávající areál Aspera. Na severním okraji k.ú. Hlinsko je navržena plocha pro podnikatelské aktivity a služby. Tato plocha navazuje na plochu s obdobnou funkční náplní v sousedním k.ú. Vráta. Plochy pro rozvoj obytné funkce jsou v sídle Hlinsko jsou navrženy na jižním okraji současně zastavěného území.



**c) 1.H - Změna č.2 – Změna č. 2 upravuje urbanistickou koncepci danou ÚP Rudolfov v části Hlinsko posílením rozvoje struktury osídlení (plocha 2.14) v severním směru v přímé návaznosti na centrum Hlinska a redukci ploch výroby a skladování ve stejné ploše.**

## 2. Vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné území je rozčleněno na funkční plochy, které jsou dle jednotlivých funkčních typů barevně rozlišeny a označeny pořadovým číslem a zkratkou názvu funkce. Využití nově navržených lokalit pro zástavbu je přípustné až po jejich vybavení veškerou technickou a dopravní infrastrukturou.

Funkční plochy zastavitelného území jsou členěny na následující funkční typy ploch a jsou takto označeny :

**SO.** Smíšená obytná funkce

**SOV.** Smíšená obytná funkce a občanská vybavenost – plochy smíšené občanské vybavenosti s převahou bydlení

**OV.** Občanská vybavenost

**OVR.** Občanská vybavenost smíšená s rekreací

**OVS.R.** Občanská vybavenost sportovně rekreační

**RR.** Rekreace rodinná

**VS.** Výroba a sklady

**SVK.** Smíšená výroba a komerční vybavenost

**PS.** Plochy specifické (vojsko)

**TI.** Technická infrastruktura

**DI.** Dopravní infrastruktura

Přehled vybraných ploch zastavitelného území

Kód katastr. území	Výčet katastrál. území	Označení název plochy	Výměr a v ha <sup>1</sup>	Druh funkč. využití <sup>2</sup>
74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.1.R. Koniperk	6,08	A
74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.2.R. Na cihelně	5,72	A
74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.3.R. Na sekeře	2,44	A
74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.4.R. Šibeník	2,73	A
74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.5.R. Pod Šibeníkem	2,71	A
74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.6.R. Pod Veskou	4,42	A
74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.7.R.. Adamovská	4,82	A
74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.8.R. Nad zámečkem	2,56	A
74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.9.R. Na vyhlídce	2,85	A
78567	Hlinsko u Vráta	SO.10.R. Hlinsko	2,50	A



78567	Hlinsko u Vráta	SO.11.R. Hlinsko	0,08	A
74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SOV.1.R. Farská louka	1,34	A,B
74347	Rudolfov u Českých Budějovic	OVSR.1.R Za hřištěm	0,90	C
74374	Rudolfov u Českých Budějovic	OVSR.2.R Farská louka	0,87	C
74347	Rudolfov u Českých Budějovic	OV.1.R. Hřbitov	0,54	E
74347	Rudolfov u Českých Budějovic	VS.1.R. Vojsko	0,90	D
78567	Hlinsko u Vráta	VS.2.R. Hlinsko	1,50	D
74374	Rudolfov u Českých Budějovic	VS.3.R. Vojsko	1,38	D
74347	Rudolfov u Českých Budějovic	VS.4.R MTZ	0,25	
78567	Hlinsko u Vráta	SVK.1.R. Hlinsko jih	6,51	B,D
78567	Hlinsko u Vráta	SVK.2.R.Hlinsko dálnice	5,05	B,D
78567	Hlinsko u Vráta	SVK.3.R. Hlinsko Aspera	0,82	B,D
74347	Rudolfov u Českých Budějovic	TI.1.R Bioplyn stanice	0,36	D

Pozn. :

<sup>1</sup>Evidují se plochy, které jsou větší nebo rovny 10,0 ha

<sup>2</sup>Pro vyplnění sloupce, druh funkčního využití jsou použita písmena A až E

A- jestliže v dané ploše převažuje dle návrhu ÚPD/ÚPP bydlení

B- jestliže v dané ploše převažuje dle návrhu ÚPD/ÚPP obchod a služby

C- jestliže v dané ploše převažuje dle návrhu ÚPD/ÚPP rekreace

D- jestliže v dané ploše převažuje dle návrhu ÚPD/ÚPP výroba ( např. zemědělská, průmyslová, výrobní služby, apod.)

E- jestliže v dané ploše převažuje dle návrhu ÚPD/ÚPP jiné využití

**c) 2. - Změna č.2 – Změna č. 2 upravuje zastavitelné plochy dané územním plánem Rudolfov takto :**

Označení plochy	Kód katastr. území	Výčet katastrálních území	Označení název plochy	Výměra v ha <sup>1</sup>	Druh funkč. využití <sup>2</sup>	Původní kód
2.1	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.12.R. Vojsko	0,105	A	VS.1.R VS.3.R
2.2	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.13.R. Vojsko	0,795	A	VS.2.R
2.3	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.14.R. Pod Veskou	0,303	A	SO.6.R (část)
2.4a	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.15.R Pod Babou	0,689	A	
2.4b	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	DI.11.R Pod Babou	0,236	E	

2.5a	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.16.R Pod Veskou	0,654	A	SO.6.R (část)
2.5b	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.17.R Pod Veskou	0,097	A	SO.6.R (část)
2.6	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.4a.R. Šibeník	3,258	A	SO.4.R (část)
2.8	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.02.R Na Cihelně	5,569	A	SO.2.R
2.9	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	VP-ZV.02.R Koniperk	2,985	C	ZKV.R
2.10	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	VP-ZV.03.R Koniperk	1,664	C	ZKV.R
2.11	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	VP-ZV.02.R Koniperk	Spolu s pl. 2.9	C	ZKV.R
2.12	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	VP-ZV.01.R Na Cihelně	0,660	C	ZO.2.R
2.13	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	VP-ZV.04.R Vojsko	1,056	C	
2.15	78567	Hlinsko u Vráta	SO.11.R	1,445	A	VS.2.R
2.16	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	DI.12.R	0,602	E	DI.5.R

### 3. Vymezení ploch přestavby

Jako plochy přestavby jsou vymezeny zastavěné plochy ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. V ÚPO Rudolfov se jedná zejména o plochy zvláštního, které byly v majetku vojska a postupně jsou uvolňovány pro jiné využití. U některých ploch bude před navrhovaným novým využitím provést asanaci těchto ploch a to v závislosti na charakteru nově navrhovaného využití.

V řešeném území jsou navrženy a vymezeny tyto plochy pro přestavbu :

Katastrální území	Označení	Stávající funkce	Přestavba na funkci	Výměra v ha
Rudolfov	VS.3.R	Zvláštní určení p.č. 985/11	Výroba a sklady	1,32
Rudolfov	TI.1.R	Zvláštní určení p.č. 985/38	Technická vybavenost – bioplynová stanice	0,36

#### c) 3. - Změna č.2 – Změna č. 2 upravuje plochy přestavby dané územním plánem Rudolfov takto :

Označení plochy	Kód katastr. území	Výčet katastrálních území	Označení název plochy	Výměra v ha <sup>1</sup>	Druh funkč. využití <sup>2</sup>	Původní kód
2.1	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.12.R. Vojsko	2,832	A	VS.1.R VS.3.R
2.2	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.13.R. Vojsko	0,560	A	VS.2.R
2.7	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	SO.18.R. MTZ Servis	0,146	A	VS.R
2.16	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	DI.12.R	0,638	E	DI.5.R

#### 4. Vymezení systému sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně města Rudolfova je vymezen jako stávající plochy veřejné zeleně, krajinné zeleně všeobecné, krajinné zeleně rekreační, pozemků určených k plnění funkcí lesa (lesní plochy – PUPFL) a zeleně soukromé. Dále jsou vymezeny základní skladebné a interakční prvky v rámci systému ÚSES, které jsou součástí ploch zeleně krajinná všeobecné.

V řešeném území jsou dále vymezeny navrhované plochy systému sídelní zeleně, které jsou navrženy jako jednotlivé plochy zeleně veřejné krajinné zeleně všeobecné, krajinné zeleně rekreační a zeleně ostatní. Jedná se o území zeleně převážně uvnitř zastavěného a zastavitelného území obce, ale i v navazující volné krajině. Tyto plochy jsou koncipovány jako území veřejně přístupná, sloužící v případě zeleně krajinné rekreační zejména jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity, v případě zeleně krajinné všeobecné mají převahu funkce určené pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot území. Tyto plochy jsou součástí urbanistické koncepce města a jeho začlenění do krajinného obrazu a jako takové musí být respektovány a chráněny. Obvyklé a přípustné je provádět na těchto plochách vegetační úpravy, které svým charakterem nenaruší funkci plochy zeleně a původní skladbu dřevin. Přípustná je i funkce izolační zeleně, jako předěl mezi odlišnými funkčními typy. Přípustná je i náhradní výsadba zeleně vhodné druhové skladby. Přípustné je i využití tohoto území pro plochy lesoparků, případně i lesních ploch s vhodnou druhovou skladbou dřevin.

Výčet katastrálních území	Označení název plochy	Druh funkčního využití	Výměra v ha	Stav/ Návrh
Rudolfovo u Českých Budějovic	ZKV.R.(ÚSES)	Zeleň krajinná všeob.	7,71	Stav
Hlinsko u Vráta	ZKV.R.(ÚSES)	Zeleň krajinná všeob.	1,45	Stav
Rudolfovo u Českých Budějovic	ZKV.1.R.	Zeleň krajinná všeob.	0,89	Návrh
Rudolfovo u Českých Budějovic	ZKV.2.R.	Zeleň krajinná všeob.	1,63	Návrh
Rudolfovo u Českých Budějovic	ZKR.R.	Zeleň krajinná rekreač.	2,23	Návrh
Rudolfovo u Českých Budějovic	ZV.R	Zeleň veřejná	0,94	Stav
Hlinsko u Vráta	ZV.R	Zeleň veřejná	0,11	Stav
Rudolfovo u Českých Budějovic	ZV.1.R	Zeleň veřejná	0,80	Návrh
Rudolfovo u Českých Budějovic	ZO.R	Zeleň ostatní	1,44	Stav
Hlinsko u Vráta	ZO.R	Zeleň ostatní	2,17	Návrh

#### **c) 4. - Změna č.2 – Změna č. 2 upravuje plochy sídelní zeleně dané územním plánem Rudolfovo takto :**

Označení plochy	Kód katastr. území	Výčet katastrálních území	Označení název plochy	Výměra v ha <sup>1</sup>	Druh funkč. využití <sup>2</sup>	Původní kód
2.9	74347	Rudolfovo u Českých Budějovic	VP-ZV.02.R Koniperk	2,985	C	ZKV.R
2.10	74347	Rudolfovo u Českých Budějovic	VP-ZV.03.R Koniperk	1,664	C	ZKV.R

2.11	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	VP-ZV.02.R Koniperk	Spolu s pl. 2.9	C	ZKV.R
2.12	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	VP-ZV.01.R Na Cihelně	0,660	C	ZO.2.R
2.13	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	VP-ZV.04.R Vojsko	1,056	C	
2.14	74347	Rudolfov u Českých Budějovic	ZV.01.R	0,658	E	ZV.01.R

e) **Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umíst'ování**

**1. Dopravní infrastruktura**

Dopravně nejvýznamnějšími komunikacemi v územním plánu je (budoucí) **dálnice D3**. Trasa dálnice D3 prochází územím rudolfovske místní části Hlinsko, které rozděluje na dvě části (na východním okraji zastavěného území); v tomto prostoru navržena dálniční mimoúrovňová křižovatka. Práce na návrhu ÚP byly koordinovány s pracemi na dokumentaci pro územní rozhodnutí stavby D3 0310/I.

V územním plánu převzata trasa dálnice D3 jako nevariantní v intencích koridoru vymezeného uvedenými ÚPnVÚC, doplněna v úseku Hlinsko – Vrátu doprovodnou - směrem na Vrátu vedena po východní straně dálničního tělesa. Mimoúrovňová křižovatka Hlinsko stanovena uvedenými ÚPnVÚC závazně pouze svojí polohou (na k.ú. Hlinsko); závazným požadavkem je její úprava na mimoúrovňovou.

**Silnice II/634 České Budějovice (Okružní, Rudolfovská) – Vrátu – Rudolfov – Klauda.** Silnice vykazuje řadu dopravních závad a to jak liniového, tak bodového charakteru, nicméně vzhledem k dopravnímu významu (determinován ze sítě silnic I. třídy do sítě silnic II. třídy) a reálným možnostem v daném území považována za územně stabilizovanou. To se týká i dopravně závadné křižovatky s Hlincohorskou ulicí (silnice III/1468) a Lipovou ulicí; řešení problému se předpokládá konzervativním způsobem, tj. na stávající ploše křižovatky.

**Silnice III/0341 České Budějovice (Rudolfovská) – Hlinsko – Dubičné – České Budějovice, Třebotovice;** v současné době má v podstatě místní dopravní význam, výrazně nadmístní význam však vykazuje v úsecích ulice B. Martinů (ČB) – Hlinsko náves a Hlinsko náves – MK směr Vrátu, ve kterých supljuje kritický nedostatek českobudějovických tangenciálních tras ve směru sever – jih na východním okraji města (vztah umocněn dopravními problémy křižovatkového uzlu „u viaduktu“). Silnici navrženo prakticky v celé délce přeložit do nové trasy jižně zastavěného území (návazně na přeložku navrženou ÚPnM České Budějovice) jako součást křižovatkového uzlu mimoúrovňové křižovatky s dálnicí D3. Silnice by měla být upravena do parametrů šířkové kategorie S 7.5/50.

**Silnice III/0342 Rudolfov, Vesce – Jivno;** místní dopravní význam, územně stabilizována (prakticky v celé délce prochází zastavěným územím).

**Silnice III/10577 Rudolfov – Adamov – Hůry – Libníč – Jelmo;** Náprava řady dopravních závad ve stávající trase je vyloučena. Proto je tento problém řešen zásadním způsobem, tj. přeložkou na západní straně zastavěného území všech tří sídel. V Rudolfově navrženo napojení přeložky silnice III/10577 na silnici II/634 křižovatkou v prostoru zámku (tj. s průchodem přes bývalý areál zámku).

**Silnice III/1468 Lišov – Zvíkov – Hlincova Hora – Rudolfov, křiž. II/634;** Silnice přes některé dopravní závady je považována za územně stabilizovanou. Je potřeba její postupné úpravy do homogenních parametrů. Dopravně závadná křižovatka se silnicí II/634 viz popis této silnice. Významnou dopravní závadou je i křižovatka s místní

komunikací do Dubičného. Řešení problému se rovněž předpokládá konzervativním způsobem, tj. na stávající ploše křižovatky. U dopravně závadné křižovatky se silnicí II/634 je navržena úprava kolmého napojení ulice Lipové na silnici III/1468 a současně zaslepení původního nepřehledného napojení Lipové ulice na silnici II/634.

Na průtahu zastavěnými částmi sídel mají (vzhledem k jejímu dopravnímu významu) průtahové úseky silnice **II/634** charakter **sběrné komunikace funkční třídy B**, průtahové úseky silnic **III. třídy** charakter **obslužné komunikace funkční třídy C**. Postupně by měly být upraveny a doplněny pokud možno oboustranným chodníkem šířky 2.25 m (alespoň však 1.50 m). Uvedené podmínky platí i pro nově navržené přeložky (zejména III/0341, III/10577). V těch místech, kde stávající šířka uliční čáry neumožní úpravu do uvedených parametrů, lze použít parametrů kompromisních, ovšem tak, aby podmínky pro pěší nebyly zhoršeny pod únosnou hranici z hlediska jejich bezpečnosti. Obdobně nutno respektovat územní rezervu pro zabezpečení rozhledových poměrů, pokud by měly být zastavovány pozemky uvnitř směrových oblouků a v křižovatkách. Při úpravě průtahových úseků silnic doporučujeme navrhovat moderní retardační prvky, které zvyšují bezpečnost silniční dopravy a zároveň minimalizují působení negativních vlivů na životní prostředí obyvatel v přilehlých obytných zónách.

Vzdálenost nově navrhovaných křižovatek (respektive křižovatek na přeložkách) u těchto komunikací stanovuje ČSN 73 6110 (Projektování místních komunikací) a činí u sběrných komunikací funkční třídy B (silnice II/634) 150 m (kterou lze při vhodné organizaci dopravy snížit až na 70 m), u obslužných komunikací funkční třídy C (silnice III. třídy) 50 m. Přímá dopravní obsluha pozemků přilehlých k silnici II/634 je v zastavěném území omezena (týká se zejména případných objektů pro podnikatelské využití), mimo zastavěné území vyloučena. Pozemky přilehlé k silnicím III. třídy (obslužné komunikace funkční třídy C) lze podle citované normy napojit bez omezení. To se ovšem týká pouze objektů bydlení či živnostenských provozoven (a při splnění podmínek ČSN 73 6101, čl. 11.8 a 11.9, respektive ČSN 73 6110, čl. 12.7, 12.8 upravující zejména rozhledové poměry a polohu vrat). Zpřístupnění ostatních zařízení (zejména podnikatelského charakteru výrobního či obchodního zaměření) je možné pouze prostřednictvím účelových komunikací napojených na komunikace funkční třídy C. Místa napojení budou křižovatkami (s požadavkem na odstup od ostatních křižovatek ať stávajících či navržených minimálně 50 m).

Komunikační skelet sídla je doplněn **sítí místních a účelových komunikací**, kterou je nezbytně nutné doplnit sítí nových **páteřních obslužných komunikací funkční třídy C** (funkční třídy C1 dle předchozího znění normy ČSN 73 6110). Do doby, než bude uvedena úprava možná, je nutno pro ni respektovat alespoň územní rezervu.

Všechny ostatní místní komunikace mají charakter **obslužných komunikací funkční třídy C (dříve C2, C3), případně D** (dopravně zklidněné). U stávajících komunikací zpřístupňujících objekty bydlení (obytné zóny) je nezbytné počítat do budoucna s jejich úpravou v šířkových parametrech předepsaných pro výše zmíněné komunikace. Minimálně stejné šířkové parametry bude nutno navrhovat u nově budovaných místních komunikací obslužného charakteru. U těchto komunikací lze v dalších stupních dokumentace navrhnout použití některých z retardačních prvků. Jako dopravně zklidněné komunikace však lze navrhnout především koncové úseky těchto komunikací a to pouze v těch případech, kde je jasně zřejmé, že nelze do budoucna (a to ani po časovém horizontu platnosti územního plánu) předpokládat jejich prodloužení.

Dopravní návrh předpokládá podstatné zkvalitnění obsluhy řešeného území osobní hromadnou autobusovou dopravou. Vytváří proto předpoklady návrhem nových

pátečních obslužných komunikací funkční skupiny C (včetně přeložky silnice III/10577) – viz výše. Konkrétní podobu linkového vedení však neurčuje (ta bude závislá především na dynamice rekonstrukce a rozvoje komunikačního skeletu řešeného území, urbanistického rozvoje, ale i ekonomických podmínkách). Neurčuje proto ani polohu zastávek, nicméně vychází z předpokladu (s výjimkou silnice II/634) umístování zastávek důsledně v průběžném jízdním pruhu (bez samostatných zastávkových zálivů; a to i na přeložce silnice III/10577) v souladu s ČSN 73 6425 (Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky) a zejména Technickými podmínkami Ministerstva dopravy ČR TP 145 „Zásady pro navrhování úprav průtahů silnic obcemi“ (které doporučují jako účinný retardační prvek nezřizovat zastávkové zálivy, pokud intenzita dopravy na dvoupruhové komunikaci nepřekračuje cca 13 000 vozidel/den a interval je menší, než 10 minut).

Pro **parkování osobních aut** v Rudolfově (při silnici II/634) jsou zřízena v současné době tři parkoviště. U nově navrhovaných objektů vybavenosti podnikatelského charakteru je nutno zabezpečit potřebný počet parkovacích stání na vlastních pozemcích a to přímo jako součást stavby těchto zařízení. Počet parkovacích stání nutno navrhnout v souladu s ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací (kapitola 14.1). Při výpočtu potřebného počtu parkovacích míst doporučujeme použít hodnoty součinitele vlivu stupně automobilizace  $k_a = 1.0$  (pro stupeň automobilizace 1:2. 5).

**Garážování;** Vzhledem k prostorovým možnostem řešeného území je žádoucí zavázat investory a stavebníky nových objektů bydlení v dalších stupních ÚPD a PD u rodinných domků zajistit na vlastních pozemcích i dostatečnou kapacitu pro parkování vozidel (druhé a další automobily, návštěvy apod.), například před vjezdy do garáží.

**d) 1. - Změna č.2 – Změna č. 2 upravuje koncepci dopravní infrastruktury danou územním plánem Rudolfov a podmínky pro její umístování korekcí koridoru trasy pro přeložku silnice III/10577 (plocha 2.16 – DI.12.R) podle projednané územní studie „Přeložka silnice III/10577, tak jak je zobrazena na hlavním výkrese Změny č.2. Šířka koridoru je 15 m, délka trasy je 614 m, napojení na silnici II/634 pětiramennou okružní křižovatkou oválného tvaru  $d_1 = 40$  m,  $d_2 = 50$  m. V ploše 2.4b se zřizuje nová zastavitelná funkční plocha DI.11.R jako plocha pro dopravní infrastrukturu k napojení místní komunikace TAKOS Rudolfov – Adamov a ke zřízení obratiště pro linkvé autobusy městské hromadné dopravy. V ostatních parametrech nemá Změna č. 2 žádný negativní dopad na řešení koncepce dopravní infrastruktury dané v ÚP Rudolfov.**

## 2. Technická infrastruktura

### Kanalizace

Nové kanalizační sběrače v navržených zastavitelných plochách jsou navrženy a budou budovány jako oddílné. Na dešťové kanalizaci budou vybudovány dešťové zdrže, a to v případě jak připojení do stávající kanalizace, tak do vodotečí. Dešťové vody budou odváděny do stávajících vodotečí – Stoka, meliorační sběrač a Rudolfovský potok a jeho přítoky, případně do stávajících jednotných kanalizačních sběračů v případě, že v místě neexistuje recipient pro dešťové vody. Vždy však v tomto případě budou na dešťovém sběrači vybudovány dešťové zdrže, které zajistí, že do stávajících sběračů nebude navýšen přítok nad stávající odtokové množství z řešené lokality. Splaškové vody budou zaústěny do kanalizační sítě a do sběrače „R“. V lokalitě SO.9.R, SR.2.R a SOV.1.R je navržena jednotná kanalizace. V k.ú.



Hlinsko je navrženo čerpání splaškových vod do stávajícího sběrače. Orientační zakres nově navržených sběračů je součástí grafické části územního plánu a v části odůvodnění následují tabulky s popisem připojení nových lokalit včetně zjednodušeného výpočtu množství splaškových a dešťových vod.

### **Vodovod**

Návrh předpokládá i nadále využívat všech tlakových pásem pro zásobení vodou. Předpokládáme osazení AT stanice pro posílení vodojemu Rudolfov II.

Orientační zakres nově navržených zásobních řadů je součástí grafické části Územního plánu a za touto textovou částí následují tabulky s popisem připojení nových lokalit včetně zjednodušeného výpočtu předpokládané spotřeby vody.

### **Vodoteče a vodní plochy**

V rámci řešení území jsou zachovány stávající vodoteče a vodní plochy.

### **Zásobování elektrickou energií**

Oblast Rudolfova je plošně plynofikovaná a navrhuje se její další rozšíření. Elektrické vytápění není plošně uvažováno, pouze ojediněle jako doplněk k ostatním médiím. Elektřina se využije především pro svícení, běžné domácí spotřebiče, nutné elektrické pohony a technologické procesy. Využití obnovitelných zdrojů energie je v území na nízké úrovni. Lokalita je vhodná k využití těchto zdrojů. Dále se uvažuje s využitím tepelných čerpadel, solárních kolektorů.

Podle současného trendu spotřeby elektrické energie a vývoje cen se předpokládá ve stávající zástavbě stagnace respektive mírný nárůst spotřeby elektřiny. Při realizaci navrhované zástavby se uvažuje nárůst spotřeby cca 1-2% ročně.

Vhodnou kombinací otopných systémů, využitím obnovitelných zdrojů energií a účinnější aplikací Zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií se předpokládá racionální nárůst spotřeby.

### Výkonová bilance navrhované zástavby

V případě realizace zástavby v plném rozsahu se předpokládá nárůst zatížení v rozvodných sítích VN o cca 1.37 MW. Největší nárůst je očekáván na podnikatelských plochách v prostoru Hlinska.

### **Rozvoj elektrických sítí**

- výstavba TS v lokalitě Nad zámečkem, včetně napojení kabelem VN na stávající rozvod
- výstavba TS v lokalitě Pod Veskou, včetně napojení kabelem VN na stávající rozvod
- výstavba TS mezi lokalitami Koniperk – Na cihelně, včetně napojení kabelem VN na stávající rozvod. Poté se provede demontáž části stávajícího venkovního vedení VN. Podmínkou realizace je náhrada stávající sloupové TS Adamov RD za kabelovou

### **Zásobování plynem**

#### Rozvoj plynofikace :

Pro průběžnou výstavbu v menším rozsahu je možno počítat s určitou kapacitní rezervou stávající STL sítě v oblasti Hůry, Adamov, Rudolfov. Avšak pro zajištění plynu k realizaci celého navrženého rozvoje bude nutné provést zásadní posílení této



sítě. Síť je provozována s tlakem 100 kPa a návrh počítá s jeho zachováním. Posílení bude zajištěno celkovou výměnou jedné z regulačních stanic.

Nové potřeby – předběžně : 3 800 m<sup>3</sup>/h

#### Regulační stanice

- VTL RS Adamov
- Q = 1.200 m<sup>3</sup>/h - bude provedena rekonstrukce stanice při zachování jejího umístění. Výkon nového zařízení bude 5000 m<sup>3</sup>/h
- -VTL RS Rudolfov

Q = 1200 m<sup>3</sup>/h – zůstane pro návrhové období zachována. Případná potřeba zvýšení jejího výkonu bude posouzena až v době jejího fyzického dožití.

#### Rozšíření STL sítě plynovodů

Návrhové plochy budou vybavovány plynovody zahušťováním stávající STL sítě v závislosti na postupu výstavby komunikací. V nejbližším období bude realizováno jedno z propojení obou RS v rámci ZTV v lokalitě SO.5. u hranice mezi k.ú. Rudolfova a Adamova.

#### Bioplynová stanice Rudolfov

Na území města Rudolfova (v bývalém areálu vojska za Zámečkem) je navržena výstavba kombinovaného zdroje na výrobu elektrické a tepelné energie. Provoz stanice jako celku bude založen na

- Výrobě bioplynu z rostlinné biomasy
- Spalováním bioplynu v kogeneračním centru s motorgenerátory s výstupem elektřiny a tepla
- Skladování příslušných zásob biomasy

U tohoto zařízení je možno dosáhnout prakticky celoročního provozu. Technologická potřeba zemního plynu bude zajištěna přípojkou ze stávající STL sítě.

Předpokládaný výkon : 830 kW

Využití tepla: Výstupní teplovodní větev bude vedena východním směrem s jejím rozvětvením k potenciačním odběrům tepla ve sportovní hale, areálu MŠ, domu pečovatelské služby, a pro objekty ZŠ.

#### Hlinsko

Síť středotlakého plynovodu je zásobována z jediné regulační stanice, umístěné za hranicí ŘÚ.

-VTL RS Nové Vráto

Q= 3. 000 m<sup>3</sup>/h – STL výstup 100 kPa

Rozvojové plochy - kromě SVK.1.R – bude možno plynofikovat rozšířením uvedené sítě.

Bez ohledu na budoucí rozvoj výstavby je uvažováno propojení tohoto systému s jiným z důvodu zálohování z jiné RS. V rámci daného řešeného území se jeví jako optimální prodloužení jedné z větví východním směrem k areálu ASPERA. Zde je v současné době ukončena jedna z větví STL sítě obce Dubičné.

Případné méně vhodné náhrady tohoto řešení jsou:

- propojení vně ŘÚ západním směrem do sítě města České Budějovice
- propojení do stejné sítě v prostoru Suchého Vrbného

#### Využití stávající soustavy CZT

Pro navrhovanou plochu komerční vybavenosti a lehkého průmyslu u Hlinska v lokalitě „ U Bočka“ se nabízí možnost přivedení tepla z teplotárenské soustavy Českých Budějovic. Z ní jsou napojeny objekty přilehlého stávajícího areálu.

Za hranicí ŘÚ je v objektu prádelny vestavěná předávací stanice typu P-V.

-přívodní parovod 0,8 Mpa – DN 250/125

Parovod má dostatečnou rezervu pro zvýšení odběru. Je navržena úprava zařízení v předávací stanici s tím, že nová výstupní větev teplovodu bude rozvedena do míst spotřeby tepla.

Předložený návrh řeší rozvoj plynofikace tak, že:

- nedojde ke zvýšení počtu VTL regulačních stanic
- nebude nutné zvyšovat tlak ve STL síti

### **Nakládání s odpady**

Nakládání s odpady je ve správním území řešeno ukládáním tuhého komunálního odpadu do popelnic a centrálním svozem na řízenou skládku. Zároveň bude obec organizovat třídění PDO přímo na svém území. Tříděný odpad je ukládám do kontejnerů a odvážen pověřenou firmou. Likvidaci nebezpečných odpadů obec zajišťuje prostřednictvím sběrného dvora v Rudolfově. Nebezpečný odpad je dvakrát ročně odvážen pověřenou firmou, která je oprávněnou osobou pro nakládání s nebezpečnými odpady. S ostatními odpady bude v řešeném území nakládáno dle příslušných platných právních předpisů..

### **Ochrana ovzduší a obnovitelné zdroje energie**

Současný stav ovzduší v území je kromě dálkových přenosů škodlivin ovlivněn emisemi z místních zdrojů tepla. Negativní vlivy jsou nejvýraznější při spalování nekvalitního netříděného hnědého uhlí. Z hlediska výkonů se však jedná o zdroje malé – a neexistuje žádné jejich vyhodnocení. Předpokládá se, že zavedení zemního plynu jako náhrady přinese snížení všech složek emisí. Budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů ( zákon o ochraně ovzduší). V obci se neuvažuje se založením „centrálního“ zdroje tepla, je však uvažováno s provozováním společného menšího zdroje (bioplynové stanice) pro určitou lokalitu s několika odběrateli tepla. V takovém případě by měla být ověřena technická a ekonomická proveditelnost kombinované výroby tepla a elektrické energie. Přebytku tepla při výrobě elektrické energie bude využito pro další technologické procesy a k vytápění vhodných objektů města.

### **d) 2. - Změna č.2 – Změna č. 2 nemění koncepci a řešení technické infrastruktury dané v ÚP Rudolfovo ani nemá významný dopad na stanovené bilance potřeb..**

#### **f) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně**

##### **1. Koncepce uspořádání krajiny**

Řešené území je součástí krajinného předělu mezi Českobudějovickou a Třeboňskou pánví, tvořeného Lišovským prahem. Návrhem řešení územního plánu poklesne podíl zemědělského půdního fondu na 55,6% a vzroste podíl zastavitelných ploch na 38,3%. Pro rozvoj města a jeho zastavitelných ploch jsou využívány kromě ZPF i ostatní plochy a nevyužívané, či opuštěné a chátrající areály (tzv. „brownfields“). Tyto plochy zaujímají celkem 5,8 ha, což je 1,8% z celkové výměry správního území. Z přírodních hodnot v řešeném území jsou při řešení územního plánu důsledně respektovány zejména základní skladebné prvky ÚSES, včetně interakčních prvků, včetně agrárních teras s remízky a lesní plochy. Protože zejména k.ú. Rudolfova je z větší části

navrženo k zastavění, je bezpodmínečně nutné zachovat a vhodně kultivovat a udržovat výše zmíněné přírodní prvky. V řešeném území nejsou vyhlášeny žádné lokality soustavy NATURA 2000.

V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

### **e) 1. - Změna č.2 – Změna č. 2 nemění koncepci uspořádání krajiny danou ÚP Rudolfov.**

#### **2. Návrh územního systému ekologické stability**

ÚSES je vymezen jako území se zvláštní ochranou (zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny) a je tvořen biokoridory, biocentry, interakčními prvky a jejich propojením vymezenými v grafické části

ÚSES se pro účely této ÚPD rozumí v prostoru spojitá a v čase trvající síť jednotlivých prvků ÚSES (biocentra, biokoridory, interakční prvky), která stavem svých podmínek umožňuje trvalou existenci a rozmnožování přirozeného geofundu krajiny a zároveň umožňuje migraci zvěře a živočichů.

Vymezení ploch ÚSES je součástí řešení územního plánu a je graficky vyjádřeno v hlavním výkrese. Seznam prvků ÚSES a jejich prostorové nároky jsou popsány v následujících tabulkách.

Skladebné prvky ÚSES upravuje Změna Č. 2 ÚP Rudolfov takto:

<b>Pořadové číslo: 8 (17, 14)</b>	<b>Katastrální území: Rudolfov</b>
<b>Název: Rudolfovský potok</b>	
<u>EVKP - ekologicky významný krajinný</u>	<u>Biogeografický význam : L - lokální BK</u>
Geobiocenologická typizace: (vegetační stupeň, trofická řada a hydrická řada) 3B4	Cílová minimální výměra: šířka: 15m

<b>Pořadové číslo: 9 (19)</b>	<b>Katastrální území: Rudolfov</b>
<b>Název: Boční přítok Rudolfovského potoka</b>	
<u>EVKP - ekologicky významný krajinný prvek</u>	<u>Biogeografický význam : L - lokální BK</u>
Geobiocenologická typizace: (vegetační stupeň, trofická řada a hydrická řada) 3B4, 4B3	Cílová minimální výměra: šířka: 15m délka: 1800m

<b>Pořadové číslo: 1</b>	<b>Katastrální území: Rudolfov</b>
<b>Název: Agrární terasy Koniperk I</b>	
<u>EVKP - ekologicky významný</u>	<u>Biogeografický význam : IP – interakční</u>
Cílová minimální výměra: šířka: 1,2 ha	

**Se stává součástí funkční plochy zastavitelného území VP-ZV.03.R (plocha 2.10) – plochy veřejných prostranství / zeleň veřejná). Interakční prvek bude v celém rozsahu omezení využití území, které vyžaduje, při jakýchkoliv změnách v území respektován jako prvek dominantní.**

<b>Pořadové číslo: 2</b>	<b>Katastrální území: Rudolfov</b>
<b>Název: Agrární terasy Koniperk II</b>	
<u><b>EVKP - ekologicky významný</b></u>	<b>Biogeografický význam : IP – interakční</b>
Cílová minimální výměra: šířka: 0,6 ha	
<b>Se stává součástí funkční plochy zastavitelného území VP-ZV.02.R (plocha 2.9/2.11) – plochy veřejných prostranství / zeleň veřejná). Interakční prvek bude v celém rozsahu omezení využití území, které vyžaduje, při jakýchkoliv změnách v území respektován jako prvek dominantní.</b>	

<b>Pořadové číslo: 3</b>	<b>Katastrální území: Rudolfov</b>
<b>Název: Remízek Koniperk</b>	
<u><b>EVKP - ekologicky významný</b></u>	<b>Biogeografický význam : IP – interakční</b>
Cílová minimální výměra: šířka: 1,5 ha	
<b>Se stává součástí funkční plochy zastavitelného území VP-ZV.02.R (plocha 2.9/2.11) – plochy veřejných prostranství / zeleň veřejná). Interakční prvek bude v celém rozsahu omezení využití území, které vyžaduje, při jakýchkoliv změnách v území respektován jako prvek dominantní.</b>	

<b>Pořadové číslo: 5</b>	<b>Katastrální území: Hlinsko u Vráta</b>
<b>Název: Remíz Pod Dlouhým vrchem</b>	
<u><b>EVKP - ekologicky významný</b></u>	<b>Biogeografický význam : IP – interakční</b>
Cílová minimální výměra: šířka: 0,9 ha	

#### Pro funkční plochy základních skladebných prvků ÚSES

- Je přípustné : současné využití a budoucí využití ploch navržené tímto ÚP, případně navazujícím dalším stupněm ÚPD, za předpokladu, že bude zajištěna přirozená druhová skladba bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám, jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Dále využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extensivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření. Nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo ke zhoršení přírodní funkce základních skladebných prvků ÚSES.
- Jsou podmíněně přípustné : pouze ve výjimečných případech nezbytně nutné liniové stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury a případně rekreační plochy přírodního charakteru, podporující trvale udržitelný rozvoj území, při co nejmenším zásahu do základních skladebných prvků ÚSES.
- Je nepřípustné : funkční využití, které by snižovalo současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do základních skladebných prvků ÚSES, dále pak funkce, které jsou v rozporu s funkcí základních skladebných prvků ÚSES nebo by znemožnily založení chybějících základních skladebných prvků ÚSES. Nepřípustné je umísťování staveb, mimo staveb uvedených jako podmíněně přípustných, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin apod.

### 3. Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny v řešeném území (zejména v k.ú. Hlinsko u Vráta) do značné míry limituje navržená trasa dopravního koridoru dálnice D3 a s ní souvisejících staveb. V případě této dopravní bariery je potřeba zajistit dostatečný prostor pro tzv. ekodukty, které zajistí prostupnost krajiny pro migraci živočichů a rostlinných druhů. Propustnost krajiny pro člověka je zajištěna prostřednictvím bezbariérových (mimoúrovňových) přechodů pro pěší a cyklisty.

#### e) 3. - Změna č.2 – Změna č. 2 nemění koncepci propustnosti krajiny danou ÚP Rudolfov.

### 4. Opatření proti povodním a proti erozi

V řešeném území nejsou stanovena záplavová území, ani se zde nevyskytují území náchylná k sesuvům. V souvislosti se stavbou dálnice D3 a s přetrvávajícími problémy s přívalovými dešti v části Hlinsko, je navržena východně od zastavitelného území Hlinska retenční nádrž. V severovýchodní části k.ú. Rudolfova jsou navržena pasivní protipovodňová opatření ve formě terénních průlehů, jejichž účelem je zpomalení přívalových dešťových srážek (například systémem průtočných hrázek) a následný odvod do vodoteče. Úprava a zkapacitnění koryta Rudolfovského potoka v zastavěném území pod hrází Královského rybníka. Pasivní protipovodňová opatření a protierozní funkci plní stávající a navrhované prvky ÚSES, stávající a navrhované plochy zeleně ostatní a zeleně krajinné a v nich navržená opatření.

#### Návrh protipovodňových opatření

Trvalé prvky protipovodňové ochrany :

Jako trvalé prvky protipovodňové ochrany je navrženo použít dále uvedené konstrukce a úpravy stávajících objektů:

- vybudování bezpečnostních přelivů na rybnících, navýšení koruny hrází nad výšku přepadu  $Q_{100}$  vody
- zkapacitnění profilu toku v intravilánu měst a obcí, se zvážením nároků na zábory pozemků
- zachycení přívalových dešťů pomocí suchých poldrů, popř. převedení přívalových vod mimo zastavěné území obce( možnost využití připravovaného silničního tělesa jako hráze)
- rekonstrukcí mostků a propustků pro jejich zkapacitnění na n-leté vody
- využití dešťových zdrží na nově navržených kanalizačních sběračích

#### Rudolfov

Problémová místa a navržená opatření:

- Koruna hráze rybníku Kačer, kde výška přepadající vody přes stávající bezpečnostní přeliv přesahuje výšku koruny hráze - navržené opatření :
  - navýšit korunu hráze o výšku 92 cm s přisypáním návodního svahu hráze
  - odbahnění rybníka
- Nedostatečná průtočná kapacita zatrubněného potoka pod Královským rybníkem - navržené opatření:
  - výměna zatrubněné vodoteče 2 x BT DN 1000 mm za kapacitní na průtok  $Q_{100}$ , tj. 2 x BT DN 1500 mm nebo propustkem a část otevřené koryto opevněné kamennou dlažbou
- Bezpečnostní přeliv – mostek – Královský rybník - navržené opatření :
  - po detailnějším výškopisném měření mostku a vozovky (hráze) a následném posouzení transformace povodňové vlny při průchodu rybníkem upřesnit případné další úpravy bezpečnostního přelivu – mostku.

- Severovýchodní část území k.ú. Rudolfov - ohrožení přívalovými dešti : navržené opatření :
  - protipovodňová opatření v lokalitě se navrhují a to příčným odvedením vod v lokalitě Rudolfov - sever. Dešťové vody přitékající z horní části Rudolfova budou zachyceny průlehem v terénu (v rámci plochy zeleně ostatní ZO.2.R) a prostřednictvím opatření ke zpomalení odtoku budou odvedeny do vodoteče – viz. zakres v grafické části.

#### Hlinsko

Problémová místa a navržená opatření :

- Silniční mostek – Hlinsko, silniční mostek a koryto nad ním v délce 280 m nevyhovuje kapacitou na průchod n-letých vod - navržené opatření :
  - zprůchodnit mostek, po statickém posouzení snížit niveletu dna toku nad mostkem a cca 100 m pod mostkem současně se snížením podélného sklonu toku s možností technickými opatřeními na snížení rychlosti. Dále využít komplexní opatření ke snížení a zpomalení odtoků přívalových vod s přiléhajícího povodí,
- Propustky na vodotečích, nedostatečná kapacita propustků pro n-leté vody – navržená opatření :
  - rekonstrukce propustků s betonovými čely a tlumícími objekty vody (výústní objekt)
- Stavba dálnice D 3 – navržená opatření :
  - Je navržena retenční nádrž, jako součást stavby dálnice D3.
- Rozvojové plochy smíšené dopravní SD.1.R a SD.2.R v k.ú. Hlinsko – navržené opatření :
  - jejich využití je podmíněno vybudováním retenčních dešťových nádrží, s následným odvedením dešťových vod do stávajících vodotečí.
- V rámci studie odtokových poměrů pro povodí Rulfovského a Vráteckého potoka byly shromážděny informace o protipovodňových opatření a byly zpracovány obecné zásady pro řešení protipovodňové ochrany jednotlivých ohrožených lokalit.
  - Jde většinou o ochranu malého množství objektů a v těchto případech je doporučeno řešit protipovodňovou ochranu opatřeními na malém úseku s podporou komplexního řešení snížení odtoku vody z přilehlého povodí.

#### **e) 4. - Změna č.2 – Změna č. 2 nemění koncepci opatření proti povodním a proti erozi danou ÚP Rudolfov.**

#### **5. Rekreace**

Rekreační využití krajiny je umožněno jednak prostřednictvím sportovních a rekreačních hřišť, návrhem krajinné zeleně rekreační a návrhem nových cykloturistických tras, vedených po stávajících zpevněných komunikacích volnou krajinou mimo hlavní dopravní trasy.

#### **e) 5. - Změna č.2 – Změna č. 2 upravuje koncepci krátkodobé rekreace danou ÚP Rudolfov vytvořením nových funkčních ploch VP-ZV (plochy 2.9, 2.10, 2.11, 2.12 a 2.13) jako ploch veřejných prostranství s dominující funkcí veřejná zeleň v podobě přírodě blízké parkové úpravy s nezbytnou infrastrukturou (stezky) a mobiliářem.**

#### **6. Vymezení ploch pro dobývání nerostů**

V řešeném území se nenacházejí žádné ložiskové objekty ani dobývací prostory. V návrhu ÚPnM Rudolfov nejsou navržena žádné plochy pro dobývání nerostů a pro jejich technické zajištění



V řešeném území jsou dle registru Geofondu evidována tato poddolovaná území :

Číslo	Název	Surovina	Stáří	Rozsah
2104	Rudolfov u Č. B.	rudy	Před r. 1945	systém
2083	Hlincová Hora	rudy	Do 18.stol.	ojedinělé
2080	Dubičné 1	rudy	Do 19.stol.	systém

Registr poddolovaných území představuje signální informaci upozorňující, že ve vymezených lokalitách jsou evidována podzemní důlní dílna. Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby jen po provedení speciálního geologického průzkumu, který určí komplex technických opatření nutných pro zakládání staveb v těchto oblastech.

**e) 6. - Změna č.2 – Změna č. 2 nemění koncepci vymezení ploch pro dobývání nerostů danou ÚP Rudolfov.**

**g) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného využití, nepřipustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek krajinného rázu**

Řešené území je členěno na funkční plochy, pro které jsou v závazné části této dokumentace stanoveny podmínky využití, které mají charakter závazných regulativů a limitů využití území.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou členěny na následující funkční typy a jsou takto označeny:

- SO.** Smíšená obytná funkce
- SOV.** Smíšená obytná funkce a občanská vybavenost – plochy smíšené občanské vybavenosti s převahou bydlení
- OV.** Občanská vybavenost
  - OVR.** Občanská vybavenost smíšená s rekreací
  - OVSR.** Občanská vybavenost sportovně rekreační
- RR.** Rekreace rodinná
- VP.** Veřejná prostranství
- TI.** Technická infrastruktura
- DI.** Dopravní infrastruktura
- VS.** Výroba a sklady
  - SVK.** Smíšená výroba a komerční vybavenost
- PS.** Plochy specifické (vojsko)
- PUPFL.** Pozemky určené k plnění funkcí lesa – plochy lesní
- ZPF.** Zemědělský půdní fond – plochy zemědělské
- PV.** Plochy vodní a vodohospodářské

Pro účely této územně plánovací dokumentace byly vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využitím, s tímto odůvodněním :

- Vzhledem k tomu že řešeným územím prochází navržený koridor dálnice D3, ve kterém je potřeba vymezeny plochy určené pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích, včetně souvisejících dopravních zařízení jako ploch mimoúrovňových křižovatek, sjezdů, mostních objektů, propustků, těles a zářezů komunikací, které doposud nejsou přesně specifikovány, jsou pro tyto účely vymezeny plochy :



## SD. Plochy smíšené dopravní

• Vzhledem k tomu, že obsahem územního plánu je dle vyhlášky 500/2006 Sb. vymezení sídelní zeleně a koncepce uspořádání krajiny, pro které však nejsou ve vyhlášce 501/2006 vymezeny odpovídající plochy s rozdílným způsobem využití, považujeme za účelné vymezit plochy s rozdílným způsobem využití pro sídelní a krajinnou zezeň.

<b>ZV.</b>	Zezeň veřejná
<b>ZO.</b>	Zezeň ostatní
<b>ZS.</b>	Zezeň soukromá
<b>ZKV.</b>	Zezeň krajinná všeobecná
<b>ZKR.</b>	Zezeň krajinná rekreační

Stávající funkční plochy zastavěného území a nezastavěného území jsou ve výkresové části barevně rozlišeny a označeny popisem s příslušnou zkratkou funkčního typu, černou barvou.

Navržené funkční plochy zastavitelného území a nezastavěného území jsou graficky rozlišeny barevnou šrafovou a označeny popisem a pořadovým číslem plochy s příslušnou zkratkou funkčního typu, červenou barvou.

### **f)- Změna č.2 – Změna č. 2 -**

**A. nemění podmínky a pravidla funkčního využití ploch dané ÚP Rudolfov ve skupině:**

- SO – smíšená obytná funkce (Plochy pro bydlení);
- DI – dopravní infrastruktura (Plochy dopravní infrastruktury)

**B. zavádí nový typ funkční plochy zastavitelného území - Plochy veřejných prostranství / zezeň veřejná s těmito podmínkami pro využití ploch :**

- **VP-ZV – veřejné prostranství**

Hlavní využití:

Veřejným prostranstvím – veřejnou zezeň jsou všechny chodníky, veřejná zezeň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Přípustné využití:

Veřejná prostranství mohou být doplněna drobnými stavbami, drobnou architekturou, mobiliárem, vodními prvky, menšími veřejnými hřišti místního významu, plochami veřejné zezeň s vhodnou druhovou skladbou dřevin a zpevněnými plochami s vhodnou skladbou povrchů. Související plochy, objekty a zařízení dopravní a technické infrastruktury, slučitelné s účelem veřejných prostranství.

Nepřípustné využití:

Jakékoliv zařízení objekty a činnosti, které nejsou uvedeny v hlavním a přípustném využití těchto ploch.

Podmínky prostorového uspořádání:

Součástí veřejného prostranství je pruh vyhrazený pro pěší v maximální šířce 2 m umožňující bezbariérové užívání.

**C. doplňuje podmínky funkčního využití pro funkční plochy nezastavitelného**

**území - Plochy specifické / ZV – zeleň veřejná o možnost umístění staveb dopravní infrastruktury doplňující síť místních komunikací v ploše sloužících výlučně pro dopravní obsluhu plochy nebo pro dopravní obsluhu funkčních ploch s plochou ZV mezujících.**

## 1. Plochy pro bydlení

### • SO – smíšená obytná funkce

#### Hlavní využití:

Zastavitelné území pro obytné a s nimi související zařízení, činnosti a děje poskytující služby pro bydlení, případně rekreační bydlení, převážně v nízkopodlažních rodinných, řadových, rekreačních nebo vila domech, případně nízkopodlažních bytových domech nebo rezidenčních domech. S ohledem na urbanistickou koncepci vyžadovanou vazbu na přírodní prostředí je vhodné, aby pozemky a plochy na přechodu do volné krajiny byly zastavovány pouze přízemními objekty (s možností využití podkroví) na větších pozemcích. Přípustné jsou rovněž činnosti, děje a zařízení poskytující nevýrobní služby zdravotní, sociální, vzdělávací, ubytovací, stravovací, občanské vybavenosti, sportovní a rekreační, nepřekračující svým významem místní dosah a nerušící obytnou funkci nad míru přípustnou. Součástí těchto ploch musí být i odpovídající počet parkovacích a odstavných stání vyvolaných přípustným a podmíněně přípustným funkčním využitím.

#### Přípustné využití:

Činnosti, děje a zařízení drobných výrobních služeb, drobných řemeslných dílen, drobných chovatelských a pěstitelských činností za účelem samozásobení (ve venkovských částech), nenarušující svým charakterem a provozem okolní obytnou funkci nad míru přípustnou, zařízení technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro obsluhu území.

#### Nepřípustné využití:

Činnosti, zařízení a děje, které svým charakterem a provozem narušují obytné a životní prostředí a obecně závazné předpisy o ochraně zdraví pro tento způsob využití území. Nepřípustné je zřizovat na těchto územích zejména: výrobní a průmyslové provozovny, nákupní zařízení, zábavní zařízení (diskotéky, noční kluby apod.), kapacitní chovy živočišné výroby a pěstitelské činnosti, nákupní zařízení, parkovací a odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, zařízení dopravních služeb (autoservisy, autobazary), čerpací stanice pohonných hmot.

#### Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy jsou přípustná maximálně dvě nadzemní podlaží (dále jen NP) u rodinných, řadových, rekreačních a vila domů, s možností podsklepení nebo nadstavby podkroví. U nízkopodlažních bytových a rezidenčních domů je přípustná maximálně tři NP, s možností podsklepení nebo využití podkroví bez nadstavby (to znamená, že výška nadezdívky nad posledním plným podlažím nepřesáhne 0,30 m). Nadstavba podkroví je přípustná maximálně do výšky 1,30 m nad úroveň stropu posledního plného podlaží.

Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 25% u rekreačních, rezidenčních a vila domů, 35% u rodinných domů, 50% u řadových a nízkopodlažních bytových domů, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají malé vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zadržované vegetačními tvárnici.

V lokalitách, které zasahují do ochranného pásma lesa (50 m od okraje lesa) musí být zástavba zejména bytová, umístována 20 – 25 m od okraje lesa, aby nemohlo docházet k ohrožení PUPFL nebo omezení lesnického hospodaření na nich.

- **SOV – smíšená obytná funkce a občanská vybavenost**

Hlavní využití:

Zastavitelné území pro smíšenou funkci obytnou a občanskou vybavenost a s nimi související zařízení, činnosti, děje a služby v nízkopodlažních integrovaných domech městského centra. S ohledem na urbanistickou koncepci se předpokládají ucelené bloky nízkopodlažních domů zformované okolo prostoru náměstí, s parterem orientovaným převážně na služby a občanskou vybavenost. Přípustné jsou rovněž činnosti, děje a zařízení poskytující nevýrobní služby zdravotní, sociální, vzdělávací, ubytovací, stravovací, občanské vybavenosti, sportovní a rekreační, místního až nadmístního významu. Součástí těchto ploch musí být i odpovídající počet parkovacích a odstavných stání vyvolaných přípustným a podmíněně přípustným funkčním využitím.

Přípustné využití:

Jednotlivé činnosti, děje a zařízení čistě monofunkční (občanské vybavenosti či bydlení), zařízení technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro obsluhu území, včetně autobusových zastávek a točen.

Nepřípustné využití:

Činnosti, zařízení a děje, které svým charakterem a provozem narušují obytné a životní prostředí a obecně závazné předpisy o ochraně zdraví pro tento způsob využití území. Nepřípustné je zřizovat na těchto územích zejména: výrobní a průmyslové provozovny, chovatelské a pěstitelské činnosti, parkovací a odstavná stání a garáže pro nákladní automobily, zařízení dopravních služeb jako autoservisy, autobazary a čerpací stanice pohonných hmot.

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy je přípustná nízkopodlažní výšková hladina s omezením do tří nadzemních podlaží (dále jen NP), s možností podsklepení a nadstavby podkroví, u řadových domů maximálně dvě NP, s možností podsklepení nebo nadstavby podkroví. U trojpodlažních domů je přípustná i možnost podsklepení nebo využití podkroví bez nadstavby (to znamená, že výška nadezdívky nad posledním plným podlažím nepřesáhne 0,30 m). Nadstavba podkroví je přípustná maximálně do výšky 1,30 m nad úroveň stropu posledního plného podlaží.

Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 60%, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají malé vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zadlážděné vegetačními tvárnici.

## 2. **Plochy občanského vybavení**

- **OV – občanská vybavenost**

Hlavní využití:

Zařízení a plochy s vysoce různorodou skladbou činností a dějů místního až nadmístního významu, v monofunkčních či polyfunkčních objektech a blocích. Jedná se o území určená převážně pro administrativní, správní, školská zařízení, zařízení sociální péče a zdravotnictví, zábavní, pohostinství, stravovací a ubytovací zařízení, kulturní, církevní a společenské zařízení, včetně hřbitovů, veřejné a doprovodné zeleně a odpovídajících počtů parkovacích a odstavných stání. Výšková hladina zástavby je nízkopodlažní s možností překročení této hladiny architektonickou dominantou.

Přípustné využití:

Sítě a zařízení technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro obsluhu tohoto území a pro rozvoj obce. Podmínečně přípustné jsou i monofunkční drobné řemeslné provozovny a výrobní služby místního významu. Podmínečně přípustné je i služební bydlení.

Nepřípustné využití:

Děje, činnosti a zařízení, které svým charakterem a provozem narušují stanovený funkční typ tohoto území a navazujících obytných území. Zejména průmyslové a výrobní provozovny, kapacitní chovy živočišné výroby, pěstitelské činnosti a zemědělské areály. Nepřípustná je rovněž funkce obytná (kromě služebního bydlení), protože by mohla být rušena přípustným funkčním využitím tohoto území.

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy je přípustná nízkopodlažní výšková hladina s omezením do tří nadzemních podlaží (dále jen NP), s možností podsklepení, s možností překročení této hladiny architektonickou dominantou, za předpokladu, že nedojde k nepřipustnému narušení krajinného rázu a hlavní pohledové a architektonické dominanty kostela sv. Víta a nemovité kulturní památky zámečku. U trojpodlažních domů je přípustná i možnost podsklepení nebo využití podkroví bez nadstavby (to znamená, že výška nadezdívky nad posledním plným podlažím nepřesáhne 0,30 m). Nadstavba podkroví je přípustná maximálně do výšky 1,30 m nad úroveň stropu posledního plného podlaží. Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 75%, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají malé vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zadlážděné vegetačními tvárnici.

- **OVR – občanská vybavenost smíšená s rekreací**

Hlavní využití:

Plochy s vysoce různorodou skladbou činností a dějů místního až nadmístního významu, v monofunkčních či polyfunkčních objektech. Jedná se o území určená převážně pro pořádání kulturních a společenských akcí, veřejné a doprovodné zeleně, včetně odpovídajících počtů parkovacích a odstavných stání. Přípustné je zřizovat stavby a objekty související s funkční náplní plochy. Dále jsou to území a plochy určené k hromadnému provozování, sportovně rekreačních aktivit, veřejné rekreace a zařízení sloužící cestovnímu a turistickému ruchu, zábavy, zábavních zařízení a trávení volného času. Přípustné je zřizovat sportoviště a hřiště, dětská hřiště, další jednoduché stavby související s využitím plochy pro sport, parkovací a odstavná stání, vyvolaná využitím území, veřejná a pobytová zeleň, jednoduché stavby veřejného stravování sloužící-li potřebám sportovní a rekreační funkce.

Přípustné využití:

Nákupní a obslužná zařízení související s přípustným využitím území, ubytovací zařízení a služební bydlení související s přípustným využitím území, využívat území pro organizované akce spolků a sdružení. Podmínečně přípustné jsou i sítě a stavby pro technickou infrastrukturu nezbytnou pro rozvoj a obsluhu území.

Nepřípustné využití:

Jsou ostatní funkce neuvedené jako přípustné a podmíněně přípustné, zejména : stavby pro rodinnou rekreaci, výrobní funkce, funkce které by svým charakterem a provozem nadměrně a dlouhodobě obtěžovaly okolní funkci nad míru přípustnou.

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy jsou přípustná maximálně dvě nadzemní podlaží (dále jen NP), s možností překročení této hladiny architektonickou dominantou nebo speciálním

zařízením, či objektem sloužící pro potřeby občanské vybavenost, sportu a rekreace, za předpokladu, že nedojde k nepřijatelnému narušení krajinného rázu a hlavní pohledové a architektonické dominanty kostela sv. Víta. Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 50%, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zdlážděné vegetačními tvárnici, zdláždění se vsakovacími spárami, travnatá hřiště, hřiště a konstrukce zhotovené z přírodních materiálů.

- **OVSR – občanská vybavenost sportovně rekreační**

Hlavní využití:

Území a plochy určené k hromadnému provozování sportu, sportovně rekreačních aktivit, veřejné rekreace a zařízení sloužící cestovnímu a turistickému ruchu, zábavy, zábavních zařízení a trávení volného času. Přípustné je zřizovat sportoviště a hřiště, dětská hřiště, koupaliště, bazény, stavby sloužící k provozování výkonnostního sportu, další jednoduché stavby související s využitím plochy pro sport, parkovací a odstavná stání, vyvolaná využitím území, veřejná a pobytová zeleň, jednoduché stavby veřejného stravování slouží-li potřebám sportovní funkce.

Přípustné využití:

Nákupní a obslužná zařízení související s přípustným využitím území, ubytovací zařízení a služební bydlení související s přípustným využitím území, využívat území pro kulturně společenské akce a organizované akce spolků a sdružení. Podmíněně přípustné jsou i sítě a stavby pro technickou infrastrukturu nezbytnou pro rozvoj a obsluhu území.

Nepřípustné využití:

Jsou ostatní funkce neuvedené jako přípustné a podmíněně přípustné, zejména : trvalé bydlení, stavby pro individuální rekreaci, výrobní funkce, funkce které by svým charakterem a provozem nadměrně a dlouhodobě obtěžovaly okolní funkci nad míru přípustnou.

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy jsou přípustná maximálně dvě nadzemní podlaží (dále jen NP), s možností překročení této hladiny architektonickou dominantou nebo speciálním zařízením, či objektem sloužící pro potřeby sportu a rekreace, za předpokladu, že nedojde k nepřijatelnému narušení krajinného rázu. Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 45%, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zdlážděné vegetačními tvárnici, travnatá hřiště, hřiště a konstrukce zhotovené z přírodních materiálů.

### 3. **Plochy rekreace**

- **RR – rekreace rodinná**

Hlavní využití:

Obvyklé a přípustné jsou na těchto územích přechodné pobytové děje a činnosti v objektech rodinné rekreace (rekreační chalupy, rekreační domky, rekreační chaty, zahradní domky, zahrádkářské chaty, a jiné drobné stavby, které svým charakterem, objemovými parametry a stavebním uspořádáním odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a pod.).

Přípustné využití:

Podmíněně přípustné je na přilehlých pozemcích (pokud jsou součástí nemovitosti) provozovat drobné pěstitelské či chovatelské činnosti za účelem samozásobení.

Podmíněně přípustné je i na těchto pozemcích provádět přístavbu hlavního objektu a zřizovat drobné doplňkové objekty ke stavbě hlavní (např. zahradní altány, pergoly, terasy apod.), pokud nejsou na PUPFL. Podmíněně přípustné je i využití podkroví nad stávajícím objektem.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je půdorysné rozšiřování objektů na úkor PUPFL (lesní pozemek) a nadstavby plného podlaží na stávajících objektech. Nepřípustné je trvalé bydlení, podnikání a výrobní funkce. Nepřípustné je na těchto územích zejména zřizovat a provozovat garáže jako samostatné objekty a jakákoliv zařízení a objekty, které nejsou uvedena jako přípustná a podmíněně přípustná.

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy je přípustná nízkopodlažní výšková hladina s omezením max. do dvou nadzemních podlaží (dále jen NP) bez nadstavby podkroví, případně s plně zapuštěným sklepem, nebo jedno NP s možností podsklepení a nadstavbou podkroví. Nadstavba podkroví je přípustná maximálně do výšky 1,30 m nad úroveň stropu posledního plného podlaží. Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 20%, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají malé vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zadržující vegetačními tvárnici. Vytvářejí-li stavby pro rodinnou rekreaci mezi sebou volný prostor, vzdálenost mezi nimi nesmí být menší než 10 m.

#### **4. Plochy veřejných prostranství**

- **VP – veřejné prostranství**

Hlavní využití:

Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Přípustné využití:

Veřejná prostranství mohou být doplněna drobnými stavbami, drobnou architekturou, mobiliárem, vodními prvky, menšími veřejnými hřišti, či sportovišti místního významu, plochami veřejné zeleně s vhodnou druhovou skladbou dřevin a zpevněnými plochami s vhodnou skladbou povrchů. Související plochy, objekty a zařízení dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, sloučitelé s účelem veřejných prostranství.

Nepřípustné využití:

Jakékoliv zařízení objekty a činnosti, které nejsou uvedeny v hlavním a přípustném využití těchto ploch.

Podmínky prostorového uspořádání:

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m. Součástí veřejného prostranství vymezeného podle odstavců 1 a 2 je nejméně jeden pruh vyhrazený pro pěší v minimální šířce 2 m umožňující bezbariérové užívání. Pozemky veřejných prostranství určených k užívání osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku, dítě do tří let, popřípadě osobami s mentálním postižením nebo osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace se

v zastavitelných plochách vymezují o minimální rozloze 500 m<sup>2</sup> a minimální šířce 10 m ve vzájemných docházkových vzdálenostech 300 m. V odůvodněných případech se vymezují o minimální rozloze 1000 m<sup>2</sup> ve vzájemných docházkových vzdálenostech 600 m. Do této rozlohy se nezapočítává dopravní prostor místní komunikace určený pro odstavování a pohyb motorových vozidel. Tyto pozemky mohou být nahrazeny částmi veřejně přístupných pozemků staveb občanského vybavení v přilehlém území či jinými veřejnými prostranstvími splňujícími tyto parametry.

## 5. Plochy technické infrastruktury

### • TI – technická infrastruktura

#### Hlavní využití:

Toto území je určeno především pro umístování technických zařízení, nezbytných k technické a dopravní obsluze území. Stavby a zařízení technické vybavenosti mohou být umístovány i v ostatních územích, jsou-li určeny pro bezprostřední obsluhu těchto území, nemohou-li se stát zdrojem závad pro stanovené využití příslušného území. Jedná se zejména o zařízení pro zásobování vodou a kanalizaci, zásobování elektrickou energií, teplem a plynem, zařízení pro spoje a radiotelekomunikace, území pro sběr a ukládání odpadů, požární ochranu, hospodářské objekty a hospodářské plochy obce.

#### Přípustné využití:

Přípustné jsou zařízení dopravní vybavenosti, zejména hromadné garáže, parkovací a odstavňá stání. Přípustné jsou i služby bezprostředně spojené s činnostmi a zařízeními v tomto území.

#### Nepřípustné využití:

Nepřípustná je obytná a další funkce, které by byly činnostmi a zařízeními technické dopravní vybavenosti rušeny nad míru přípustnou.

#### Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro objekty max. 2 NP, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje. Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 100%.

## 6. Plochy dopravní infrastruktury

### • DI – dopravní infrastruktura

#### Hlavní využití:

Území určené pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích :

- dálnice a rychlostní komunikace : území pro koridory dopravně nadřazených rychlostních komunikací celostátního až mezinárodního významu
- sběrné komunikace : území pro silnice a komunikace II. třídy jimiž se rozumí území hlavních dopravně nadřazených sběrných komunikací, určených pro soustředěný dopravní provoz – funkční skupiny B
- obslužné komunikace vybrané : území pro silnice III. třídy, místní komunikace III. třídy - vybrané, jimiž jsou veřejně přístupné komunikace zařazené do hlavní dopravní struktury obce funkční skupiny C (bývalé C1)
- obslužné komunikace ostatní : území pro místní komunikace III. třídy ostatní – vybrané, jimiž jsou veřejně přístupné komunikace zařazené do dopravní struktury obce – funkční skupiny C (bývalé C2, C3)
- trasy pro pěší a cyklisty : území veřejně přístupných komunikací a stezek s omezenou nebo vyloučenou motorovou dopravou



- železnice : území pro železniční tratě a jejich tělesa, včetně ostatních souvisejících zařízení a objektů
- ostatní dopravní zařízení : územní s převahou dějů, činností a zařízení pro hromadnou dopravu včetně technického zázemí (vozovny, točny, stanice a zastávky veřejné hromadné dopravy)
- ostatní zařízení pro dopravu v klidu : parkoviště, parkovací a odstavná stání

#### Přípustné využití:

Zařízení a plochy pro obsluhu automobilové dopravy a služby pro motoristy, opravy, servisy, čerpací stanice PHM, autosalony, autobazary a zařízení určené pro parkování a zřizování hromadných odstavných parkovacích stání a hromadných garáží.

#### Nepřípustné využití:

Jakékoliv funkce na úkor funkce dopravní vybavenosti, zejména parkování a odstavování automobilů na pozemních komunikacích určených pro dopravu v pohybu mimo vyznačené parkovací stání a ostatní funkce, které nejsou uvedeny jako přípustné a podmíněné.

#### Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro objekty max. 2 NP, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje. Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 100%.

## **7. Plochy výroby a skladů**

### **• VS – výroba a sklady**

#### Hlavní využití:

Plochy a uzavřené areály pro zařízení, činnosti a děje charakteru výrobního a průmyslového, podnikatelské aktivity, výrobní i nevýrobní služby a služby technického charakteru, logistické areály, sklady, manipulační plochy, komunální provozovny, velkoobchod. Přípustné jsou parkovací a odstavná stání vyvolaná využitím území, dopravní infrastruktura a dopravní zařízení a služby.

#### Přípustné využití:

Služební bydlení, administrativní provozy, velkoobchodní nákupní zařízení, služby motoristům (čerpací stanice pohonných hmot, autobazary, autoopravny). Podmíněně přípustné jsou zařízení a sítě technické infrastruktury nezbytné pro rozvoj a fungování obce. Podmíněně přípustné jsou i zemědělské, chovatelské a pěstitelské areály místního významu.

#### Nepřípustné využití:

Obytná funkce, ostatní funkce, které nejsou uvedené jako přípustné a podmíněné, funkce a zařízení, činnosti a děje nadlimitně zatěžující životní a okolní prostředí (hlukem, vibracemi, prachem, pachem a exhalacemi).

#### Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro objekty max. 2 NP, přičemž maximální výška římsy od terénu nepřesáhne 9 m, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje. Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 85%. Zástavba je možná za předpokladu, že nedojde k nepřípustnému narušení pohledové a architektonické dominanty zámečku, zapsaného v seznamu nemovitých kulturních památek.

### **• SVK – plochy smíšené výroby a komerční vybavenosti**

#### Hlavní využití:

Výroba, výrobní služby, sklady, logistické areály, velkoobchodní zařízení a občanská vybavenost komerčního charakteru, mnohoúčelové společenské, zábavní zařízení,

místního, případně i nadmístního významu. Přípustné jsou děje, zařízení a činnosti obchodů, výrobních a nevýrobních služeb, administrativy, skladovacích zařízení, výrobních provozoven, včetně odpovídajících počtů parkovacích a odstavných stání a místních obslužných komunikací. Zejména v místech funkčního rozhraní s obytnou a sportovně rekreační funkcí nebo při přechodu do volné krajiny je nutno uvažovat s odcloněním formou izolační zeleně vhodné druhové skladby.

Přípustné využití:

Zařízení technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro obsluhu tohoto území, případně i služební bydlení. Součástí těchto ploch mohou být i čerpací stanice pohonných hmot, zařízení a služby pro motoristy.

Nepřípustné využití:

Činnosti děje a zařízení, které nadměrně zatěžují životní prostředí, zejména těžké průmyslové provozy, provozy těžkého chemického průmyslu velkokapacitní zemědělské areály a pěstitelské plochy. Nepřípustná je rovněž obytná funkce, kromě služebního bydlení.

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro objekty max. 3 NP, přičemž maximální výška římsy od terénu nepřesáhne 9 m, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje. Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 85%.

## 8. Plochy specifické

- **PS – vojsko**

Hlavní využití:

Území pro funkce zvláštního určení je určeno především pro zajištění obrany a bezpečnosti státu, civilní ochrany a další funkce související s obranou ochranou a bezpečností státu. Toto území má převážně charakter uzavřených areálů. Přípustné je rovněž zřizovat a provozovat na těchto územích parkovací, odstavná stání, skladové a manipulační plochy a objekty pro potřebu vyvolanou přípustným využitím územím.

Přípustné využití:

Podmíněně přípustné je na těchto územích provozovat se souhlasem vojska funkce lehké výroby, výrobních služeb, skladové funkce, funkce státní správy, technické a dopravní vybavenosti, případně i veřejné vybavenosti a služebního bydlení.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné jsou funkce, které svým charakterem znemožňují zajištění obrany a bezpečnosti státu, civilní ochrany. Ostatní funkce, které nejsou uvedené jako přípustné a podmíněné, funkce a zařízení, činnosti a děje nadlimitně zatěžující životní a okolní prostředí (hlukem, vibracemi, prachem, pachem a exhalacemi).

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro objekty max. 2 NP, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje, za předpokladu, že nedojde k nepřípustnému narušení krajinného rázu.

Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 85%.

- **SD– smíšené dopravní**

Hlavní využití:

Území určené pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích, včetně souvisejících dopravních zařízení jako ploch mimoúrovňových křižovatek, sjezdů, mostních objektů, propustků, těles a zářezů komunikací.

Přípustné využití:

Ostatní zeleň jako součást zbytkových ploch mimoúrovňových křižovatek a těles komunikací.

Podmíněně přípustné využití:

Smíšená výroba a komerční vybavenost, za předpokladu, že nebudou přímo dopravně napojeny na dálnici D3 ani na křižovatkové větve mimoúrovňové křižovatky.

Nepřípustné využití:

Jakékoliv funkce na úkor funkce dopravní vybavenosti, zejména parkování a odstavování automobilů na pozemních komunikacích určených pro dopravu v pohybu mimo vyznačené parkovací stání a ostatní funkce, které nejsou uvedeny jako přípustné a podmíněné.

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro podmíněně přípustné objekty max. 2 NP, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje. Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 100%, za předpokladu, že nebudou narušeny rozhledové poměry.

## 9. Plochy lesní

### • PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa

Hlavní využití:

Území je určeno k plnění těchto funkcí podle zvláštních předpisů (zákon o lesích). Využívání území je možné pouze v souladu s těmito předpisy. Přípustné je na těchto územích zřizovat a provozovat jednotlivé účelové stavby a zařízení pro lesní hospodářství a ochranu přírody místního dosahu a to pouze se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů. Při zakládání nových ploch PUPFL preferovat vhodnou druhovou skladbu dřevin (nezakládat monokulturní porosty).

Přípustné využití:

Je zřizovat a provozovat na těchto územích účelové komunikace určené pro obsluhu tohoto území. Podmíněně přípustné je zřizovat a provozovat na těchto územích zařízení a sítě dopravní technické infrastruktury, pokud je to nezbytné pro rozvoj a obsluhu přilehlého území. Podmíněně přípustné je také měnit kulturu těchto pozemků na jiné kultury za předpokladu souhlasu všech příslušných dotčených orgánů správy lesa. Podmíněně přípustné je v ochranném pásmu lesa situovat funkční plochy zastavitelného území, za předpokladu, že před realizací veškeré výstavby, která se dotkne 50 – ti metrového ochranného pásma PUPFL je nutno zažádat příslušný orgán státní správy lesů o souhlas s umístěním stavby v ochranném pásmu PUPFL. Dále je nutné respektovat podmínky vlastníků PUPFL, které mohou mít vliv na využití ploch zasahujících do ochranného pásma PUPFL.

Nepřípustné využití:

Je zřizovat na těchto územích jakákoliv zařízení (zejména stavby), která nejsou uvedena jako přípustné nebo podmíněné.

#### a. Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina, ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavěného území, s výjimkou přípustných staveb pro plnění funkcí lesa do 70 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez podsklepení.

## 10. Plochy zemědělské

### • ZPF – zemědělský půdní fond

#### Hlavní využití:

Území určená pro hospodaření se zemědělskou půdou nebo činnosti a zařízení, které s hospodařením na ZPF souvisí. Jedná se o půdu ornou, pastviny, louky zahrady a sady. Přípustné je rovněž provádět na těchto územích změnu kultury na travní porosty.

#### Přípustné využití:

Je zřizovat a provozovat na těchto územích sítě a zařízení technické infrastruktury nezbytné pro obsluhu a zásobování přilehlého území, účelové a místní komunikace nezbytné pro obsluhu tohoto území, umisťovat jednotlivé jednoduché stavby pro sportovně rekreační využití krajiny (např.: cykloodpočívky, pikniková místa, mobiliář, apod), zemědělské výroby a pro údržbu krajiny (např.: stavby nevyžadující stavební povolení a ohlášení (hospodářské budovy, seníky, včelíny, konstrukce vinic a chmelnic apod.). Oplocení výše jmenovaných objektů a k nim přilehlých pozemků je přípustné, pokud nebude narušena struktura ZPF a obsluha, či přístupnost sousedních pozemků. Podmíněně přípustné je rovněž měnit funkci na pozemky určené k plnění funkcí lesa, případně vodní toky a plochy.

#### Nepřípustné využití:

Je zřizovat a provozovat na těchto územích jakákoliv zařízení (zejména stavby), která nejsou uvedena jako přípustná nebo podmíněně přípustná, narušovat organizaci a strukturu ZPF, porušovat funkčnost melioračních opatření a staveb.

#### Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina, ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavěného území, s výjimkou přípustných staveb :

1. stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 70 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky, nepodsklepené, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat, pro chovatelství a zemědělských staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek (např. sušičky, sklady hořlavých kapalin, sklady chemických hnojiv);
2. stavby pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží o zastavěné ploše do 16 m<sup>2</sup> a do 5 m výšky;
3. přístřešky o jednom nadzemním podlaží, které slouží veřejné dopravě, a jiné veřejně přístupné přístřešky do 40 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 4 m výšky.

## 11. Plochy vodní a vodohospodářské

### • PV – plochy vodní a vodohospodářské

#### Hlavní využití:

Zásahy do vodních ploch vodních toků a s nimi bezprostředně souvisejících území a objektů budou sledovat především :

- stabilizaci vodních poměrů v území, revitalizaci vodní plochy, obnovou a zkvalitněním břehových porostů
- přirozené začlenění vodní plochy do krajinného prostředí
- začlenění plochy do územního systému ekologické stability
- rybochovné využití s ohledem na možné rekreační využití
- v zaplavovaném území podél vodních toků situovat trvalé travní porosty s vyloučením orné půdy

#### Přípustné využití:

V rámci svobodného využití vod je možné využití pro sportovní rybolov, koupání, včetně drobných staveb a zařízení, které jsou v souladu s přípustným a podmíněně přípustným využitím území.

#### Nepřípustné využití:

Jakákoliv zařízení, stavby, objekty a funkce, které nejsou uvedené jako přípustné a podmíněně přípustné. Jakékoliv zařízení, objekty, stavby a funkce zhoršující odtokové poměry v území a ohrožující kvalitu vody v území. Ve stanoveném záplavovém území, či výtopě je nepřípustné provádět jakékoliv stavby, terénní úpravy nebo i výsadbu zeleně zhoršující odtokové poměry v tomto území.

#### Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina, ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavěného území.

## **12. Plochy specifické**

### • **ZV – zeleň veřejná**

#### Hlavní využití:

Území veřejné zeleně převážně uvnitř zastavěného a zastavitelného území obce, veřejně přístupná, sloužící zejména jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity. Tyto plochy jsou součástí urbanistické koncepce sídelní zeleně a jako takové musí být respektovány a chráněny. Obvyklé a přípustné je provádět na těchto plochách vegetační úpravy, které svým charakterem nenaruší funkci plochy a původní skladbu dřevin. Přípustné je na těchto územích rovněž provozovat chodníky, stezky pro pěší a cyklisty, sjízdné (pojízdné) chodníky, městský mobiliář a stavby drobné architektury (altány, odpočívadla, pavilóny, plastiky, umělecká díla a pod) a malé vodní plochy.

#### Přípustné využití:

Zřizovat a provozovat zařízení a sítě technické infrastruktury, nezbytné pro funkci a provoz města, za předpokladu, že budou citlivě začleněny do tohoto území, drobné církevní a kulturní stavby, drobná sportovní zařízení a drobné stavby občanské vybavenosti za předpokladu, že svým charakterem a doprovodnými funkcemi (parkování, rozptylové prostory), nenaruší charakter tohoto území a majoritu zeleně, umělé vodní plochy vyžadující technické zázemí.

#### Nepřípustné využití:

Zřizovat a provozovat veškerá zařízení a stavby, která nejsou uvedena jako přípustná a podmíněně přípustná.

#### Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina (u přípustných drobných staveb je přípustná) jednopodlažní výšková hladina), ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavěného území, ve kterém se předpokládá majorita zeleně.

### • **ZO – zeleň ostatní**

#### Hlavní využití:

Území ostatní zeleně je určeno zejména jako náhrada za přírodní prostředí s různorodou skladbou činností a dějů, od soukromé zeleně zahrad, po veřejně přístupné plochy rekreační a pobytové zeleně, doprovodnou zeleň alejí a uličních stromořadí a případně izolační zeleň, plnící funkci rozhraní mezi rozdílnými funkčními typy na území města. V rámci ostatní zeleně, je přípustné budovat cyklistické a pěší stezky, osazovat městský mobiliář, zřizovat sportovní a rekreační hřiště místního dosahu, dětská hřiště, drobnou architekturu.

#### Přípustné využití:

Zařízení a objekty technické a dopravní vybavenosti, nezbytné pro fungování obce, včetně vjezdů na sousední pozemky, za předpokladu, že nebude narušena majorita ploch ostatní zeleně, malé vodní plochy, jednotlivé jednoduché stavby pro služby veřejnosti. Plochy pro výsadbu náhradní zeleně, při dodržení vhodné druhové skladby vysoké zeleně.

Nepřípustné využití:

Zřizovat a provozovat jakákoliv zařízení a stavby (včetně objektů individuální rekreace), která nejsou uvedena jako přípustná nebo podmíněně přípustná.

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina (u přípustných drobných staveb je přípustná) jednopodlažní výšková hladina), ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavitelného území, ve kterém se předpokládá majorita zeleně.

- **ZS – zeleň soukromá**

Přípustné využití:

Území soukromých zahrad, případně obytné zeleně s vhodnou skladbou dřevin s možností oplocení a doplňkových objektů drobné zahradní architektury (altány, sklady nářadí, pergoly apod.), případně i s možností jednopodlažních zahradních, rekreačních chatků a domků a malých vodních ploch a bazénů.

Podmíněně přípustné využití:

Podmíněně přípustné je zřizování objektů pro pěstitelství, chovatelství, zahradnictví a sadovnictví za předpokladu, že nebudou narušovat sousedskou pohodu. Podmíněně přípustné je i umístování zařízení a sítí technické infrastruktury nezbytné pro rozvoj a přípustné využití území.

Nepřípustné využití:

Veškeré funkce, které nejsou uvedeny jako přípustné a podmíněně zejména veškeré funkce narušující sousedskou pohodu a funkci zeleně. Nepřípustné jsou funkce, zařízení, činnosti a děje omezující a narušující funkci vymezených prvků ÚSES, pokud jsou součástí tohoto území.

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy se stanovuje výšková hladina u přípustných drobných staveb je stanovena jednopodlažní výšková hladina s možností podkroví a možností podsklepení, zastavitelnost je stanovena maximálně 25 %, přičemž se do zastavěného území nezapočítávají malé vodní plochy a bazény a plochy s vegetační zádlažbou.

- **ZKV – zeleň krajinná všeobecná**

Hlavní využití:

Území určená pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot území. Dění v těchto územích je řízeno především přírodními procesy. Plošné regulace se stanovují pro podporu těchto procesů a jejich ochranu. Pro území krajinné zeleně všeobecné jsou charakteristické přirozené, přírodě blízké krajinné typy s původní druhovou skladbou dřevin a rostlin. Přípustné je rovněž zřizovat a provozovat pěší a cyklistické stezky, naučné stezky, včetně mobiliáře, vodní plochy přírodního charakteru a objekty a zařízení sloužící ochraně přírody a krajiny.

Přípustné využití:

Podmíněně přípustné je provozovat na těchto územích účelové komunikace, drobné sakrální stavby (kapličky, boží muka a podobně), drobné stavby určené zejména pro vzdělávací výzkumné funkce (například pozorovací či pěstitelské stanice nebo informační zařízení). Podmíněně přípustné je do tohoto území umísťovat plochy pro výsadbu náhradní zeleně, při dodržení vhodné druhové skladby vysoké zeleně.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je zejména zřizovat a provozovat na těchto územích jakákoliv zařízení (zejména stavby), která nejsou uvedena jako přípustná nebo podmíněně přípustná, parkovací stání, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel. Nepřípustné jsou funkce, zařízení, činnosti a děje omezující a narušující funkci vymezených prvků ÚSES, pokud jsou součástí tohoto území.

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina, ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavěného území.

- **ZKR – zeleň krajinná rekreační**

Hlavní využití:

Území krajinné zeleně rekreační jsou určena pro zachování a obnovu přírodních a krajinářských hodnot v území. Souvislá území zeleně slouží kromě přírodních a krajinářských funkcí i k oddechu a pobytu v přírodě. Pro toto území jsou charakteristické porosty vysoké a nízké zeleně s přirozenou druhovou skladbou a extenzivně obhospodařovanými travními porosty. Přípustné je rovněž do tohoto území umisťovat i náhradní výsadbu dřevin, s vhodnou druhovou skladbou (domácího původu a základní kostry dřevin v krajině).

Přípustné využití:

Je v tomto území zřizovat travnatá, případně antuková nebo písková sportovní a rekreační hřiště, včetně drobných zařízení z přírodních materiálů, sloužících pro odpočinek a rekreační sport. Podmíněně přípustné je na těchto plochách extenzivně zemědělsky hospodařit, zřizovat vodní plochy, vodoteče přírodního charakteru, provozovat sportovní rybolov a hipoturistiku.

Nepřípustné využití:

Zřizovat a provozovat jakákoliv zařízení a stavby (včetně objektů individuální rekreace a hřišť s asfaltovým betonovým nebo umělým povrchem), která nejsou uvedena jako přípustná a podmíněně přípustná. Nepřípustné je i intenzivní hospodaření a kapacitní pěstitelské či intenzivní chovatelské činnosti a výsadba druhově netypických a exotických dřevin. Nepřípustné jsou funkce, zařízení, činnosti a děje omezující a narušující funkci vymezených prvků ÚSES, pokud jsou součástí tohoto území.

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina, ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavěného území, ve kterém se předpokládá majorita zeleně.

### **13. Ostatní plochy volné krajiny a nezastavěného území**

Hlavní využití:

V ostatních plochách volné krajiny je možno umisťovat, není-li stanoveno jinak, zejména stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury, dále stavby sloužící k zajišťování ochrany přírody, zemědělské prvovýroby, myslivosti, lesního hospodářství, rybníčního hospodářství, protipovodňových opatření, zajišťování civilní ochrany státu.

Přípustné využití:

V odůvodněných případech i umisťovat jednotlivé jednoduché stavby pro sportovně rekreační využití krajiny (např.: cykloodpočívky, pikniková místa, mobiliář, apod), zemědělské výroby a pro údržbu krajiny (např.: hospodářské budovy, seníky, včelíny,

konstrukce vinic a chmelnic apod.). Oplocení výše jmenovaných objektů a k nim přilehlých pozemků je přípustné, pokud nebude narušena struktura ZPF a obsluha, či přístupnost sousedních pozemků.

#### Nepřípustné využití:

Ve volné krajině není možno umisťovat objekty rodinné rekreace, kromě lokalit navržených a schválených v ÚPD. Za objekty rodinné rekreace jsou považovány: rekreační chalupy, rekreační domky, rekreační chaty, zahradní domky, zahrádkářské chaty, a jiné drobné stavby, které svým charakterem, objemovými parametry a stavebním uspořádáním odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci. Ve volné krajině nelze oplocovat pozemky s výjimkou staveb a zařízení vyjmenovaných v hlavním a přípustném využití.

#### Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina, ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavěného území, s výjimkou přípustných staveb :

1. stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 70 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky, nepodsklepené, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat, pro chovatelství a zemědělských staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek (např. sušičky, sklady hořlavých kapalin, sklady chemických hnojiv);
2. stavby pro plnění funkcí lesa do 70 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez podsklepení;
3. stavby pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží o zastavěné ploše do 16 m<sup>2</sup> a do 5 m výšky;
4. přístřešky o jednom nadzemním podlaží, které slouží veřejné dopravě, a jiné veřejně přístupné přístřešky do 40 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 4 m výšky.

#### **h) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

V ÚP Rudolfov jsou navrženy plochy pro veřejně prospěšné stavby a jimi dotčené pozemky v grafické části žlutě podbarveny a opatřeny popiskami.

##### **1. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury :**

**D.1.R.** : plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic.

**D.2.R.** : plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic

**D.3.R.** : plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic.

**D.4.R.** : plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic.

**D.5.R.** : plocha přeložky silnice III/10577 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic.

**D.6.R.** : plocha pro dálnici D 3 v k.ú. Hlinsko u Vráta, včetně tělesa dálnice.

**D.7.R.** : plocha přeložky silnice III/0341 v k.ú. Hlinsko u Vráta.

**D.8.R.** : plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Hlinsko u Vráta.

**D.9.R.** : plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Hlinsko u Vráta.

**D.10.R.** : plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic.



**D.11.R.** : plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic.

**D.12.R.** : smíšená plocha dopravní, plocha navržené úpravy křižovatky silnice II/634 a přeložky silnice III/10577 u Zámečku v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic **se stává Změnou č. 2 součástí VPS D.05.R a její kódové označení se ruší.**

**D.13.R.** : smíšená plocha dopravní SD.2.R pro mimoúrovňovou křižovatku dálnice D 3 v k.ú. Hlinsko u Vráta.

**D.14.R.** : smíšená plocha dopravní SD.1.R pro mimoúrovňovou křižovatku dálnice D 3 v k.ú. Hlinsko u Vráta.

**Změnou č. 2 se veřejně prospěšné stavby doplňují o novou veřejně prospěšnou stavbu :**

**D.12.R : plocha 2.4b pro umístění stavby křižovatky pro napojení místní komunikace ZAKOS Rudolfov – Adamov a pro umístění stavby obratiště autobusových linek městské hromadné dopravy v k.ú. Rudolfov.**

**2. Veřejně prospěšné stavby vodního hospodářství – vodovodní řady :**

**V.1.R. až V.15.R.** : plochy pro navrhované vodovodní řady.

**3. Veřejně prospěšné stavby vodního hospodářství - splašková kanalizace**

**K.s.1.R. až K.s.11.R.** : plochy pro navrhované kanalizační řady splaškové kanalizace, čerpací stanice odpadních vod

**4. Veřejně prospěšné stavby vodního hospodářství - dešťová kanalizace a vyústní objekty**

**K.d.1.R. až K.d.9.R.** : plochy pro navrhované kanalizační řady dešťové kanalizace a vyústní objekty.

**5. Veřejně prospěšné stavby v oblasti vodního hospodářství (navrhovaná jednotná kanalizace)**

**K.j.1.R. až K.j.3.R.** : plochy pro navrhované kanalizační řady jednotné kanalizace

**6. Veřejně prospěšné stavby elektro energetiky**

**E.6.R. až E.7.R.** : plochy pro navrhované nadzemní vedení VN 22 kV, přípojné vedení a distribuční trafostanice

**7. Veřejně prospěšné stavby elektro energetiky**

**E.1.R. až E.5.R.:** plochy pro navrhované podzemní kabelové vedení VN 22 kV a distribuční trafostanice.

**8. Veřejně prospěšné stavby zásobování plynem**

**P.1.R. a P.2.R.** : plochy pro navržené středotlaké rozvody zemního plynu

**P.6.R až P.13.R.** : plochy pro navržené středotlaké rozvody zemního plynu

**9. Veřejně prospěšné stavby v oblasti zásobování teplem (navrhované parovody, teplovody, případně předávací stanice)**

**T.1.R. a Tl.2.R** : plochy pro parovody, teplovody a předávací stanice tepla

**10. Veřejně prospěšná opatření k ochraně přírody – prvky ÚSES:**

**OP.1.R.** : LBK 1, lokální biokoridor „Hlinecký rybník“, délka 210 m v k.ú. Hlinsko u Vráta.

**11. Veřejně prospěšná opatření ke snižování ohrožení v území povodněmi**

**OP.2.R.** : Terénní průleh k odvodu přívalových dešťových vod, délka 645 m v k.ú. Rudolfovo u Českých Budějovic.

**OP.3.R.** : Terénní průleh k odvodu přívalových dešťových vod, délka 123 m v k.ú. Rudolfovo u Českých Budějovic.

**OP.4.R.** : Terénní průleh k odvodu přívalových dešťových vod, délka 0,36 ha v k.ú. Rudolfovo u Českých Budějovic.

**Změnou č. 2 se seznam veřejně prospěšných opatření doplňuje o :**

**OP.6.R** : plocha 2.12 k umístění ploch veřejných prostranství – zeleň veřejná v rozsahu 0,66 ha v k.ú. Rudolfovo

**OP.7.R** : plocha 2.9/2.11 k umístění ploch veřejných prostranství – zeleň veřejná v rozsahu 2,985 ha v k.ú. Rudolfovo

**OP.8.R** : plocha 2.10 k umístění ploch veřejných prostranství – zeleň veřejná v rozsahu 1,664 ha v k.ú. Rudolfovo

**OP.9.R** : plocha 2.13 k umístění ploch veřejných prostranství – zeleň veřejná v rozsahu 1,056 ha v k.ú. Rudolfovo

**12. Vymezení ploch pro asanaci**

V řešeném území nejsou navrženy žádné plochy pro provedení asanačních úprav.

**Změnou č. 2 nejsou vymežovány žádné další veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.**

**i) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Nejsou navrženy veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

**Změnou č. 2 nejsou vymežovány žádné veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.**

**j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územní plánovací činnosti**

V řešeném území jsou vymezeny plochy, ve kterých je potřeba vzhledem k jejich rozsahu, poloze a významu další využití těchto ploch prověřit územní studií, na základě níž budou stanoveny podrobné podmínky pro rozhodování v území. Územní studie bude podrobně řešit členění plochy na jednotlivé pozemky a jejich dopravní napojení a dopravní obsluhu, napojení na veřejnou technickou infrastrukturu a podmínky pro

umístění a prostorové uspořádání staveb, včetně podmínek ochrany navrženého charakteru území, zejména ochrany krajinného rázu a urbanistických a architektonických hodnot (například uliční a stavební čáry, podlažnost, výšku zástavby, objemy a tvary zástavby, intenzitu využití pozemků, včetně návrhu izolační a doprovodné zeleně).

Tyto plochy jsou v grafické části územního plánu vyznačeny ve výkresu základního členění území ohraničením plnou modrozelenou čarou a označeny /US, za označením plochy (například : SO.1.R/US). V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy, ve kterých je potřeba jejich další využití prověřit územní studií :

- Katastrální území Rudolfov : SO.1.R/US, SO.2.R/US, SO.4.R/US, SO.6.R/US, SO.8.R/US (západní část), SO.9.R/US, SOV.1.R/US, OVR.1.R/US, **VS.2.R/US – plocha zrušena, VS.3.R/US – plocha zrušena**, SVK.1.R/US, SVK.2.R/US, SD.3.R/US, DL.5.R - III/10577/US
- Katastrální území Hlinsko : SO.10.R/US, VAS.2.R/US, SVK.1.R/US, SVK.2.R/US, SD.1.R/US, SD.2.R/US,

Lhůta pro pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje do 10 let po vydání ÚP.

**Změnou č. 2 se vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, upravuje takto :**

<b>Plocha dle ÚP Rudolfov</b>	<b>Plocha dle Změny č. 2</b>	<b>opatření</b>
<b>VS.1.R a VS.3.R</b>	<b>2.1 - SO. 12.R</b>	<b>Podmínka pořízení samostatné Územní studie pro tuto plochu trvá</b>
<b>TI.1.R</b>	<b>2.2 - SO.12.R</b>	<b>Stanovuje se podmínka pořízení samostatné Územní studie pro tuto plochu</b>
<b>SO. 6.R - část</b>	<b>2.3 – SO.14.R</b>	<b>Podmínka pořízení Územní studie pro tuto plochu se ruší</b>
	<b>2.4a – SO.15.R</b>	<b>Stanovuje se podmínka pořízení samostatné Územní studie pro tuto plochu</b>
<b>SO. 6.R - část</b>	<b>2.5.a – SO.16.R</b>	<b>Podmínka pořízení samostatné Územní studie pro tuto plochu trvá</b>
<b>SO. 6.R - část</b>	<b>2.5.b – SO.17.R</b>	<b>Podmínka pořízení Územní studie pro tuto plochu se ruší</b>
<b>SO.4.R . část</b>	<b>2.6 – SO.04a.R</b>	<b>Podmínka pořízení samostatné Územní studie pro tuto plochu trvá</b>
<b>SO.02.R</b>	<b>2.8 – SO.02.R</b>	<b>Podmínka pořízení samostatné Územní studie pro tuto plochu trvá</b>
<b>VS.2.R</b>	<b>2.15 – SO.11.R</b>	<b>Podmínka pořízení samostatné Územní studie pro tuto plochu trvá</b>

**k) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

V řešeném území je vymezena plocha smíšená obytná a občanské vybavenosti (SOV.1.R) v prostoru Farské louky. Tato lokalita je svým významem jakýmsi ohniskem území Rudolfova, proto je potřeba jejímu urbanistickému a architektonickému řešení věnovat

zvýšenou pozornost. Při urbanistickém řešení prostoru Farské louky i jednotlivých stavebních objektů je potřeba brát ohled na významnou pohledovou a architektonickou dominantu kostela sv. Víta, která se uplatňuje ve všech dálkových pohledech na panorama města. Případné projekty architektonicky významných staveb, či urbanistických prostorů, jsou podmíněny tím, že architektonickou část projektové dokumentace může vypracovat jen autorizovaný architekt.

**Změnou č. 2 se okruh staveb architektonicky nebo urbanisticky významných, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, nemění.**

**l) Údaje o počtu listů ÚP včetně Změny č. 2 a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

1. Dokumentace ÚP **včetně změny č. 2** obsahuje v originálním vyhotovení 38 listů A4 textové části ( strany 3 až 41 tohoto opatření obecné povahy),
2. Grafická část ÚP je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 a obsahuje celkem 6 výkresů:
  - I.1. Výkres základního členění území m 1 : 5000  
**Změna č. 2 :**
  - I.1.a Výkres základního členění území – Rudolfov m 1 : 5000**
  - I.1.b Výkres základního členění území – Hlinsko m 1 : 5000**
  - I.2. Hlavní výkres m 1 : 5000  
**Změna č. 2 :**
  - I.2.a Hlavní výkres – Rudolfov m 1 : 5000**
  - I.2.b Hlavní výkres – Hlinsko m 1 : 5000**
  - I.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací m 1 : 5000  
**Změna č. 2 :**
  - I.3.a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací–Rudolfov m 1 : 5000**
  - I.3.b Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací–Hlinsko m 1 : 5000**
  - I.4.a. Výkres technické infrastruktury – vodohospodářské řešení vodovod m 1 : 5000
  - I.4.b. Výkres technické infrastruktury – vodohospodářské řešení kanalizace m 1 : 5000
  - I.4.c. Výkres technické infrastruktury – energetika (el. energie, plyn) m 1 : 5000

## ODŮVODNĚNÍ

### a) Proces pořízení ÚP

1. Řešeným územím ÚP je celé správní území obce Rudolfov, zahrnuje 2 katastrální území, kterými jsou katastrální území Rudolfov u Českých Budějovic a Hlinsko u Vráta. Předkládaný návrh ÚP je výsledkem procesu projednávání s Krajským úřadem – Jihočeský kraj, dotčenými orgány, obcí, pro kterou se tato změna pořizovala, sousedními obcemi, veřejností, správci sítí a ostatními příslušnými orgány a organizacemi, kterých se řešení ÚP dotýká. Reaguje tedy na stanoviska, připomínky a námítky z procesu projednávání.
2. Pořizovatelem této ÚPD je Magistrát města České Budějovice, odbor územního plánování a architektury, který byl požádán o pořizování ve smyslu § 14 odst. (1) tehdy platného stavebního zákona. ÚP byl do fáze schválení souborného stanoviska ke konceptu pořizován podle příslušných §§ tehdy platného stavebního zákona jako územní plán obce (*dále jen ÚPO*“).

**Pořizovatelem Změny č. 2 ÚP Rudolfov je Městský úřad Rudolfov. Se sídlem Hornická 11/1, Rudolfov. Kvalifikovanou osobou pořizovatele je Ing. Libuše Pfauserová. Pořizovatelská činnost odpovídá podmínkám ustanovení § 6, odstavce (2) stavebního zákona a kvalifikovaná osoba splňuje požadavky dané § 24 stavebního zákona.**

3. Projektantem ÚPO, resp. ÚP je A+U DESIGN spol. s.r.o., U Černé věže 9, 370 01 České Budějovice.

**Projektantem Změny č. 2 je Ing. arch. Aleš Valder, I4 12661899 se sídlem ve Vrcově 68, 37312 Borovany s příslušnou autorizací ČKA č. 01631.**

4. Podkladem pro vypracování konceptu řešení ÚPO bylo zadání ÚPO Rudolfov, schválené zastupitelstvem obce dne 30.6.2005 usnesením č.16/2005.

**O pořízení změny č. 2 územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo města Rudolfov svým usnesením na zasedání dne 20.12.2010 a to z vlastního podnětu a určilo zastupitele - Ing. Milana Třebína k jednání o uvedené změně územního plánu.**

**Zadání bylo zpracováno ve spolupráci pořizovatele ÚP, pověřeného zastupitele a starosty (pozemky PF). Veřejné vystavení návrhu zadání proběhlo od 27.3.2012 – 30.4.2012. V zákonné lhůtě dle ust. § 47 odst. 2) stavebního zákona v rámci veřejného vystavení podáno 12 požadavků dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu, 5 připomínek právnických osob, 3 připomínky vlastníků nemovitostí. K návrhu zadání změny ÚP nebyl podán žádný podnět sousedních obcí. Na základě uplatněných požadavků, připomínek a stanoviska krajského úřadu byl návrh zadání ve spolupráci s pověřeným zastupitelem upraven.**

**Změna č. 2 ÚP Rudolfov je vypracována na základě Zadání, které bylo schváleno zastupitelstvem města Rudolfov dne 28.6. 2012, usnesení č. 15/2012.**

5. Koncept ÚPO, zpracovaný v souladu se schváleným zadáním, byl v souladu s § 21 tehdy platného stavebního zákona vystaven k veřejnému nahlédnutí od 16.2.2006 do 19.3.2006, veřejně projednán byl dne 20.3.2006. V rámci veřejného vystavení a projednání konceptu řešení ÚPO bylo uplatněno 15 stanovisek dotčených orgánů státní správy, 7 námítky vlastníků pozemků a staveb, jejichž práva jsou dotčena konceptem řešení ÚPO, 12 připomínek ostatních právnických a fyzických osob a 1 připomínka orgánu územního plánování sousedního územního obvodu. K návrhu souborného stanoviska bylo vydáno souhlasné vyjádření Krajského úřadu –

Jihočeského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a investic č.j.: KUJCK 32057/2006 OÚPI/Pf ze dne 30.11.2006. Souborné stanovisko, jehož nedílnou součástí je vyhodnocení stanovisek a připomínek a rozhodnutí o námitkách ke konceptu, bylo Zastupitelstvem obce Rudolfovo schváleno 20.12.2006 usnesením č.37/2006.

**Koncept pro Změnu č. 2 nebyl požadován ani vypracován.**

6. Společné jednání o návrhu ÚP, zpracovaného podle nového stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. proběhlo dne 22.5.2007. V rámci společného jednání bylo uplatněno 14 stanovisek dotčených orgánů, z toho 10 stanovisek bylo souhlasných bez požadavků a 4 stanoviska obsahovala požadavky, které byly v návrhu pro veřejné projednání respektovány. Ze strany sousedních obcí byly uplatněny 2 připomínky, které byly respektovány. Obec, pro kterou byl územní plán pořizován, uplatnila 2 připomínky, kterým bylo částečně vyhověno. Následně na základě pořizovatelem doloženého návrhu ÚP a zprávy o jeho projednání po posouzení podle § 51 stavebního zákona vydal Krajský úřad – Jihočeský kraj dne 7.1.2008 pod č.j.: KUJCK 36262/2007 OREG/2 své stanovisko, v kterém konstatoval, že návrh ÚP není v rozporu s ÚPD vydanou krajem. Návrh ÚP byl před veřejným vystavením upraven dle doporučení, které krajský úřad v rámci metodické pomoci uvedl v předmětném posouzení.

**V souladu s § 50 odst. (2) stavebního zákona bylo všem dotčeným orgánům, krajskému orgánu a sousedním obcím jednotlivě oznámeno místo a doba konání společného jednání dne 28.listopadu 2012 v budově staré radnice Městského úřadu Rudolfovo, o návrhu změny č. 2 ÚP Rudolfovo. K návrhu změny č.2 ÚP v rámci společného jednání uplatněno v termínu 8 stanovisek dotčených orgánů (stanovisko MD po termínu), a 2 připomínky ostatních orgánů a organizací. Ze strany sousedních obcí nebyly uplatněny žádné připomínky, byť na společném jednání byli přítomni starostové Adamova a Dobré Vody.**

**Následně na základě pořizovatelem doloženého návrhu změny ÚP a zprávy o jeho projednání vydal Krajský úřad – Jihočeský kraj po posouzení podle § 51 stavebního zákona dne 28.12. 2012 pod č.j.: KUJCK/31609/2012 OREG/2 své stanovisko, ve kterém konstatoval, že návrh změny č.2 ÚP není v rozporu s ÚPD vydanou krajem a neobsahuje žádné zásadní nedostatky, tudíž lze zahájit řízení o vydání Změny č.2 ÚP dle § 52 a následujících stavebního zákona.**

7. Oznámení o zahájení řízení o ÚP podle § 52 ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úředních deskách Města Rudolfovo a Magistrátu města České Budějovice po dobu min. 45 dnů (od 21.5..2008 do 8.7.2008). Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách města Rudolfovo a statutárního města České Budějovice spolu s textovou částí a koordinačním výkresem této ÚPD. Veřejné projednání proběhlo dne 7.7.2008. V rámci veřejného vystavení a veřejného projednání bylo podáno 12 připomínek z nichž 5 bylo fakticky bez připomínek. Vyhodnocení připomínek je součástí tohoto opatření obecné povahy. Zároveň byly podány 4 námitky, rozhodnutí o nich, včetně odůvodnění, je také součástí tohoto opatření obecné povahy.

**Návrh změny č.2 ÚP byl před veřejným vystavením upraven dle výsledků projednání.**



Oznámení o zahájení řízení o vydání změny č.2 ÚP podle § 52 ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou. Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách města Rudolfov spolu s kompletní dokumentací změny. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce města Rudolfov po dobu od 15.2 do 28.3.2013. Oznámení bylo rovněž (pomocí datových schránek) zasláno krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a jiným organizacím. Veřejné projednání proběhlo dne 20.3.2013. na staré radnici Městského úřadu Rudolfov. V rámci veřejného vystavení a veřejného projednání byly podány 3 připomínky právnických osob a jiných organizací, všechny vyjadřovaly souhlas s vydáním ÚP. Organizace a data doručení jejich připomínek jsou uvedena příslušné kapitole tohoto opatření obecné povahy.

**b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

**1. Soulad s politikou územního rozvoje (dále jen „PÚR“)**

Návrh ÚP je v souladu s PÚR.

Řešené území ÚP je dle čl. (43) PÚR součástí rozvojové oblasti OB10 České Budějovice, kterou však plně respektuje. Z místního hlediska se jedná o klidové území, do kterého průvodní jevy rozvojové oblasti přímo nezasahují.

Řešené území má rovněž vazbu na rozvojovou osu OS4 Praha – České Budějovice – Linz, tvořenou dálnicí D3, resp. rychlostní komunikací R3 a trasou IV. Tranzitního železničního koridoru, resp. transevropský mulimodální koridor M1 a to konkrétně na koridor dálnice D3. Správní území Obce Adamov do koridoru dálnice D3 nezasahuje, územní souvislosti k tomuto vymezenému koridoru jsou však v dokumentaci řešeny.

Toto území se také ani vzdáleně nedotýká specifické oblasti SOB1 Šumava, ani koridorů a ploch technické infrastruktury dle PÚR.

**Návrh Změny č. 2 ÚP Rudolfov je v souladu se schválenou PUR Návrhové prvky nemění vztah dokumentu k PUR mimo rámec daný základní podobou ÚP Rudolfov.**

**2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Řešené území zasahuje do koridoru dálnice D3, vymezeném ve změně č.1 ÚPVÚC ČBSRA. Územní plán Rudolfov je v souladu územním plánem velkého územního celku Českobudějovické sídelní regionální aglomerace (ÚPVÚC ČBSRA) a s jeho změnou č. 1.

**Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje vydané v roce 2011 ukládají v územně plánovací dokumentaci Rudolfova prověřit a zpřesnit –**

- **návrhové opatření D 81 (vymezení ploch nadmístního významu pro dopravu silniční)– „Silnice III/10577 - spojnice Rudolfov – Adamov – Hůry, nová komunikace určená pro dopravní napojení rozvojové plochy pro bydlení SO13 Adamov – Hůry – Rudolfov na nadřazenou dopravní síť, zde na silnici I/34 a jejím prostřednictvím na dálnici D3, záměr vymezen jedním koridorem šíře 100m. Dotčená katastrální území: Rudolfov u Českých Budějovic“ návrh Změny č. 2 ÚP Rudolfov zpřesňuje do podoby opatření DI.12:R v rozsahu plochy změny ozn. 2.16.**
- **návrhové opatření SO 13 (Vymezení ploch nadmístního významu pro bydlení) – „Adamov – Hůry – Rudolfov - plocha je vymezena východně od Českých Budějovic na území třech postupně stavebně srůstajících sídel Adamov, Rudolfov a Hůry, plocha je součástí rozvojové oblasti republiko-**



**vého významu České Budějovice. Dotčená katastrální území: Hůry, Rudolfov u Českých Budějovic, Adamov“ návrh Změny č. 2 ÚP Rudolfov zpřesňuje do podoby opatření SO.02:R, SO.04a.R a SO.15.R v rozsahu ploch změny ozn. 2.4a, 2.6 a 2.8.**

- **vymezený nadregionální biokoridor NBK 117 mezuje s plochami změny ozn. 2.8 (SO.02.R) a 2.12 (VP-ZV.01.R), ale není jimi dotčen.**

### **3. Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů je v případě řešení územního plánu města Rudolfova, ale i územních plánů sousedních obcí Adamova a Hůr věnovat zvýšenou pozornost, protože správní území těchto obcí na sebe bezprostředně navazují, ale jsou i stavebně srostlá. Koordinace rozvoje území jednotlivých obcí, dopravního řešení a sítí technické infrastruktury je řešena formou hlavního koordinačního výkresu obcí Adamov, Hůry a města Rudolfov, který zahrnuje správní území výše jmenovaných obcí. Z hlediska širších vztahů je územní plán města Rudolfova a jeho části Hlinska dále koordinován s územním plánem města Českých Budějovic, územními plány obcí Dubičného, Dobré Vody, Jivna a Úsilného. Při koordinaci v území je potřeba věnovat pozornost zejména návaznosti dopravní infrastruktury, zejména řešení dálnice D3 a jejích doprovodných staveb a silnic II. a III. třídy (včetně návaznosti místních a účelových komunikací a cyklistických i pěších tras), technické infrastruktury (zejména řešení kanalizace a likvidace dešťových vod, včetně ploch protipovodňových opatření). Do řešení návrhu územního plánu jsou promítnuty dohodnutá stanoviska a připomínky výše jmenovaných obcí obsažené v souborném stanovisku, které slouží jako pokyn pro vypracování návrhu územního plánu Rudolfova.

Z hlediska širších vztahů nekoliduje ÚP s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. V rámci společného jednání dle § 50 ani v rámci veřejného vystavení dle § 52 stavebního zákona uplatnily 2 sousední obce požadavky na obsah této dokumentace, které byly respektovány.

Město Rudolfov leží na úbočí Lišovského prahu, svažujícím se k západu do českobudějovické kotliny, v nadmořské výšce 465 – 560 m.n.m. Lišovský práh tvoří rozvodí Malše, Vltavy a Lužnice má znatelně chladnější mikroklima nežli přilehlé pánevní oblasti. Terén na němž leží obec je velmi členitý a svažuje se k jihozápadu do údolí Rudolfovského a Vráteckého potoka, který jej odděluje od Dubičného a Vráta. Z hlediska krajinného rázu se jedná o krajinný předěl mezi Českobudějovickou a Třeboňskou pánví, s charakterem pahorkatiny. Město Rudolfov je vzdáleno přibližně 6 km východním směrem od centra města České Budějovice. Díky této poloze města, cca 100 výškových metrů nad českobudějovickou kotlinou, jsou ve většině případů eliminovány nepříznivé klimatické vlivy inverzí, které zejména v zimním období postihují město České Budějovice. V řešeném území je malá lesnatost území, lesní plochy jsou zastoupeny 4 % z celkové výměry území.

Koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů je potřeba v případě města Rudolfov, ale i sousední obce Adamov a Hůry věnovat zvýšenou pozornost, protože správní území těchto obcí na sebe nejen bezprostředně navazují, ale jsou i stavebně srostlá. Koordinace rozvoje území jednotlivých obcí, dopravního řešení a sítí technické infrastruktury je řešena formou hlavního koordinačního výkresu obcí Adamov, Hůry a města Rudolfov, který zahrnuje správní území výše jmenovaných obcí.

**Změna č. 2 nemá dopad na využívání území z hlediska širších vztahů.**

**c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území :

První písemná zpráva o Rudolfovu pochází sice až z roku 1570, (Hlinsko je zmiňováno již od r. 1376), ale první písemná zmínka o těžbě stříbra díky níž se Rudolfov dostal do širokého povědomí je zaznamenána již v roce 1385. Hlavní kolonizace Rudolfova (původní název Hory) nastala zejména v letech 1527 – 1532 s nástupem vlády Ferdinanda I., který měl zájem na otvírání nových stříbrných dolů. Díky chaotické kolonizaci má nejstarší část Rudolfova dodnes rostlý charakter, bez centrálního prostoru náměstí, se sítí úzkých, křivolakých ulic a uliček. Největší rozmach dosáhl Rudolfov za císaře Rudolfa II (jemuž vděčí za svůj dnešní název), který jej obdaroval výsadní listinou, podle níž se původně hornické sídliště stalo svobodným horním městem, s rozsáhlými privilegii. Historický krátký rozkvět Rudolfova byl násilně ukončen během stavovského povstání roku 1619, kdy bylo město vypleněno a privilegia mu byla Ferdinandem I. odňata. Hlavní architektonickou a pohledovou dominantou Rudolfova je renesanční kostel sv. Víta s gotickým presbyteriem (1554 – 1583). Dalšími významnými památkami jsou renesanční budova někdejšího báňského úřadu (v současnosti sídlo městského úřadu) a bývalý renesanční zámeček, který byl několikaletými přestavbami architektonicky degradován a dnes slouží jako sídlo podnikatelských firem. V těžišti sídla, na Rudolfovském potoce, se rozlévá Královský rybník s vysokou sypanou hrází, po které původně vedla silnice do Třeboně. Rybník byl původně součástí systému nádrží a kanálů napájejících důlní zařízení a dodnes se v něm zrcadlí dochované historické měšťanské domy.

Architektonické a urbanistické hodnoty nejsou řešením územního plánu dotčeny. Zejména budou respektovány nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu a historická půdorysná stopa zástavby původního hornického města se systémem křivolakých ulic. Ačkoliv je tento historický dopravní systém určitým determinujícím faktorem v oblasti rozvoje dopravy, na druhou stranu plní přirozeně funkci omezení rychlosti dopravy v obytných zónách. Je potřeba si uvědomit, že jakákoliv snaha o „vylepšení“ tohoto historického dopravního systému do současně požadovaných „normových“ parametrů by se neobešla bez rozsáhlých demoličních zásahů a to i některých nemovitých kulturních památek. Nicméně řešení problematiky dopravy nadmístního se již nelze vyhnout určitým zásahům do nemovitých kulturních památek. Toto řešení bylo zvoleno na základě dohodovacího jednání a stanoviska Ministerstva kultury ČR jako ústředního orgánu státní památkové péče, které vzhledem k historické hodnotě této lokality, akceptuje po provedeném šetření navržené vedení přeložky silnice III/10577 zasahující do areálu zámečku, dle varianty A v konceptu ÚPO Rudolfov. Ministerstvo kultury ČR, vzhledem k historické lokalitě, požaduje v následné projektové dokumentaci této stavby zohlednit vedení trasy tak, aby se případné negativní působení přeložky silnice III/10577 na objekt zámečku zcela vyloučilo.

V případě zamýšlené výstavby, která by mohla po svém realizování nadměrným měřítkem, nevhodným tvaroslovím, materiálovou skladbou, barevností a jakýmkoli jiným způsobem nepříznivě ovlivnit prostředí v souvislosti s nemovitou kulturní památkou, či

památkovou zónou je nutné postupovat dle příslušných ustanovení Zákona o státní památkové péči v platném znění. V případě stavby, přestavby, či rekonstrukce nemovité kulturní památky je toto nutno konzultovat s příslušným Národním památkovým ústavem a vyžádat si závazné stanovisko dotčených orgánů státní správy na úseku ochrany památek. Pro urbanisticky a architektonicky exponované plochy určené k přestavbě je stanovena podmínka zpracování územní studie a pro architektonicky významné stavby a urbanisticky významné prostory je stanovena podmínka vypracování architektonické části projektové dokumentace autorizovaným architektem.

Respektovat existující drobné sakrální objekty v řešeném území (např. kamenné kříže, boží muka, kapličky, křížové či pamětní kameny atd.), tak aby při jakékoliv činnosti v území nedošlo k jejich poškození nebo nevhodné manipulaci s nimi. Správní území města Rudolfova je územím s archeologickými nálezy. Tato území jsou jedním z limitů využití území a budou v nich dodrženy podmínky stanovené příslušným archeologickým ústavem. Rovněž budou v maximální možné míře respektovány památky po historické důlní činnosti, které mapuje naučná stezka o hornictví.

Požadavky na ochranu nezastavitelných území :

Nezastavěným územím se rozumí území, která nelze zastavět vůbec nebo která lze zastavit výjimečně a za zvláštních podmínek stanovených pro takový účel obecně závaznými předpisy nebo územně plánovací dokumentací. V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

V kap. 13 výrokové části - Ostatní plochy volné krajiny a nezastavěného území - je stanoveno přípustné a nepřípustné využití včetně podmínek prostorového uspořádání.

**Změna č. 2 nemá dopad na urbanistické a architektonické hodnoty území. Navrhovaná opatření jsou směřována k efektivnějšímu způsobu využití ploch, k racionálnějšímu a logičtějšímu rozvoji území zejména v oblasti bytové výstavby, k redukci omezujících podmínek pro rozhodování v území pouze na základě územních studií všude takm, kde je taková studie z koncepčního a právního hlediska nadbytečným dokumentem. Nové zábory zemědělské půdy a zvýšení rozsahu zastavitelných ploch je zdůvodněno potřebou vytvořit podmínky pro rozvoj krátkodobé rekreace obyvatel ve vazbě na intenzivně urbanizované území. Zábory ploch budou využity téměř výlučně pro zřízení ploch veřejné zeleně.**

**d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Návrh ÚP byl projednán v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona (§ 22, §§ 50 až 53) a s §§ 171 až 174 správního řádu. Obsah dokumentace je v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

**Změna č. 2 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.**

**e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

ÚP je zpracován v souladu s požadavky zvláštních předpisů. K návrhu ÚP bylo v rámci společného jednání uplatněno bylo uplatněno 14 stanovisek dotčených orgánů, z toho 10 stanovisek bylo souhlasných bez požadavků a 4 stanoviska obsahovala požadavky, které

byly v návrhu pro veřejné projednání respektovány. Zároveň nebyly vzneseny žádné rozpory.

**Bude vyhodnoceno v návaznosti na jednotlivá jednání v průběhu procesu pořízení Změny č. 2.**

**f) Vyhodnocení splnění zadání a souborného stanoviska, resp. pokynů pro zpracování návrhu ÚP**

1. Návrh ÚP Rudolfova je zpracován v souladu se schváleným zadáním a jsou do něho zapracována dohodnutá stanoviska DO, podněty organizací v řešeném území a oprávněné námítky vlastníků pozemků v řešeném území. Na základě schváleného zadání byl zpracován a projednán koncept podle starého stavebního zákona. Na základě tohoto projednání bylo pořizovatelem vypracováno Souborné stanovisko ke konceptu řešení ÚP Rudolfova, včetně vyhodnocení stanovisek DOSS, připomínek ostatních a námitek vlastníků, které bylo schváleno zastupitelstvem města Rudolfova usnesením usnesením č.37/2006 ze dne 20.12.2006.

Návrh ÚP Rudolfova je zpracován dle pokynu pořizovatele a dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (nový stavební zákon) v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek v platném znění.

**Schválené zadání je v návrhu Změny č.2 splněno beze zbytku a důsledně. Pokyny pro zpracování návrhu nebyly vypracovány.**

**g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

Řešení návrhu ÚP města Rudolfova a jeho celého správního území, vychází zejména z aktuálního stavu a podmínek v řešeném území, z požadavků na rozvoj města a jeho částí. Návrh územního plánu kromě aktuálních potřeb rozvoje města řeší i plochy pro rozvoj města, jejichž realizace bude mít delší časový horizont, pro další dlouhodobější rozvoj města.

Dopravní skelet řešeného území je poplatný jeho historickému vývoji a konfiguraci terénu. Jeho současnou úroveň lze považovat za významný determinant dalšího rozvoje tohoto území. Z toho vychází i předkládaný návrh. Zatímco moderní územní plánování vychází spíše ze snahy nepodřizovat rozvoj měst a sídel diktátu rozvoje automobilové dopravy, ale spíše preferovat ekologicky příznivější dopravní obory, v případě Rudolfova nelze potřeby automobilové dopravy dále přehlížet. Samozřejmě je však nutno přitom podporovat rozvoj ekologicky příznivějších dopravních oborů, v případě řešeného území především podmínek pro rozvoj osobní hromadné dopravy. Další údaje o zdůvodnění dopravního řešení jsou uvedeny v samostatné příloze č.3.

Pro příznivé životní prostředí má velký význam údržba a rozvoj systému sídelní zeleně. Systém sídelní zeleně města Rudolfova je vymezen jako stávající plochy zeleně veřejné a zeleně soukromé. Dále jsou vymezeny základní a interakční prvky v rámci systému ÚSES, které jsou vymezeny jako zeleň krajinná. V řešeném území jsou dále vymezeny plochy systému sídelní zeleně, které jsou navrženy jako jednotlivé plochy zeleně veřejné a zeleně krajinné rekreační. Jedná se o území veřejné zeleně převážně uvnitř zastavěného a zastavitelného území obce, veřejně přístupná, sloužící zejména jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity. Tyto plochy jsou součástí urbanistické koncepce města a jejího začlenění do krajinného obrazu a jako takové musí být respektovány a chráněny. Dále je potřeba klást důraz na doplnění izolační zeleně u stávajících i navrhovaných průmyslových a podnikatelských zón a ploch, zejména na funkčním rozhraní s funkcí obytnou a při přechodu nebo vazbě na volnou krajinu.

Pro udržení příznivého životního prostředí má velký vliv i ochrana ovzduší a s tím související využívání obnovitelných zdrojů energie. Současný stav ovzduší v území je kromě dálkových přenosů škodlivin ovlivněn emisemi z místních zdrojů tepla. Negativní vlivy jsou nejvýraznější při spalování nekvalitního netříděného hnědého uhlí. Z hlediska výkonů se však jedná o zdroje malé – a neexistuje žádné jejich vyhodnocení. Předpokládá se, že zavedení zemního plynu jako náhrady přinese snížení všech složek emisí. Budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší). V obci se neuvažuje se založením „centrálního“ zdroje tepla, je však uvažováno s provozováním společného menšího zdroje (bioplynové stanice) pro určitou lokalitu s několika odběrateli tepla. V takovém případě by měla být ověřena technická a ekonomická proveditelnost kombinované výroby tepla a elektrické energie. Přebytku tepla při výrobě elektrické energie bude využito pro další technologické procesy a k vytápění vhodných objektů města.

Pro udržení příznivého životního prostředí má velký vliv i ochrana před nepříznivými vlivy nadlimitního hluku viz kap. d) výrokové části tohoto opatření obecné povahy. Další informativní údaje a tabulky jsou uvedeny v příloze č.4 odůvodnění tohoto opatření obecné povahy .

Největší hospodářský rozvoj město Rudolfov zaznamenalo zejména v letech 1527 – 1532 s nástupem vlády Ferdinanda I, který měl zájem na otvírání nových stříbrných dolů. Největší rozmach dosáhl Rudolfov za císaře Rudolfa II (jemuž vděčí za svůj dnešní název), který jej obdaroval výsadní listinou, podle níž se původně hornické sídliště stalo svobodným horním městem, s rozsáhlými privilegii. Tento překotný hospodářský rozvoj byl násilně ukončen během stavovského povstání roku 1619, kdy bylo město vypleněno a privilegia mu byla Ferdinandem I. odňata. Období konce rakousko uherské monarchie se do hospodářského rozvoje Rudolfova zapsalo vybudováním železniční vlečky do Rudolfovských pracháren (dnešní areály vojska). Avšak ani tento počín neměl dlouhého trvání, protože strategický význam pracháren pominul a provoz železniční vlečky skončil před hranicemi Rudolfova v průmyslové zóně Českých Budějovic. Město Rudolfov má převážně obytný charakter, se sídlem meších firem.

Pro hospodářský rozvoj území má rozhodující význam i rozvoj technické infrastruktury. Provozovatelem vodovodních rozvodů v lokalitě je VaK JČ a.s., České Budějovice. V současné době jsou z veřejného vodovodu zásobeny všechny nemovitosti v obci.

I. tlakové pásmo je zásobeno z vodojemu „Dubičné“ – 2 x 2500 m<sup>3</sup>, max. hladina 462,00 m n.m., min. hladina 462,00 m n.m. – zásobuje Hlinsko a zástavbu do kóty cca 445,00 m n.m., II. pásmo – vodojem „Rudolfov I“ o obsahu 2 x 1000 m<sup>3</sup>, max. hladina 515,00 m n.m., min. hladina 510,00 m n.m. – zásobuje Rudolfov do kóty cca 495 m n.m., III. pásmo – vodojem Rudolfov – objem 100 m<sup>3</sup>, max. hladina – 510,55 m n.m. a IV. pásmo – vodojem „Rudolfov II.“ o objemu 250 m<sup>3</sup>, max. hladina 545,30 m n.m., min. hladina 540,30 m n.m. Z dostupných podkladů vyplývá, že s provozem vodovodní sítě v obci nejsou problémy, technický stav, množství a kvalita vody a tlakové poměry v síti jsou vyhovující. V katastru obce se nachází evidované zdroje podzemních vod, katastrům obce prochází II. vnější ochranné pásmo vodních zdrojů. Režim hospodaření na pozemcích zasažených tímto ochranným pásmem je dán provozním řádem.

Provozovatelem kanalizace v lokalitě je VaK JČ a.s., České Budějovice. V obci je jednotná i oddílná kanalizační síť s odvedením vod do kanalizačního sběrače „R“. Kanalizační síť je různého stáří a profilů, část sítě je vybudována jako nová – zejména u nové zástavby a splňuje podmínky pro provoz jednotné kanalizační sítě. Část kanalizace je starší nebo stavebně nevyhovující a bude vyžadovat postupnou rekonstrukci. Materiálem trubních vedení je beton, kamenina a PVC. Sběrače jsou ve většině případů

gravitační, v řešené lokalitě se nachází dvě stávající čerpací šachty a několik odlehčovacích komor s přepadem do otevřených vodotečí.

Řešené území patří do povodí Vltavy. Severní část zájmového území odvodňuje Rudolfovský potok a jeho přítoky –č.h.p. 1-06-03-056, Hlinsko a jižní část Rudolfova odvodňuje Dubičný potok – č.h.p. 1-16-13-004. Na území katastru se nachází rybník Královský a rybník Kačer. V současně zastavěném území Rudolfova jsou provedeny protipovodňové úpravy na Rudolfovském potoce, spočívající ve zkapacitnění a úpravách koryta. Na Rudolfovském potoce jsou vybudována tato protipovodňová opatření:

- přeložka potoka ve st.km 0,300 – 0,600, v úseku 0,300 – 0,450 otevřené koryto lichoběžníkového tvaru, opevněné ve dně a svahu kamennou dlažbou
- st.km 0,450 – 0,600 potok zatrubněn kruhovým profilem 2 x DN 1500 mm na průtok  $Q_{100}$
- st.km 0,600 – 0,715 potok upraven na lichoběžníkové koryto, opevněno ve dně a svahu kamennou dlažbou na průtok  $Q_{100}$

Na Vráteckém potoce nejsou v současné době vybudována žádná protipovodňová opatření.

#### Zásobování vodou - rozvojové plochy - k.ú. Rudolfov, Hlinsko

Označení plochy	Název lokality	Počet bytů	Počet obyvatel	Spotřeba vody			Popis připojení lokality
				průměrná l/s	denní l/s	hodinová l/s	
			EO				
SO.1.R	Koniperk	35	85	0,23	0,34	0,61	samostatná větev z VDJ Rudolfov II. + AT stanice
SO.2.R	Na cihelně	50	125	0,33	0,50	0,90	ze stáv. zásobního řadu DN 110 z VDJ Rudolfov II.
SO.3.R	Na sekeře	25	60	0,16	0,24	0,43	stávající zásobní řady v lokalitě
SO.4.R	Šibeník	35	85	0,23	0,34	0,61	ze stáv. zásobního řadu DN 110 z VDJ Rudolfov II.
SO.5.R	Pod Šibeníkem	50	125	0,33	0,50	0,90	ze stáv. zásobního řadu DN 90 z VDJ Rudolfov
SO.6.R	Pod Veskou	50	125	0,33	0,50	0,90	ze stáv. zásobního řadu DN 125 Li
SO.7.R	Adamovská	40	100	0,27	0,40	0,72	ze stáv. zásobního řadu DN 80 Li
SO.8.R	Nad zámečkem	8	20	0,05	0,08	0,14	ze stáv. zásobního řadu DN 63 PE
SO.9.R	Na vyhlídce	30	75	0,20	0,30	0,54	ze stáv. zásobního řadu DN 100 Li z VDJ Rudolfov I.
SO.10.R	Hlinsko jih	20	50	0,13	0,20	0,36	ze stáv. zásobního řadu DN 90 PE
SOV.1.R	Farská louka	30	75	0,20	0,30	0,54	ze stáv. zásobního řadu DN 80 Li a DN 125 Li
Celkem		373	925	2,46	3,69	6,65	

#### Zásobování vodou - rozvoj podnikatelských aktivit a služeb - k.ú. Rudolfov, Hlinsko

Označení plochy	Název lokality	Spotřeba vody	Popis připojení lokality
VS.3.R	Nad zámečkem	nestanovena	nový řad ze stáv. zásobního řadu DN 100 Li
VS.1.R	Za hřištěm (vojsko)	nestanovena	nový řad ze stáv. zásobního řadu DN 100 Li



VS.2.R	Hlinsko sever	nestanovena	ze stáv. zásobního řadu DN 125
--------	---------------	-------------	--------------------------------

Zásobování vodou - občanská vybavenost, komerční vybavenost, lehký průmysl - k.ú. Rudolfov, Hlinsko

Označení plochy	Název lokality	Spotřeba vody	Popis připojení lokality
OV.1.R	Rudolfov hřbitov	nestanovena	ze stáv. zásobního řadu DN 125 Li
SVK.3.R	Hlinsko Aspera	nestanovena	ze stáv. zásobního řadu DN 200
SVK.1.R	Hlinsko jih	nestanovena	nový řad z šachty Dubičné
SVK.2.R	Hlinsko JV	nestanovena	nový řad z šachty Dubičné
SR.1.R	Za hřištěm	nestanovena	ze stáv. zásobního řadu DN 80 Li
SR.2.R	Farská louka	nestanovena	ze stáv. zásobního řadu DN 110 IPE a DN 125 Li

**Změnou č. 2 nedochází k významným korekcím potřeb dle bilance ÚP Rudolfov.**

Součástí strategického plánování a dlouhodobého rozvoje je i stanovení rozvoje energetického systému v katastru města Rudolfov. Nedílnou součástí energetického systému je výroba a rozvod elektrické energie a s tím související problematika. Vychází z analýzy současného stavu, výčtem jednotlivých distribučních elektroenergetických systémů, zdroji elektřiny a pokrytí obce, kvalitou a zabezpečeností dodávky elektřiny, ekonomikou provozu a úspory. Dále pak vlivem současného i navrhovaného systému rozvodu elektřiny na životní úroveň a životní prostředí.

V současné době je postrádána existence územní energetická koncepce oblasti a tím dochází k částečné nekoordinaci a neefektivnímu rozvoji zásobování jednotlivých lokalit energiemi. Přesto jsou u jednotlivých staveb prosazovány cíle a předpoklady energetické politiky, tak jak stanoví Zákon č.406/2000 Sb., o hospodaření energií, tj. prosazování úspor energií, využití možných obnovitelných zdrojů energie, spolehlivé a efektivní fungování energetických systémů, kombinovaná výroba tepla a elektřiny, optimální využití regionálních energetických zdrojů atd..

Základ legislativního rámce pro oblast energetiky tvoří Zákon č. 458/200 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích. Stanovuje postavení, práva a odpovědnosti nezávislého regulačního orgánu pro energetiku, vytváří podmínky a pravidla pro podnikání v energetice, rovnost hospodářské soutěže, distribuce elektřiny konečným zákazníkům nebo distributorům apod.

Jediným distributorem elektřiny v oblasti Rudolfova je E-ON a.s., která je také provozovatelem distribuční sítě VVN, VN, NN a distribučních trafostanic VN/NN.

V Rudolfově se nenachází žádný zdroj elektřiny. Elektrická energie je přiváděna po venkovních vedeních 22 kV z transformovny s rozvodnou TR110/22 kV Škoda. Jedno z venkovních vedení je vybudováno pro napěťovou hladinu 110 kV, dnes provozované napětím 22 kV. Zabezpečení dodávky elektřiny je řešeno vazbou na vedení napojená z transformovny s rozvodnou TR Mladé.

Výkonová bilance je vypočtena z plošného návrhu zástavby a představuje směrné hodnoty příkonu. Jedná se o navýšení zatížení oproti stávajícímu příkonu. Tato bilance se bude postupně aktualizovat podle konkrétních požadavků investorů.

Tabulka výkonové bilance

Č.plochy	Název plochy	Měr.jedn.	Inst. příkon v kW
----------	--------------	-----------	-------------------

			Bydlení	Vybavenost
SO.1.R	Koniperk	35bj á 7 kW	245	0
SO.2.R	Na cihelně	50 bj	350	0
SO.3.R	Na sekyře	25 bj	175	0
SO.4.R	Šibeník	35 bj	245	0
SO.5.R	Pod Šibeníkem	50 bj	350	0
SO.6.R	Pod Veskou	50 bj	350	0
SO.7.R	Adamovská	40 bj	280	0
SO.8.R	Nad zámečkem	8 bj	56	0
SO.9.R	Na vyhlídce	30 bj	210	0
SO.10.R	Hlinsko jih	20 bj	140	0
SOV.1.R	Farská louka	30 bj	210	0
VS.1.R	MTZ	1,8 ha á 100 kW/ha	0	180
VS.2.R	Za hřištěm (vojsko)	3 ha	0	300
VS.3.R	Hlinsko sever	1,3 ha	0	130
OV.1.R	Rudolfovo hřbitov	0,6 ha	0	60
SVK.3.R	Hlinsko Aspera	1,1 ha	0	110
SVK.1.R	Hlinsko jih	4,75 ha	0	475
SVK.2.R	Hlinsko jih	4 ha	0	400
OVSR.1.R	Za hřištěm	0,75 ha	0	20
OVSR.2.R	Farská louka	0,5 ha	0	15
Součet po sektorech v kW			2611	1690
Soudobost			X 0,2	X0,5
Soudobý příkon v kW			523	845
Celkem soudobý příkon v kW			<b>1368</b>	

### **Změnou č. 2 nedochází k významným korekcím potřeb dle bilance ÚP Rudolfovo.**

V případě realizace zástavby v plném rozsahu se předpokládá nárůst zatížení v rozvodných sítích VN o cca 1.37 MW. Největší nárůst je očekáván na podnikatelských plochách v prostoru Hlinska.

Převážná část zastavěného území je v současné době pokryta rozvody zemního plynu. Jedná se o středotlaký systém sloužící společně pro zásobování plynem v těchto sídlech:

- Hůry ( s výstupem směr Libnič)
- Adamov
- Rudolfovo ( s výstupy směr Jívno a Staré Vráto)

Hlinsko je zásobováno plynem z jiného systému, a to společně s oblastí Nového Vráta.

Navíc je do jihozápadního okraje k.ú. Hlinsko přivedeno teplo ze soustavy centralizovaného zásobování teplem – CZT města České Budějovice.

Pro průběžnou výstavbu v menším rozsahu je možno počítat s určitou kapacitní rezervou stávající STL sítě v oblasti Hůry, Adamov, Rudolfovo. Avšak pro zajištění plynu k realizaci celého navrženého rozvoje bude nutné provést zásadní posílení této sítě.

Síť je provozována s tlakem 100 kPa a návrh počítá s jeho zachováním. Posílení bude zajištěno celkovou výměnou jedné z regulačních stanic.

Nové potřeby – předběžně : 3 800 m<sup>3</sup>/h

#### Regulační stanice

- VTL RS Adamov



-  $Q = 1.200 \text{ m}^3/\text{h}$  - bude provedena rekonstrukce stanice při zachování jejího umístění. Výkon nového zařízení bude  $5000 \text{ m}^3/\text{h}$

- -VTL RS Rudolfov

$Q = 1200 \text{ m}^3/\text{h}$  – zůstane pro návrhové období zachována. Případná potřeba zvýšení jejího výkonu bude posouzena až v době jejího fyzického dožití. a pro objekty ZŠ.

#### Hlinsko

Síť středotlakého plynovodu je zásobována z jediné regulační stanice, umístěné za hranicí ŘÚ.

-VTL RS Nové Vráto

$Q = 3.000 \text{ m}^3/\text{h}$  – STL výstup 100 kPa

Pro navrženou plochu komerční vybavenosti a lehkého průmyslu u Hlinska v lokalitě „U Bočka“ se nabízí možnost přivedení tepla z teplárenské soustavy Českých Budějovic. Z ní jsou napojeny objekty přilehlého stávajícího areálu.

Za hranicí ŘÚ je v objektu prádelny vestavěná předávací stanice typu P-V.

-přívodní parovod 0,8 Mpa – DN 250/125

Parovod má dostatečnou rezervu pro zvýšení odběru. Je navržena úprava zařízení v předávací stanici s tím, že nová výstupní větev teplovodu bude rozvedena do míst spotřeby tepla.

V oblasti Hůry, Adamov, Rudolfov se nachází VTL plynovod směr Jivno, který zůstane beze změny. V grafické části je vyznačen – společně se dvěma přípojkami – včetně bezpečnostního pásma.

V k.ú. Hlinsko se nachází rozvětvení stávající VTL sítě. Je pravděpodobné, že v severní části území bude nutno provést přeložení určité části plynovodu v závislosti na definitivním tvaru a šířce dálničního koridoru.

Přibližně středem území prochází nezaměřené potrubí bývalého VTL plynovodu. Ten je již natrvalo vyřazen z provozu.

Koncept řešení ÚPO Rudolfov řešil variantně přeložku silnice III/10577. Na základě projednání konceptu ÚPO Rudolfov a dohodnutých stanovisek DOSS byla vybrána varianta A přeložky silnice III/10577. Toto řešení bylo zvoleno na základě dohodovacího jednání a stanoviska Ministerstva kultury ČR jako ústředního orgánu státní památkové péče, které vzhledem k historické hodnotě této lokality, akceptuje po provedeném šetření navržené vedení přeložky silnice III/10577 zasahující do areálu zámečku, dle varianty A v konceptu ÚPO Rudolfov. Ministerstvo kultury ČR, vzhledem k historické lokalitě, požaduje v následné projektové dokumentaci této stavby zohlednit vedení trasy tak, aby se případné negativní působení přeložky silnice III/10577 na objekt zámečku zcela vyloučilo.

#### **h) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Přijaté řešení návrhu ÚP Rudolfov v území zlepšuje podmínky pro hospodářský rozvoj a rozvoj technické infrastruktury, životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití území a hospodaření nebude trvale narušeno a naopak lze předpokládat kultivaci stávající kulturní krajiny. Sociální soudržnost nebude vlivem řešení návrhu ÚP narušena, protože nepřináší žádná velká a neřešitelná rizika v oblasti sociální soudržnosti obyvatelstva v řešeném území.

Ochrana přírodního prostředí je zajištěna zejména respektováním základních skladebných prvků ÚSES. Chráněná území přírody a lokality vymezené v rámci programu NATURA 2000 se v řešeném území nenacházejí. Součástí řešení územního plánu je i vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění

funkcí lesa a vodohospodářské řešení, včetně návrhu rozvoje kanalizace a jejího napojení na centrální čistírnu odpadních vod (ČOV) města České Budějovice v Českém Vrbném. Řešení územního plánu vytváří podmínky pro další hospodářský rozvoj města Rudolfov. Určitý hospodářský rozvoj se předpokládá na území bývalých areálů vojska, které jsou v současné době vojskem uvolňovány a předávány k „civilnímu“ využití. Charakter objektů a areálů v tomto území dává předpoklady k využití pro podnikatelské aktivity a služby výrobního charakteru a pro technickou vybavenost města (např. bioplynová stanice). Využití těchto areálů pro obytné či jiné pobytové aktivity by si nutně vyžádalo asanační úpravy a opatření. Další území s potenciálem většího hospodářského rozvoje je uvažováno v části Hlinsko v blízkosti navrhované dálniční mimoúrovňové křižovatky a to i ve vazbě na navrženou rozvojovou plochu pro podnikání a pracovní aktivity v rámci ÚPnM Českých Budějovic. Kromě průmyslu a podnikatelských a komerčních aktivit má město Rudolfov i dobré předpoklady pro rozvoj v oblasti cestovního a turistického ruchu. Město Rudolfov leží v blízkosti atraktivního krajinného prostředí rekreačního rybníku Mrhal, který je zejména v letním období cílem každodenní dojížděky obyvatel krajského města Českých Budějovic. To dává městu určité šance k využití tohoto pohybu rekreatantů jako pobídky k rozšíření služeb pro turisty, ať již ve formě občerstvení a informačního centra, které ve městě chybí.

V Rudolfově je základní a mateřská škola, avšak v současnosti chybí zejména veřejná sportoviště a rekreační plochy a hřiště pro využití volného času. V návrhu územního plánu jsou navrženy konkrétní sportovně rekreační plochy, ale další sportovně rekreační aktivity místního významu jsou přípustné i v rámci smíšených obytných ploch. V rámci územního plánu, však není z hlediska metodiky a charakteru této ÚPD vhodné tyto drobné sportovně rekreační plochy vymezovat. Toto je potřeba řešit formou územních studií jednotlivých ploch, které jsou územním plánem předepsány. Pro soudržnost společenství obyvatel území mají takovéto plochy nezanedbatelný význam, protože umožňují setkávání obyvatel a přispívají k větší sounáležitosti obyvatel s městem. Péče o starší generace je zajištěna v domově důchodců, avšak vzhledem k dlouhodobým demografickým prognózám je potřeba uvažovat o dalším rozšiřování služeb a sociální péče pro seniory. Tyto potřeby bude možno mimo jiné uspokojit v rámci navrhované plochy pro smíšenou funkci obytnou a občanskou vybavenost (SOV.1.R) v prostoru Farské louky. Vlivem řešení územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení civilizačních hodnot v důsledku návrhu nových ploch pro obytnou funkci, občanskou vybavenost, ploch pro sport, rekreaci a využití volného času obyvatelstva, výrobu a podnikatelské aktivity, včetně návrhu doplnění a zlepšení technické infrastruktury a dopravní infrastruktury, tak aby byly vytvořeny předpoklady pro uspokojení poptávky u co nejširší skupiny obyvatel v území.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody konstatoval v souhrnném stanovisku ze dne 10.1.2005 k návrhu zadání ÚPO Rudolfov, že tato územně plánovací dokumentace nepodléhá posouzení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. K návrhu územního plánu Rudolfov tento orgán své stanovisko neuplatnil.

**Změnou č. 2 nedochází ke změně vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území. Posiluje se složka sociální (rozvoj bydlení) a environmentální (opatření na úseku životního prostředí a tvorby kulturní krajiny), ekonomický rozvoj je řešen především návrhem nových možností rozvoje v plochách SO se zaměřením na drobné nevýrobní podnikání a živnosti.**

**i) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Návrh ÚP přispívá k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. V zájmu obce je přispět ke zlepšení nabídky stavebních pozemků pro bydlení, občanskou vybavenost, podnikání i rekreaci v obci. Nově navržené zastavitelné plochy navazují smysluplně, na zastavěné území obce, jsou navrženy tak, aby doplňovaly stávající obrys zastavěných ploch s prvořadým využitím proluk a volných ploch v území a aby nenarušovaly souvisle obdělávané zemědělské plochy.

**Změna č. 2 se nové zastavitelné plochy vymezují účelně a s ohledem na již existující ÚP. Plochy přestavby pak řeší transformaci území zejména v plochách po ukončené činnosti Armády ČR. Účelnost vymezení nových ploch pro veřejnou zeleň je odůvodněna zejména legislativními požadavky (§7, odstavec (2) vyhl. 501/2006 Sb., v platném znění).**

**j) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

**1. Zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení důsledků rozvoje řešeného území na zemědělském půdním fondu je zpracováno metodikou dle zákona ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhlášky č. 13 ze dne 24.1.1994, kterou se upravují veškeré podrobnosti ochrany ZPF. Pro jednotlivé BPEJ je uveden stupeň přednosti v ochraně a třída ochrany zemědělské půdy podle třídění zemědělských půd v ČR a tržní cena půdy podle Vyhlášky MF č. 393/1991 Sb. V textové části jsou (v číselné závislosti na grafickou část) uvedeny lokality a jejich funkční využití, odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu celkem, odnětí půdy určené pouze pro zemědělské účely (pole, louky, pastviny, zahrady), zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek - BPEJ, základní hodnotový ukazatel, základní a snížená sazba a výše odvodu. Odnětí půdy je sledováno jednak podle jednotlivých BPEJ, tak i podle účelu, pro který je odnímána. Výměry lokalit, uváděné v ha jsou odměřovány z mapových podkladů planimetrem.

Příklad kódu BPEJ:

7.46.02

| | |

| | |\_\_\_\_\_ číselná kombinace skeletovitosti, expozice, sklonitosti a hloubky půdy

| |\_\_\_\_\_ hlavní půdní jednotka (HPJ)

|\_\_\_\_\_ klimatický region

Pro vyhodnocení odvodů za odnětí půdy ze ZPF, stanovení ekologické váhy vlivu na faktory ŽP a koeficientů snížení základní sazby odvodů bylo použito tabulek Sazebníku odvodů (část A,B,C) a postupu při výpočtu odvodů (část) z Přílohy k zákonu č.334.

Charakteristika půd v řešeném území vychází z Metodických zásad pro práci s mapovými podklady při bonitaci zemědělského půdního fondu.

Jako východisek ke zjišťování údajů potřebných pro vyhodnocení důsledků na ZPF bylo použito:

1. mapových podkladů Pozemkového úřadu v měřítku 1: 5 000 s vyznačenými hranicemi bonitovaných půdně - ekologických jednotek.
2. mapové a spisové dokumentace k vyhlášení národních parků, chráněných krajinných oblastí, přírodních rezervací, přírodních památek, významných krajinných

oblastí, územních systémů ekologické stability, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, ochranných pásem vodních zdrojů, ochranných pásem léčivých zdrojů a minerálních vod - pro stanovení koeficientů ekologické váhy negativního vlivu odnětí půdy na faktory životního prostředí.

3. mapové nebo spisové dokumentace, posudky hygienické služby, případně výsledků účelových měření nebo průzkumů jako podklad pro důvody ke snížení základní sazby odvodů za odnětí půdy ze ZPF.

4. mapové a spisové podklady Katastrálního úřadu pro identifikaci jednotlivých pozemků, jejich kultury a využití.

#### Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond

Toto vyhodnocení je zpracováno dle zákona ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhlášky č. 13 ze dne 24.1.1994, kterou se upravují veškeré podrobnosti ochrany ZPF.

**1.** Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond se skládá z textové a grafické části. Grafická část se zpracovává v samostatném doplňujícím výkresu, jehož podkladem jsou mapy měřítek použitých pro hlavní výkresy. Rozsah a přesnost tohoto vyhodnocení a znázornění se řídí podle stupně a kategorie zpracované územně plánovací dokumentace.

**2.** Vyhodnocení podle bodu 1 se dále člení podle navrhovaného funkčního využití pozemků na jednotlivé plochy, na kterých se uvažuje s umístěním výhledových rozvojových záměrů.

V následujících tabulkách jsou uvedeny základní údaje o navržených lokalitách v řešeném území. Jedná se o katastrální území, označení lokality, funkční využití, zábor půdy ze zemědělského půdního fondu, BPEJ, základní hodnotový ukazatel (ZHU; 1000,- Kč na ha). Je zde také podrobněji naznačena charakteristika půdy navržených lokalit.

#### Zábory ZPF v k.ú. Rudolfov u ČB a Hlinsko u Vráta

Výčet katastrálních území	Označení název plochy	Funkční využití plochy	Zábor ZPF (ha)	Druh pozemku	BPEJ	ZHU	Třída ochrany ZPF
Rudolfov	SO.1.R Koniperk	Obytná	2,88	Orná	7.32.04	49	III.
			0,73	Orná	7.32.14	49	IV.
			2,30	Orná	7.32.44	49	V.
			0,17	Orná	7.37.16	22	V.
Rudolfov	SO.2.R Na cihelně	Obytná	0,01	Orná	7.32.44	49	V.
			4,92	Orná	7.32.14	49	IV.
			0,36	Orná	7.47.12	38	IV.
			0,15	Orná	7.50.11	56	III.
			0,28	TTP	7.50.11	56	III.
Rudolfov	SO.3.R Na sekeře	Obytná	1,09	Orná	7.32.44	49	V.
			0,70	Orná	7.50.11	56	III.
			0,16	Orná	7.32.14	49	IV.
			0,02	TTP	7.32.44	49	V.
			0,52	TTP	7.50.11	56	III.
			0,03	TTP	7.32.14	49	IV.
			0,02	TTP	7.68.11	9	V.

Rudolfov	SO.4.R Šibeník	Obytná	3,54	Orná	7.32.44	49	V.
			1,34	TTP	7.32.44	49	V.
Rudolfov	SO.5.R Pod Šibeníkem	Obytná	2,15	Orná	7.32.14	49	IV.
			0,38	Orná	7.32.44	49	V.
			0,11	Zahrada	7.32.14	49	IV.
			0,07	TTP	7.32.14	49	IV.
Rudolfov	SO.6.R Pod Veskou	Obytná	1,99	Orná	7.32.14	49	IV.
			0,10	TTP	5.68.11	9	V.
			1,10	TTP	7.32.14	49	IV.
			0,10	Zahrada	7.32.14	49	IV.
			1,18	TTP	7.68.11	9	V.
			0,05	Orná	7.68.11	9	V.
Rudolfov	SO.7.R. Adamovská	Obytná	2,64	Orná	5.32.11	49	IV.
			0,04	TTP	5.32.11	49	IV.
			0,50	Zahrada	5.32.11	49	IV.
			1,64	Orná	5.68.11	9	V.
			0,04	TTP	5.50.11	59	III.
Rudolfov	SO.8.R* Nad zámečkem	Obytná	2,56*	TTP	5.32.14	49	IV.
Rudolfov	SO.8.A	Obytná	0,06	TTP	7.32.44	49	V.
Rudolfov	SO.9.R Na vyhlídce	Obytná	0,54	Orná	7.32.11	49	II.
			0,01	TTP	7.32.11	49	II.
			2,17	TTP	7.32.41	49	V.
			0,13	TTP	7.32.51	49	V.
<b>Celkem obytná v k.ú Rudolfov u Č. Bud.</b>			<b>36,78 ha</b>				
<b>Z toho již vyhodnoceno ve schválené ÚPD</b>			<b>5,56 ha</b>				

Hlinsko	SO.10.R Hlinsko	Obytná	2,15	TTP	5.53.01	39	IV.
			0,35	TTP	5.64.01	19	II.
<b>Celkem obytná v k.ú. Hlinsko u Vráta</b>			<b>2,50 ha</b>				

Rudolfov	SOV.1.R* Farská louka	Obytná a obč. vybav.	1,34*	Orná	7.32.04	49	III.
Rudolfov	OVSR.1.R Za hřištěm	Sportovně rekreační	0,00	Ostatní pl.	-	-	-
			0,02	Orná	5.32.11	49	IV.
Rudolfov	OVSR.2.R Farská louka	Sportovně rekreační	0,37*	Orná	7.32.04	49	IV.
Rudolfov	OV.1.R Hřbitov	Obč. vybav.	0,45	Orná	7.32.14	49	IV.
			0,09	TTP	7.32.14	49	IV.
<b>Celkem obč. vybav. v k.ú. Rudolfov u Č. Bud.</b>			<b>2,27 ha</b>				
Rudolfov	VS.1.R Vojsko	Podnikání a služby	0,25*	Zahrada	5.32.11	49	IV.

Rudolfov	VS.4.R	Výroba a sklady	0,01 0,23	TTP TTP	5.70.01 5.32.11	17 49	V. IV
<b>Celkem výroba v k.ú. Rudolfov u. Č. Bud.</b>			<b>0,49 ha</b>				

Hlinsko	VS.2.R Hlinsko sever	Výroba a sklady, podnikání a služby	0,78	TTP	5.53.01	39	IV.
			0,72	TTP	5.67.01	14	V
			0,79	TTP	5.53.01	39	IV.
			0,59	TTP	5.67.01	14	V.
Hlinsko	SVK.1.R Hlinsko	Komerč. vyb. a průmysl	0,25	Orná	5.32.01	46	III.
			0,02	TTP	5.32.01	49	III.
			0,59	TTP	5.52.01	46	III.
			3,89	Orná	5.53.01	39	IV.
			1,06	TTP	5.53.01	39	IV.
			0,05	TTP	5.64.01	19	II.
Hlinsko	SVK.2.R Hlinsko dálnice	Komerč. vyb. a průmysl	2,93	Orná	5.53.01	39	IV.
Hlinsko	SVK.3.R Hlinsko Aspera	Komerční vybavenost	0,24	Orná	5.21.12	31	V.
			0,50	Orná	5.53.01	39	IV.
			0,08	Orná	5.68.11	12	V.
<b>Celkem výroba v k.ú. Hlinsko u. Vráta</b>			<b>11,94 ha</b>				

Rudolfov	ZV.1.R	Zel. veřejná	0,67	TTP	7.32.14	49	IV.
Rudolfov	ZKV.1.R	Zel. krajinná	0,02	Orná	5.32.11	49	IV.
			0,22	Orná	5.32.14	49	V.
			0,12	Orná	5.68.11	12	V.
Rudolfov	ZKV.2.R	Zel. krajinná	1,75	TTP	7.32.54	49	V.
Rudolfov	ZKV.R K Adamovu	Zel. kraj. všeobecná	0,40	Orná	5.68.11	12	V.
Rudolfov	ZKV.R Jivenská	Zel. kraj. všeobecná	1,04	TTP	7.68.11	9	V.
Rudolfov	ZKV.R Na Cihelně, Baba	Zel. kraj. všeobecná	1,42	TTP	7.32.14	49	IV.
			0,32	TTP	7.47.12	38	IV.
Rudolfov	ZKR.R. Koniperk	Zel. kraj. rekreační	0,43	TTP	7.32.44	49	V.
			0,23	Orná	7.37.16	22	V.
Rudolfov	ZO.1.R. Rudolfov	Zeleň ostatní	0,03	TTP	5.32.14	49	V.
			0,03	TTP	7.68.11	9	V.
			0,13	TTP	7.32.14	49	IV.
			0,27	Orná	7.32.44	49	V.
<b>Celkem zeleň v k.ú. Rudolfov u. Č. Bud.</b>			<b>7,08 ha</b>				

Hlinsko	ZO.2.R Hlinsko	Zeleň	0,36	TTP	5.53.01	39	IV.
<b>Celkem zeleň v k.ú. Hlinsko u. Vráta</b>			<b>0,36 ha</b>				
Rudolfov	DI.1.R	MK	0,13	Orná	7.32.44	49	V.

		Koniperk	0,01	TTP	7.32.44	49	V.
			0,07	Orná	7.32.14	49	IV.
			0,12	Orná	7.32.04	49	III.
			0,05	Orná	7.37.16	22	V.
Rudolfov	DI.2.R	MK	0,13	Orná	7.32.04	49	III.
Rudolfov	DI.3.R	MK	0,16	Orná	7.32.44	49	V.
			0,17	TTP	7.32.44	49	V.
Rudolfov	DI.4.R	MK Nad hřbitovem	0,11	Orná	7.32.14	49	IV.
			0,08	TTP	7.32.14	49	IV.
			0,05	Orná	7.32.44	49	V.
Rudolfov	DI.5.R	Silnice III/1057	0,03	Orná	5.32.54	42	V.
			0,11	Orná	5.32.11	49	IV.
			0,13	Orná	5.68.11	12	V.
Rudolfov	DI.10.R	MK	0,17	Orná	5.32.11	49.	IV.
			0,09	Orná	5.68.11	12	V.
Rudolfov	DI.11.R	MK Lipová	0,03	Zahrada	5.32.11	49	IV.
<b>Celkem doprava v k.ú. Rudolfov u. Č. Bud.</b>			<b>1,64 ha</b>				
Hlinsko	D 3 Hlinsko	Dálnice vč. tělesa	7,51	Orná	5.53.01	39	IV.
			0,04	Orná	5.68.11	12	V.
Hlinsko	DI.6.R Hlinsko	Silnice	2,70	Orná	5.53.01	39	IV.
Hlinsko	DI.7.R Hlinsko	Silnice	0,05	Orná	5.32.01	49	III.
			0,10	Orná	5.53.01	39	IV.
Hlinsko	SD.1.R Hlinsko	Smíš. plocha dopravní	12,40	Orná	5.53.01	39	IV.
			0,37	TTP	5.53.01	39	IV.
			0,98	TTP	5.64.01	19	II.
			0,37	Orná	5.32.01	49	III.
Hlinsko	SD.2.R Hlinsko	Smíš. plocha dopravní	11,55	Orná	5.53.01	39	IV.
<b>Celkem doprava v k.ú. Hlinsko u. Vráta</b>			<b>36,07 ha</b>				
Rudolfov	TI.1.R Bioplyn. stanice	Technická vybavenost	0,01	Orná	5.67.01	14	V.
			0,30	Orná	5.53.01	39	IV.
<b>Celkem tech. vybav. v k.ú. Hlinsko u. Vráta</b>			<b>0,31 ha</b>				
<b>Zábor ZPF ÚP Rudolfov celkem</b>			<b>99,44 ha</b>				
<b>Z toho již vyhodnoceno ve schválené ÚPD</b>			<b>5,56 ha</b>				

<b>Změna č. 2</b>							
<b>Rudolfov – 2.2</b>	<b>SO.13.R</b>	<b>Smíšená obytná</b>	<b>0,545</b>	<b>TTP</b>	<b>5.32.14</b>	<b>49</b>	<b>V.</b>
			<b>0,055</b>	<b>TTP</b>	<b>5.32.54</b>	<b>49</b>	<b>V.</b>
<b>Rudolfov – 2.4a</b>	<b>SO.15.R</b>	<b>Smíšená obytná</b>	<b>0,689</b>	<b>Orná</b>	<b>7.32.14</b>	<b>49</b>	<b>V.</b>

<b>Celkem smíšená obytná v k.ú Rudolfov u Č. Bud.</b>			<b>1,431 ha</b>				
<b>Rudolfov – 2.4b</b>	<b>DI.11.R</b>	<b>Dopravní infrastr.</b>	<b>0,142</b>	<b>Orná</b>	<b>7.32.14</b>	<b>49</b>	<b>V.</b>
			<b>0,094</b>	<b>Orná</b>	<b>7.32.44</b>	<b>49</b>	<b>V.</b>
<b>Celkem dopravní infrastruktura v k.ú Rudolfov u Č. Bud.</b>			<b>0,236 ha</b>				
<b>Rudolfov – 2.10</b>	<b>VP-ZV.03.R</b>	<b>Zeleň veřejná</b>	<b>1,664</b>	<b>TTP</b>	<b>7.32.44</b>	<b>49</b>	<b>V.</b>
<b>Rudolfov – 2.9/11</b>	<b>VP-ZV.02.R</b>	<b>Zeleň veřejná</b>	<b>1,337</b>	<b>TTP</b>	<b>7.32.44</b>	<b>49</b>	<b>V.</b>
			<b>0,552</b>	<b>orná</b>	<b>7.32.44</b>	<b>49</b>	<b>V.</b>
			<b>1,017</b>	<b>orná</b>	<b>7.37.16</b>	<b>22</b>	<b>V.</b>
<b>Rudolfov – 2.12</b>	<b>VP-ZV.01.R</b>	<b>Zeleň veřejná</b>	<b>0,180</b>	<b>TTP</b>	<b>7.32.14</b>	<b>49</b>	<b>V.</b>
			<b>0,479</b>	<b>TTP</b>	<b>7.47.12</b>	<b>38</b>	<b>IV.</b>
<b>Rudolfov – 2.13</b>	<b>VP-ZV.04.R</b>	<b>Zeleň veřejná</b>	<b>0,049</b>	<b>orná</b>	<b>5.41.78</b>	<b>19</b>	<b>V.</b>
			<b>0,339</b>	<b>orná</b>	<b>5.68.11</b>	<b>12</b>	<b>V.</b>
			<b>0,667</b>	<b>orná</b>	<b>5.32.54</b>	<b>42</b>	<b>V.</b>
<b>Celkem veřejná prostranství – zeleň veřejná v k.ú Rudolfov u Č. Bud.</b>			<b>6,284 ha</b>				
<b>Celkem vynětí ZPF v důsledku Změny ÚP č.2 – Rudolfov u Č.Budějovice</b>			<b>7,951 ha</b>				
<b>Celkem vynětí ZPF v důsledku Změny ÚP č.2 – Hlinsko u Vráta</b>			<b>0,000 ha</b>				

Pozn : \* Lokality uvnitř současně zastavěného území

TTP = trvalé travní porosty

*Tučně kurzivou jsou vyznačeny plochy ZPF již vyjmuté v předcházejícím ÚPnSÚ Rudolfov*

Pro rozvoj obce a jejích zastavitelných ploch jsou využívány kromě ZPF i ostatní plochy a nevyužívané, či opuštěné a chátrající areály (tzv. „brownfields“). Tyto plochy zaujímají celkem 5,8 ha, což je 1,8 % z celkové výměry správního území a 7% podíl v porovnání se záborem ZPF.

Katastrální území	Zábor ZPF podle jednotlivých funkcí v ha						Celkem
	Obytná	Obč. vyb.	Výroba	Zeleň	Doprava	Tech. vyb.	
Rudolfov	36,78	2,27	0,49	7,08	1,64	-	<b>48,26</b>
Hlinsko	2,50	-	11,94	0,36	36,07	0,31	<b>51,18</b>
<b>Celkem</b>	<b>39,28</b>	<b>2,27</b>	<b>12,43</b>	<b>7,44</b>	<b>37,71</b>	<b>0,31</b>	<b>99,44</b>

Údaje o skutečných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a jejich předpokládaném porušení

Žádné investice do půdy za zlepšení půdní úrodnosti zde navrženy nejsou. Půda, kde se nacházejí **stávající meliorace**, je podmíněčně odnímatelná a podmíněčně zastavitelná. Dochází-li však v rámci výstavby k jejímu záboru, musí být tyto meliorace opraveny tak, aby nedošlo k porušení tohoto hospodářského díla při



výstavbě.

Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech

V řešeném území se nenachází žádný areál zemědělské prvovýroby ani zemědělské usedlosti.

Údaje o uspořádání ZPF v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

Charakteristika zemědělských půd nacházejících se v řešeném území

Klimatický region:

Kód regionu	: 5
Symbol regionu	: MT 2
Charakteristika regionu	: mírně teplý, vlhký
Suma teplot nad 10° C	: 2200° - 2500°
Pravděpodobnost suchých vegetačních období	: 15 - 30
Vláhová jistota	: 4 - 10
Prům. roční teplota °C	: 7 - 8
Prům. roční úhrn srážek v mm	: 550 - 650 (700)

Kód regionu	: 7
Symbol regionu	: MT 4
Charakteristika regionu	: mírně teplý, vlhký
Suma teplot nad 10° C	: 2200° - 2400°
Pravděpodobnost suchých vegetačních období	: 5 - 15
Vláhová jistota	: nad 10
Prům. roční teplota (° C)	: 6° - 7°
Prům. roční úhrn srážek (mm)	: 650 - 750

Hlavní půdní jednotka:

HPJ 21 - hnědé a drnové půdy (regosoly) na píscích a pískovcích, velmi lehké až silně vysušené

HPJ 29 - hnědé půdy a hnědé půdy kyselé, převážně na rulách, středně těžké až lehčí, mírně štěrkovité, většinou s dobrým vodním režimem půd

HPJ 32 - hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách a jim podobných horninách, lehké, většinou slabě až středně štěrkovité, s vyšším obsahem hrubšího písku, propustné, sušší, závislé na srážkách

HPJ 33 - Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na permokarbonských horninách; středně těžké až těžké, s příznivými vláhovými poměry

HPJ 47 - oglejené půdy na svahových hlínách se sprašovou příměsí, středně těžké, až středně štěrkovité nebo slabě kamenité, sklon k dočasnému převlhčení

HPJ 50 - hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na žulách, rulách a jiných horninách krystalinika, zpravidla středně těžké, slabě až středně štěrkovité až kamenité, sklon k dočasnému převlhčení

HPJ 52 - oglejené půdy a hnědé půdy oglejené na usazeninách limnického terciéru, lehčí, středně těžké, bez štěrku nebo slabě štěrkovité, náchylné k dočasnému zamokření

HPJ 53 - oglejené půdy a hnědé půdy oglejené na uloženinách limnického terciéru, středně těžké, těžké s těžkou spodinou, obvykle bez štěrku, málo propustné se sklonem k zamokření

HPJ 64 - glejové půdy a glejené půdy zbažínělé, avšak zkulturněné na nivních uloženinách, jílech, slínech atd., středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty odvodněné i jako orná půda

HPJ 68 - Glejové půdy zrašelinělé a glejové půdy úzkých údolí, včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pouze pro louky

HPJ 67 - glejové půdy depresí a rovinných celků při vodních tocích, středně těžké až velmi těžké s nepříznivým vodním režimem, při vodních tocích závislé na hladině toku - převážně TTP

HPJ 70 - glejové půdy při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, vodní poměry v suchých obdobích příznivější, dobré travní porosty, převážně trvalé travní porosty (TTP)

#### Kombinační číslo:

Kódy sklonitosti, expozice, skeletovitosti a hloubky půdy

00 – hluboká půda, bez skeletu, úplná rovina, všesměrná expozice

01 - hluboká půda, bez skeletu až slabě skeletovitá, sklon  $1 - 3^{\circ}$ , všesměrná expozice.

04 - hluboká až středně hluboká, středně skeletovitá, sklonitost  $0 - 3^{\circ}$ , všesměrná expozice

11 - hluboká půda, bez skeletu až slabě skeletovitá, sklon  $3 - 7^{\circ}$  všesměrná expozice

12 - hluboká, až středně hluboká, slabě skeletovitá. Sklon  $3 - 7^{\circ}$ , všesměrná expozice

14 - hluboká až středně hluboká půda, středně skeletovitá, sklonitost  $3 - 7^{\circ}$ , expozice všesměrná

16 - mělká půda, středně skeletovitá, sklonitost  $3 - 7^{\circ}$ , expozice všesměrná

44 – hluboká až středně hluboká půda, slabě až středně skeletovitá, střední svah  $7^{\circ} - 12^{\circ}$ , expozice všesměrná

54 – hluboká až středně hluboká, středně skeletovitá, střední svah  $7^{\circ} - 12^{\circ}$ , expozice SZ - SV

#### Zdůvodnění navrhovaného řešení

V návrhu byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu. V případech, kde došlo k nezbytnému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, bylo toto vyhodnoceno podle výše citovaného zákona. Z celkového záboru ZPF který činí 84,52 ha je pouze 0,95 ha (1,12%) na půdě s II. třídou ochrany. V případě lokality SO.9.R Na vyhlídce (k.ú. Rudolfov), se jedná o malou část lokality navržené pro obytnou funkci, kterou není z hlediska uceleného řešení dále územně členit. V případě lokality SO.10.R Hlinsko, se jedná o jedinou navrhovanou lokalitu pro obytnou funkci, která bezprostředně navazuje na současně zastavěné území a malá část lokality se nachází na ZPF s II. třídou ochrany. Z důvodu zachování uceleného řešení lokality a špatných možností obdělávání části lokality s II. třídou ochrany ZPF, navrhujeme ponechat tuto část lokality pro funkční využití rozšíření zastavitelného území na funkci obytnou. V případě lokality SKV.1.R Hlinsko jih se jedná o zanedbatelnou část ucelené lokality, kterou není vhodné dále členit. Pro rozvoj města a jeho zastavitelných ploch jsou využívány kromě ZPF i ostatní plochy a nevyužívané,

či opuštěné a chátrající areály (tzv. „brownfields“). Tyto plochy zaujímají celkem 5,8 ha, což je 1,8% z celkové výměry správního území a 7 % podíl v porovnání se záborem ZPF.

**Zábor ZPF vyvolaný Změnou č. 2 ÚP Rudolfov je vyvolán potřebou rozvoje vyváženého vztahu sociálních, ekonomických a přírodních podmínek území města Rudolfov, zejména s ohledem na posílení kvality životního prostředí ve městě a posílení zastoupení ploch veřejné zeleně a představuje téměř 80 % ploch nově navrhovaných záborů ZPF.**

## **2. Pozemkové úpravy**

V řešeném území nejsou schváleny ani zpracovávány komplexní pozemkové úpravy.

**Změnou č.2 ÚP se stav nemění.**

## **3. Vyhodnocení důsledku navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

V řešeném území je velmi nízká lesnatost území. Celková výměra PUPFL je 13,9 ha tj. 4,3% z výměry celého k.ú. V důsledku řešení konceptu územního plánu obce Rudolfov nedochází v řešeném území k žádným záborům PUPFL.

**Změnou č.2 ÚP se stav nemění.**

## **k) Uplatněné námítky, rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění rozhodnutí o námitkách**

V rámci veřejného vystavení a veřejného projednání návrhu ÚP byly uplatněny 4 námítky vlastníků podle § 52 odst. (2) stavebního zákona dotčeného návrhem řešení.

### **1. AH Nemovitosti s.r.o, Josef Hanzalík – jednatel společnosti, Plavnická 157, 373 81 Kamenný Újezd, ze dne 18.6.2008**

Zásadním byl v námitce požadavek:

Nesouhlas s tím, aby trasa přeložky komunikace II/10577 byla vedena přes pozemek parc. č. 985/5 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic.

Rozhodnutí:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Přes pozemek parc. č. 985/5 k.ú. Rudolfov je vedena přeložka komunikace III/10577 DI.5.R Tato páteřní komunikace má zásadní význam pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch nejen města Rudolfov, ale i obce Hůry, na jejíž katastrální území přechází a nepřímo i na obce Adamov. Jedná se o páteřní komunikaci, které svými parametry umožňuje zpřístupnění území hromadnou autobusovou dopravou. Jejím dalším úkolem je převedení dopravy ze zastavěných i zastavitelných ploch mimo stávající dopravní síť v historické zástavbě, kde vesměs nemají stávající komunikace odpovídající parametry. Toto řešení bylo zvoleno na základě dohodovacího jednání a stanoviska Ministerstva kultury ČR jako ústředního orgánu státní památkové péče, které vzhledem k historické hodnotě této lokality, akceptovalo po provedeném šetření vedení přeložky silnice III/10577 zasahující do areálu zámečku, dle varianty A v konceptu řešení ÚPO Rudolfov. Ke konceptu řešení ÚPO Rudolfov nebyla k variantě A přeložky komunikace II/10577 vnesena žádná námitka.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad. Lze je však podle § 174 odst. (2) správního řádu přezkoumat podle §§ 94 až 99 správního řádu.

**2. Jiří Maurenz, Hlinsko 4, 370 01 České Budějovice, ze dne 7.7.2008**

Zásadním byl v námitce požadavek:

Změna funkčního využití pozemků parc. č. 413/6 a 417/6 k.ú. Hlinsko ze ZPF na zpevněnou plochu, parkoviště, odstavná stání.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce::

Pozemek parc. č. 413/6 k.ú. Hlinsko u Vráta je z větší části dotčen navrhovanou stavbou dálnice D3, jejím ochranným pásmem a místní komunikací III/0341 - DI.7.R. Současně je zde vedení VTL zemního plynu s ochranným a bezpečnostním pásmem. V souladu s urbanistickou koncepcí není vhodné využít zbytkové části předmětného pozemku k požadovanému funkčnímu využití. Pozemek parc. č. 417/6 k.ú. Hlinsko u Vráta je součástí ucelené plochy ZPF. Jeho využití jako odstavné a parkovací plochy by narušilo strukturu ZPF není tak ani v souladu s urbanistickou koncepcí.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad. Lze je však podle § 174 odst. (2) správního řádu přezkoumat podle §§ 94 až 99 správního řádu.

**3. Ing. Josef Jauker, Krajinská 265/26, 370 01 České Budějovice, ze dne 23.1.2008**

Zásadním byl v námitce požadavek:

Nesouhlas s vedením tras sběrných komunikací po pozemku parc. č. 1028/1 k.ú. Rudolfov.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Po obvodu pozemku parc. č. 1028/1 k.ú. Rudolfov jsou vedeny páteřní komunikace DI.3.R a DI.1.R. Tyto páteřní komunikace mají zásadní význam pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných ploch nejen města Rudolfov, ale i obce Adamov a Hůry na jejichž katastrální území přechází. Jedná se o páteřní komunikace, které svými parametry umožňují zpřístupnění území hromadnou autobusovou dopravou. Jejich dalším úkolem je převedení dopravy ze zastavitelných ploch, nejen města Rudolfov, ale i sousedních obcí Adamov a Hůry, mimo stávající dopravní síť v historické zástavbě, kde vesměs nemají stávající komunikace odpovídající parametry. Převážná část výše uvedeného pozemku je územním plánem využita jako plocha smíšená obytná. Situování páteřních komunikací po obvodu tak umožní zpřístupnění tohoto pozemku.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad. Lze je však podle § 174 odst. (2) správního řádu přezkoumat podle §§ 94 až 99 správního řádu.

**4. Zdeněk a Jaroslava Jakešovi, Jivenská 619/14, 373 71 Rudolfov, ze dne 18.6.2008**

Zásadním byl v námitce požadavek:

Změna funkčního využití pozemku parc. č. 1057/5 k.ú. Rudolfov ze ZPF na plochu pro výstavbu rodinného domu.

Rozhodnutí:  
Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Plocha pro bydlení je vymezena na části pozemku parc. č. 1057/5 k.ú. Rudolfov a je ohraničená v severovýchodní část plochou zeleň ostatní, z jihovýchodní strany lokálním biokoridorem, na západní straně zastavěným územím a zastavitelnou plochou, z jihu pak komunikací III.tř. směr Jivno. Lokální biokoridor je součástí územního systému ekologické stability, plocha zeleně obecné tvoří protipovodňové opatření – terénní průleh k odvodu přívalových dešťových vod a je vedena jako veřejně prospěšné opatření proto tato část pozemku parc. č. 1057/5 k.ú. Rudolfov.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námítce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námítce se nelze podle § 172 odst. (5) správního řádu odvolat ani podat rozklad. Lze je však podle § 174 odst. (2) správního řádu přezkoumat podle §§ 94 až 99 správního řádu.

### **1) Vyhodnocení připomínek**

V rámci veřejného vystavení a veřejného projednání návrhu ÚP bylo podáno celkem 12 připomínek, z nichž 5 bylo fakticky bez připomínek, a to od níže uvedených organizací:

1. Úřad pro civilní letectví ČR – doručeno 2.6.2008,
2. ČEPRO, a.s. – doručeno 5.6.2008,
3. RWE Transgas Net, s.r.o. – doručeno 27.5.2008
4. Povodí Vltavy – doručeno 6.6.2008
5. VEOLIA – doručeno 7.7.2008

**V rámci veřejného vystavení a veřejného projednání návrhu hzměny č. 2 ÚP byly podány celkem 3 připomínky, z nichž 2 byly fakticky bez připomínek, a to od níže uvedených organizací:**

1. **Policie ČR – ze dne 19.3.2013**
2. **ČEVAK – ze dne 19.3.2013, upozorňuje na změnu názvu provozovatele**
3. **ŘSD – ze dne 19.3.2013, k zadání zm.2 ÚP mělo připomínku - prověřit stávající vymezení koridoru pro VPS dálnice D3, a to především s ohledem na jeho dostatečnou šíři potřebnou nejen pro trasu samotnou, ale i pro stavby s výstavbou D3 související. Doporučujeme koridor vymežit o min. šířce stavby a jejího budoucího ochranného pásma dálnice D3 (včetně staveb souvisejících). Osou tohoto koridoru musí být trasa D3 dle platné DÚR (která je k dispozici na ŘSD ČR, Správě České Budějovice) a nesmí být předjíháno konkrétní technické řešení jak v grafické, tak i v textové části ÚP. Plochy smíšené dopravní SD, které jsou specifikovány v platném ÚP obce, by měly být doplněny o „etapizaci“ v podmíněně přípustném využití ploch - podmínkou pro možnou realizaci smíšené výroby a komerční vybavenosti by měla být realizace dálnice D3 (včetně staveb souvisejících) a její uvedení do provozu.**

**Koridor pro D3 byl prověřen – je dostačující. Při schválení zadání zm.2 ÚP bylo rozhodnuto, že pokud by bylo nutno pro dálnici D3 upravovat velikost koridoru, bude to provedeno samostatnou změnou ÚP.**

**ŘSD ve své připomínce ze dne 19.3.2013 upozorňuje, že v koridoru není zahrnuta přeložka VTL plynovodu a další objekty s výstavbou dálnice související.**

**Požadavky budou obsahem další změny ÚP, po projednání s investorem dálnice.**

Text 7 připomínek, které obsahují faktické připomínky k návrhu ÚP, včetně jejich vyhodnocení následuje:

autor doručeno dne	autentické znění připomínky	vyhodnocení připomínky
<b>Jiří Adamík – Novák, Bezdrevská 607, 373 44 Zliv 5.7.2008</b>	<p>Věc: Připomínka k územnímu plánu. Vážení, podávám tímto připomínku a námitku ke koncepci řešení územního plánu a i nadále trváme na tom, aby naše pozemky č. 992/2, 993/15 a 1082/4 na LV 520 v katastru obce Rudolfov byly vedeny jako stavební parcely. Plynovod na hranici pozemku by neměl být překážkou při zachování ochranného pásma a taktéž poloha se sousedními pozemky, kde již začíná probíhat výstavba. Tato skutečnost nás staví do nevýhodné pozice vůči sousedním vlastníkům pozemků. Žádáme Vás tímto o přehodnocení stávající situace a doufáme, že k naší připomínce bude brán zřetel.</p>	<p><b>Připomínce bylo vyhověno.</b> Oproti konceptu řešení ÚPO Rudolfov je návrh ÚP Rudolfov zakreslen do digitální katastrální mapy. Tím došlo ke zmenšení plochy OVSR.1.R. Tato ušetřená plocha byla využita jako zeleň ostatní izolační a zbývající plocha k OP VTL plynovodu byla využita k zastavení (SO). Tímto řešením zůstane zachováno funkční rozhraní mezi plochou sportovní a obytnou. Zeleň ostatní izolační je umístěna i na ploše VTL plynovodu.</p>
<b>Keřka Jaroslav, Hlinsko 58, 370 01 České Budějovice 26.6.2008</b>	<p>Věc: připomínky ke zpracovanému územnímu plánu. V souladu s ustanoveními stavebního zákona žádám o zařazení do územního plánu pozemky č.p. 202/1 a p.č. 481 v katastrálním území Hlinsko u Vráta jako stavební pozemky pro výstavbu rodinných domů. Dle vyjádření zpracovatele ÚSES lze tyto pozemky k tomuto účelu využít (viz příloha). Uvedené pozemky navazují na současnou zástavbu a jsou napojeny na inženýrské sítě.</p>	<p><b>Připomínce bylo vyhověno částečně</b> Pro stavbu 1RD bude využit pouze pozemek parc. č. 202/1 k.ú. Hlinsko u Vráta s tím, že stavba bude situována k silnici III. tř. Hranice biocentra byla posunuta na min. 7,5m od osy potoka. Požadavku pro využití pozemku parc. č. 481 k.ú. Hlinsko u Vráta se nevyhovuje z důvodu neúnosné míry zmenšení stávajícího funkčního biocentra LBC 1.</p>
<b>Vašková Marie, Vidovská 16, 370 08 České Budějovice 28.6.2008</b>	<p>Věc: Územní plán Rudolfov v k.ú. Rudolfov a Hlinsko u Vráta Jsme vlastníky pozemků v k.ú. Hlinsko, které budou výstavbou dálnice a s ní souvisejícím dopravním napojením, více jak polovinou znehodnoceny. Jedná se o parcely č. 455/2, 432, 421/11, 421/17,</p>	<p><b>Připomínce nebylo vyhověno</b> Změně funkčního využití pozemků parc. č. 421/10 a 427/5 k.ú. Hlinsko u Vráta ze ZPF na SO se nevyhovuje z hlediska</p>

	<p>421/16, 421/10, 448/10, 448/9, 448/8, 448/2 o výměře cca 16 ha. Velmi malé území – (zlomek) z výše uvedených parcel je v návrhu ÚP označen jako SO.10.R – možná obytná funkce – jedná se o plochu cca 4 parcel při stávajícím vzdušném vedení VN 22kV, které je pro výstavbu RD značně omezující. Navíc vzdálenost parcel od dálničního tělesa je cca 200m. značná hlučnost z provozu dálnice zde bude znehodnocovat úroveň a pohodu bydlení. Jsme čtyři sourozenci – vlastníci, kteří máme rodiny s dospělými dětmi. My i ony by si pochopitelně přály vystavět na našich pozemcích rodinné domy. Jak již bylo výše zmíněno cca polovina pozemků bude pro výstavbu dálnice vykoupena a a zbyde nám pouze jejich horní část. pro možnou zástavbu RD připadají v úvahu parcely č. 421/10 a 427/5, které přiléhají k místní nezpevněné komunikaci. Žádáme Vás, aby tato předmětná část byla zahrnuta v navrženém územním plánu k možné zástavbě – SO. Část této parcely je sice v ochranném pásmu lesa, ale tento je rovněž v našem vlastnictví. Návrh územního plánu řeší rovněž na parcele č. 423 ploch vodní a hospodářskou. Sousední vodní plocha, - stávající rybník, není v našem vlastnictví a má mít výpusť pod cestou, (tato je zde stávající, ale nefunkční), nikoliv přes náš pozemek. Jedná se o tzv. „nebesák“, který je napájen zejména povrchovými vodami z polí nad ním. V současné době je část našeho pozemku velmi podmáčena. V době přívalových dešťů jsou vody z rybníku odváděny přílehlou stokou při cestě do místní kanalizace, což je nepřijatelné. V případě výstavby dálničního tělesa a přílehlých silničních komunikací zůstane rybník bez napájení – bez vody. Žádáme, aby vyznačená vodní plocha na parcele 423 v návrhu územního plánu byla odstraněna a pozemek nebyl nijak zatížen.</p>	<p>narušení krajinného rázu a celistvosti ZPF. Pozemek parc. č. 423 k.ú. Hlinsko u Vráta není dotčen vodní plochou, ale plochou zeleně ostatní ZO. Připomínce se nevyhovuje, protože na ploše ZO.R.2 se nachází stávající vzrostlá zeleň, která přirozeně odděluje vodní plochu od zastavitelného území SO 10. R.</p>
<p><b>Libera antik s.r.o., Adamovská 132/4, 373 71</b></p>	<p>Věc: žádost o vyjmutí Žádám vyjmutí z ploch ostatních a převést do užití stavebních pozemků. Pozemek parc. č. 1032/1 o výměře 8017 m<sup>2</sup> a</p>	<p><b>Připomínce nebylo vyhověno</b> Pozemky parc. č. 1032/1 a 1028/25 k.ú. jsou</p>

<p><b>Rudolfov</b> 26.6.2008</p>	<p>pozemek parc. č. 1028/25 o výměře 425m2 zapsány v katastrálním pracovišti České Budějovice na LV č. 482 pro kat. území Rudolfov u Českých Budějovic. Odůvodnění: Stávající starý rodinný dům č.p. 132 trvalého pobytu a sídla firmy na pozemku parc. č. 85/1 o výměře 399m2 zapsaný na LV č.8 katastrálního pracoviště České Budějovice pro území Rudolfov u Českých Budějovic bychom po dohodě podstoupili k možnému odbourání pro veřejný zájem o rozšíření silnice Adamovská. V úseku stávajícího rodinného domu čp. 132 v prostoru požární zbrojnice. A dále s možností vyhovět obecnímu úřadu pro napojení kanalizačního vedení na nový řád kanalizace na ulici Adamovská. Tím uvolnit možný vstup přes soukromí pozemek par.č. 588/1 o výměře 1850m2. pro rekonstrukci v sousedství sportovních kabin a jejich zázemí dle stavebního plánu. Na vyjmutých pozemcích parc. č. 1032/1 a 1028/25 bych rád postavil nový rodinný domek k trvalému pobytu.</p>	<p>součástí územního systému ekologické stability, nachází se zde interakční prvek IP 3, který přechází do k.ú. Adamov.</p>
<p><b>Vlasta Jozová, Nové Homole 169, 370 01 České Budějovice; Jiřina Sládková, V. Nezvala 802/28, 370 09 České Budějovice</b> 18.6.2008</p>	<p>Věc: Připomínka k návrhu vydání územního plánu obce Rudolfovu Českých Budějovic Vážení, v souvislosti se zveřejněním zahájení řízení o vydání územního plánu obce Rudolfov u Českých Budějovic s tímto na Vás obracíme jako vlastníci pozemku parc. č. 431/1 v k.ú. Hlinsko u Vráta, s naší připomínkou dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Připomínkou je žádost o zahrnutí výše uvedeného pozemku parc. č. 431/1 v k.ú. Hlinsko u Vráta, plánovaného územního plánu jako stavební pozemek s funkcí SOV – smíšená obytná a občanská vybavenost – s převahou bydlení.</p>	<p><b>Připomínce nebylo vyhověno</b> Pozemek parc. č. 431/1 v k.ú. Hlinsko u Vráta se nachází v těsné návaznosti k.ú. Dubičné a přes tuto obec je dopravně napojen. Obec Dubičné nesouhlasí se změnou funkčního využití předmětného pozemku pro výstavbu RD z důvodu narušení krajinného rázu a nedostatečné dopravní a technické infrastruktury v této lokalitě. Dále rovněž nesouhlasí s obsluhou této plochy z obce Dubičné(odvoz odpadů, veřejné osvětlení, zimní protahování, údržba místní komunikace apod.)</p>



		Z výše uvedených důvodů nesouhlasí se zástavbou rovněž město Rudolfov.
<b>Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích</b> 6.6.2008	Věc: <u>ÚP obce Rudolfov v k.ú. Rudolfov u ČB.</u> Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích vydává podle zák. č. 20/1987 Sb. a č. 242/1992 Sb. O státní památkové péči a na základě pověření MK ČR čj. 5611/95 o zajištění funkcí Ústavu archeologické památkové péče k předloženému návrhu toto vyjádření: Dotčené území lze označit podle citovaného zákona o státní památkové péči jako území s archeologickými nálezy. To znamená, že při jednotlivých stavebních aktivitách může dojít k porušení pozůstatků pravěkého, raně středověkého a středověkého osídlení. Proto doporučujeme jednotlivým potencionálním investorům, aby v případě zástavby nebo rekonstrukcí jednotlivých historických objektů zajistili provedení záchranného archeologického výzkumu některou z oprávněných institucí při samotných stavebních pracích.	<b>Přípomínce bylo vyhověno.</b> Požadavek z připomínky, tj. uvedení, že se jedná o území s archeologickými nálezy, byl již uveden v kapitole b) výrokové části tohoto opatření obecné povahy. Zároveň bylo do této kapitoly doplněno toto: Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeolog. výzkumů.
<b>1. JVS a.s. Severní 8, 370 10 České Budějovice</b> 7.7.2008	Rudolfov, řízení o vydání územního plánu Rudolfov u Českých Budějovic a Hlinsko u Vráta (stanovisko 1. JVS a.s.) Územně plánovací dokumentace (z 05/2008 – zpracovatel A+U DESIGN s.r.o.) uvažuje v řešeném území rozšíření zastavitelných ploch o dalších 97,07 ha (z dosud zemědělsky obhospodařované půdy). Provozovatelem vodohospod. sítí v městě Rudolfov, v obci Hlinsko a dalších obcích (Dusičné, Vráta, Adamov, Hůry) je VaK JČ a.s. společnost 1. JVS a.s. je provozovatelem vodohospodářských sítí ve vlastnictví statutárního města České Budějovice a některých vodohospodářských zařízení i	<b>Přípomínce bylo vyhověno.</b> V kap. e) byly upřesněny protipovodňová opatření takto: <u>Hlinsko</u> Problémová místa a navržená opatření : • Silniční mostek – Hlinsko, silniční mostek a koryto nad ním v délce 280 m nevyhovuje kapacitou na průchod n-letých vod - navržené opatření :

	<p>sítí v řešeném území a v jeho těsném sousedství (vodovody DN 500, vodovod Dusičné, přepad z vodojemu Dusičné). Odpadní vody z řešeného území natékají do kanalizačního systému města Č. Budějovice a situaci ve městě výrazně ovlivňuje i postupné doplňování zástavby (zvyšování rozsahu zpevněných ploch ve vazbě na rychlost odtoku srážek) v řešeném území. Již v současné době každá výraznější srážka znamená prudké zvýšení průtoku vody ve Vrbáteckém potoce s negativním dopadem na kanalizační síť a čistírnu odpadních vod (ČOV) města České Budějovice. například při poslední srážkové události dne 1.6.2008 došlo v ulici U Jeslí k vybědění (vylití) Vrbáteckého potoka. V důsledku toho došlo k přetížení městské kanalizace. Vybředaná hladina v potoce zahltila uliční vpusti a povrchová voda tak zatížila čistírnu odpadních vod. Odkanalizování budoucí zástavby v povodí Vrbáteckého potoka proto nesmí žádným způsobem zhoršovat průtokový režim v této vodoteči. Dešťovou vodu z uvedené zástavby je nutno před vypuštěním buď retardovat v dešťových zdržích nebo zasakovat do podzemí a do potoka zaústit pouze havarijní přepady zasakovacích systémů</p>	<p>- zprůchodnit mostek, po statickém posouzení snížit niveletu dna toku nad mostkem a cca 100 m pod mostkem současně se snížením podélného sklonu toku s možností technickými opatřeními na snížení rychlosti. Dále využít komplexní opatření ke snížení a zpomalení odtoků přívalových vod s přiléhajícího povodí,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Propustky na vodotečích, nedostatečná kapacita propustků pro n-leté vody – navržená opatření :</li> <li>- rekonstrukce propustků s betonovými čely a tlumícími objekty vody (výústní objekt)</li> <li>• Stavba dálnice D 3 – navržená opatření :</li> <li>- Je navržena retenční nádrž, jako součást stavby dálnice D3.</li> <li>• Rozvojové plochy smíšené dopravní SD.1.R a SD.2.R v k.ú. Hlinsko – navržené opatření :</li> <li>- jejich využití je podmíněno vybudováním retenčních dešťových nádrží, s následným odvedením dešťových vod do stávajících vodotečí.</li> </ul>
--	---	---

**m) Úprava dokumentace na základě uplatněných námitek a připomínek**

Na základě uplatněných připomínek byla dokumentace návrhu ÚP upravena takto:

1. V grafické části byla zmenšena plocha ZKV.1.R , na pozemcích p.č. 992/2, 993/15 a 1082/4 k.ú. Rudolfov. Zbývá plocha byla změněna na plochu pro bydlení SO, která je lemována v trase VTL plynovodu a směrem k navržené ploše OVSR.1.R zelení obecnou izolační..
2. Pro stavbu 1RD (plocha SO) byla využita část pozemku parc. č. 481 k.ú. Hlinsko u Vráta s tím, že stavba bude situována k silnici III. tř. a hranice biocentra byla posunuta na min. 7,5m od osy potoka.

3. Na části pozemku parc. č. 1057/5 k.ú. Rudolfov byla vymezena plocha smíšená obytná SO s ohraničením zastavěným územím, plochou ZO.2.R, prvkem ÚSES – LBK, zastavěným územím a komunikací III.tř. směr Jivno.
4. Hranice LBC1 v Hlinsku u Vráta byla posunuta směrem k potoku na 10m od osy Hlinského přivaděče a na toto místo se rozšířila plocha SD.1.R
5. Do kapitoly b) výrokové části tohoto opatření obecné povahy bylo doplněno: Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.
6. V kap. d) byl podrobněji rozepsán návrh kanalizace
7. V kap. e) byla podrobněji rozepsána protipovodňová opatření

n) **Údaje o počtu listů odůvodnění ÚP a počtu výkresů grafické části odůvodnění**

1. Dokumentace odůvodnění ÚP **vč. odůvodnění Změny č. 2 obsahuje v originálním vyhotovení 31 listů** textové části (**strany 42 až 72** tohoto opatření obecné povahy).
2. Grafická část odůvodnění ÚP **vč. odůvodnění Změny č. 2** je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2 a obsahuje celkem výkresů.
3.
 

<b>č. II.1 Koordinační výkres</b>	<b>1: 5 000</b>
<b>č. II.2 Širší vztahy</b>	<b>1: 25 000</b>
<b>č. II.3 Výkres předpokládaných záborů ZPF</b>	<b>1: 5 000</b>
4. Příloha č.3 odůvodnění ÚP obsahuje v originálním vyhotovení 5 listů textové části.
5. Příloha č.4 odůvodnění ÚP obsahuje v originálním vyhotovení 6 listů textové části.

**POUČENÍ :**

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. (2) správního řádu podat opravný prostředek.

**UPOZORNĚNÍ:**

ÚP je v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložena na městě Rudolfov, včetně dokladů o jeho pořizování; opatřená záznamem o účinnosti je poskytnuta stavebnímu úřadu Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování a architektury Magistrátu města České Budějovice a odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, Krajský úřad – Jihočeský kraj.

Údaje o vydaném ÚP a místech, kde je do této územně plánovací dokumentace a její dokladové části možné nahlédnout, jsou v souladu s § 165 odst. (2) stavebního zákona uveřejněny na www. stránkách města Rudolfovo <http://www.mestorudolfovo.cz> .

.....  
Vít Kavalír  
starosta

.....  
Mgr. Martin Kolařík  
místostarosta