

**Zápis z XII. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfova,
konaného dne 24.10.2016 od 18:00 hodin ve velké zasedací místnosti Městského úřadu
Rudolfova**

Přítomni: Ing. Pavel Hanus, Vít Kavalír, Mgr. Martin Kolařík, Mgr. František Chrástina, Hana Kuboušková, Mgr. Ivo Schuster, PaedDr. Ondřej Švejda, Zdeňka Švejdivá, JUDr. Václav Ježek, Ing. Zdeňka Sobišková, Ing. Milan Třebín, Ing. Pavel Česal, Martin Pflieger

Nepřítomni: MUDr. Jaroslav Valevský – omluven
Adam Mackerle, Th.D. - omluven

K bodu 1. Zahájení, schválení programu

XII. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfova zahájil a řídil Mgr. Martin Kolařík.
Zasedání bylo zahájeno v **18:00** hodin.

Na začátku zasedání bylo přítomno 14 zastupitelů.

Zastupitelstvo Města Rudolfova bylo usnášeníschopné, bylo řádně svoláno, vyhlášeno městským rozhlasem a program byl vyvěšen na úřední desce města a na „elektronické úřední desce“.

Předsedající určil za zapisovatele – paní Zuzanu Vyžrálkovou Vegešovou.

Zápis a usnesení z minulé schůze zastupitelstva byl v jednacím místnosti k dispozici k nahlédnutí.

Návrh na ověřovatele zápisu

Ing. Pavel Hanus, Ing. Milan Třebín

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Ověřovatelé zápisu byli schváleni. Návrh byl přijat.

Schválený program XII. zasedání ZM Rudolfova:

1. Zahájení, schválení programu
2. Změna ZTV Na Sekeře
3. Ošatné neuvolnění zastupitelé
4. Obecně závazná vyhláška č. 02/2016 o nočním klidu
5. Dotazy a připomínky na orgány města
6. Závěr

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

K bodu programu: 2.

Název materiálu: Změna ZTV Na Sekeře - **STAŽENO Z PROGRAMU ZM**

Předkládá: Rada města

Překladatel: Vít Kavalír

Zastupitelstvo města na svém zasedání dne 28.3.2012 projednávalo souhlas s budoucím převodem vodovodu a kanalizace ZTV Na Sekeře a přijalo k tomuto bodu usnesení č. 3/2012:

schvaluje

uzavření smlouvy o smlouvě budoucí darovací, na základě které pak bude uzavřena darovací smlouva, jejímž předmětem bude převod vlastnického práva ke zkolaudovaným stavbám technické infrastruktury (místní obslužné komunikace s chodníkem), jednotné kanalizace a vodovodního řádu vybudované v rámci stavby „ZTV Rudolfov – Na Sekeře“. Stavba komunikace je na pozemcích parc. č. 1081, parc. č. 1059/3, parc. č. 1059/17, parc. č. 1059/1, parc. č. 1059/42, stavba vodovodu je parc. č. 1059/17, parc. č. 1059/1, parc. č. 1059/42, stavba kanalizace parc. č. 1081, parc. č. 1059/3, parc. č. 1059/17, parc. č. 1059/1, parc. č. 1059/42 vřev kat. území Rudolfov u Českých Budějovic. Jedná se o plochy a délky v tomto rozsahu:

- plocha místní obslužné komunikace s chodníkem 1512,7 m²,
- vodovod v celkové délce Vodovod V1 PE100 D110 délka= 128m
 Vodovod V2 PE100 D90 délka= 49m
 Vodovod V3 PE100 D90 délka= 72m
 Přeložka vodovodu PE100 D110 délka= 61m
- kanalizační stoka Stoka S1 PP SN12 DN300 délka= 39m

z vlastníka Geodezie reality s.r.o., IČ 28091752, se sídlem: Praha 2, Vyšehrad, Neklanova 152/44, PSČ 128 00 na Město Rudolfov. Smlouva o smlouvě budoucí darovací bude uzavřena za podmínky, že Město Rudolfov předem schválí projektovou dokumentaci na zhotovení staveb a za podmínky sjednání možnosti odstoupení od smlouvy budoucí darovací ze strany Města Rudolfov v případě, že zkolaudované stavby nebudou zhotoveny v souladu s projektovou dokumentací předem schválenou Městem Rudolfov.

V těchto dnech investor ZTV na odboru výstavby MěÚ Rudolfov řeší změnu tohoto ZTV. Předmětem změny je umístění 6 rezidenčních domů po 3 bytových jednotkách o rozloze cca 90 m² namísto původně navržených rodinných domů.

Podstatnou změnou je navýšení počtu parkovacích míst a ploch chodníků vedoucích až ke vstupům do rezidenčních domů.

Odbor výstavby žádá o souhlas města s těmito změnami. Rada města Rudolfov se tímto souhlasem zabývala na svém jednání dne 12.10.2016 a konstatuje, že nemůže udělit souhlas s touto navrhovanou změnou a žádá zastupitelstvo o vyjádření a přijetí usnesení.

Veškeré změny ZTV navrhované investorem jsou v souladu s platným územním plánem města.

Dne 27.2.2015 byla uzavřena Smlouva o budoucí smlouvě se společností Geodézie Reality na základě usnesení č. 3/2012 přijatého zastupitelstvem. V této smlouvě se výslovně uvádí:

k) Smluvní strany se pak výslovně dohodly, že pokud:

- i. nebude vydáno Budoucím obdarovaným kladné stanovisko ve smyslu ustanovení Článku II. písm. j) této smlouvy budoucí, nebo
- ii. **Stavby ZTV budou provedeny v rozporu s projektovou dokumentací**dle Článku II. písm. j) této smlouvy budoucí, nebo vyjádřeními všech dotčených orgánů a třetích osob, které jsou oprávněny se k projektové dokumentaci v rámci příslušného správního řízení vyjádřit, nebo
- iii. Budoucí dárce (investor) nebude řádně a včas informovat Budoucího obdarovaného o kontrolních dnech v souladu s Článkem II. písm. i) této smlouvy budoucí, nebo
- iv. Budoucí dárce (investor) nezajistí, aby zhotovitel stavby ZTV uzavřel s Budoucím obdarovaným „Dohodu o zajištění převodu nároků z odpovědnosti za vady (záruka) od zhotovitele“ včetně závazku investora o délce záruční doby za vady díla, která musí činit minimálně 60 měsíců nejpozději při uzavření Darovací smlouvy,

tato smlouva budoucí zaniká a Strany nejsou vzájemnými závazky (právy a povinnostmi) dle této dohody vázány, přičemž Budoucí obdarovaný není povinen Budoucímu dárci (investoru) hradit jakékoliv náklady spojené s přípravou a prováděním Staveb ZTV, s čímž Budoucí dárce (investor) výslovně souhlasí, a takových nároků se pro tento případ uzavřením této smlouvy budoucí výslovně vzdává.

Z výše uvedených důvodů je nutné, aby změnu ZTV navrhovanou investorem opět projednalo zastupitelstvo města.

Přílohy:

- Smlouva o budoucí darovací smlouvě ze dne 27.02.2015
- Bod programu zastupitelstva města č. 6 ze dne 28.03.2012
- Kopie situace ZTV „Na Sekeře“ k.ú. Rudolfov, Komunikace – změna z 08/2016, č. výkresu C.1.2.1.

Rozprava: Do rozpravy se přihlásili ze zastupitelů paní Ing. Sobíšková, Mgr. Kolařík, PaedDr. Švejda, Ing. Třebín, Mgr. Crastina a pan starosta Kavalír.

Z řad občanů se do rozpravy přihlásil pan Peterka, pan Valevský st., pan Hlída, pan Šefl, pan Holovský, paní Šeflová a pan Kumpfmüller.

Závěr rozpravy je takový, že bude svolána schůzka za přítomnosti investora pana Jiřího Bočka s architektem, zástupci odboru výstavby, zastupiteli a s občany z lokality ZTV Na Sekeře.

Na dotazy odpovídal investor pan Boček a pan architekt.

Z důvodu dalšího projednání byl bod stažen z programu a bude projednán na dalším zastupitelstvu města.

K bodu programu: 3.

Název materiálu: Ošatné neuvolnění zastupitelé

Předkládá: Vít Kavalír

Překladatel: Vít Kavalír

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že v Zásadách upravujících tvorbu a čerpání sociálního fondu města není jednoznačně upraveno ošatné neuvolnění zastupitelů, žádám zastupitelstvo, aby schválilo výši ošatného pro neuvolněné zastupitele, kteří jsou oddávajícími na svatbách, případně zastupují město při vítání občánků.

Rozprava: 0

Návrh na usnesení č.19/2016:

Zastupitelstvo města Rudolfov

I. schvaluje

neuvolněným zastupitelům ošatné ve výši 200,- Kč za svatební obřad (oddávajícímu) či účast na vítání občánků, které bude vypláceno ze sociálního fondu města a

II. pověřuje

radu města zapracováním ošatného pro neuvolněné zastupitele do Zásad upravujících tvorbu a čerpání sociálního fondu města Rudolfov.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

K bodu programu: 4.

Název materiálu: Obecně závazná vyhláška č. 02/2016 o nočním klidu

Předkládá: Rada města

Překladatel: Mgr. Martin Kolařík

Odůvodnění :

Rada města Rudolfov doporučuje zastupitelstvu města schválit Obecně závaznou vyhlášku města č. 02/2016 o nočním klidu.

Důvodem pro schválení vyhlášky je stanovení výjimečných případů, při nichž je doba nočního klidu v Rudolfově vymezena dobou kratší nebo žádnou.

Dle ustanovení § 47 odst. 6 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, platí, že: „Dobou nočního klidu“ se rozumí doba od 22. do 6. hodiny. Město může od 01.10.2016 obecně závaznou vyhláškou stanovit výjimečné případy, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou.“

Bližší informace byly zastupitelům předány v metodice Ministerstva vnitra ČR – Otázky a odpovědi k problematice nočního klidu a k novele zákona o přestupcích.

Předkládaný návrh byl odsouhlasen Ministerstvem vnitra ČR, Mgr. Milošem Douchou, odbor veřejné správy dozoru a kontroly, odd. dozoru České Budějovice s tím, že právní rozbor bude zaslán dodatečně.

Rozprava: do rozpravy se přihlásil pan Mgr. Kolařík, pan Holovský, pan Pfleger

Návrh usnesení č. 20/2016:

Zastupitelstvo města Rudolfova

schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku č. 02/2016 o nočním klidu.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

K bodu programu:

6.

Název materiálu:

Dotazy a připomínky na orgány města

Ing. Česal: Dotaz na vývoj jednání ohledně Farské louky, jak dopadlo jednání, které mělo proběhnout a druhý dotaz na biokoridor a oblast Mlýnského údolí a dar paní Zmeškalové, který nabízela městu.

Pan Kavalír: Koncem září byla schůzka mne, pana místostarosty a pana zastupitele Třebína s generálním vikářem na biskupství. Bavili jsme se tam o základních otázkách, jak jsme je psali i v Rudolfovských listech, tzn., že jsme chtěli vědět jaký je záměr farnosti popřípadě biskupství, v případě, že dá soud za pravdu farnosti a proč některé žaloby byly staženy a jiné ne. Na schůzce bylo domluveno, že se biskupství do měsíce nějakým způsobem vyjádří písemně, nebo zkusí vytvořit nějaký mimosoudní návrh, aby byla stažena žaloba, a předpokládám, že pan generální vikář dostojí svého slova a do konce října to zašle. Dovolil jsem si ho též pozvat do Rudolfova, abych mu představil studii Farské louky v podobě parku, který byl představen na veřejném projednání, aby věděl, jakým způsobem nám brání rozvoji ta žaloba. Byl tady v polovině října, schůzka byla za účasti mne a pana generálního vikáře, seznámil jsem ho se studií a byli jsme se tam podívat, jak to tam teď vypadá. Ted' je to na straně biskupství, pokusí se o mimosoudní dohodu, ale uvidíme, jak bude koncipovaná. Co se týká údolí Rudolfovského potoka, já jsem mluvil tady na minulém ZM, máme vytipováno asi přes 20 lokalit, které bychom chtěli ozelenit, takový byl požadavek paní Zmeškalové a tato lokalita je zahrnuta mezi těch 20 lokalit a pan projektant se jí bude také zabývat. My jsme mu zadali plochy a na nějaké pozemky nám dal cenovou nabídku, nevím ted', jestli je tam i toto území. Postupně se budeme snažit všechny plochy neprojektovat a jak nám dovolí rozpočet i realizovat. Nechceme to dělat tak, že když nám dá někdo dar, aby se tam živelně něco vysadilo. Chceme, aby to udělal odborník, a pak se můžeme bavit o nějakém sponzorském daru.

Mgr. Kolařík: Seznámil zastupitele s prvním soudním stáním, které proběhlo ve věci žaloby farnosti o Farskou louku. První stání proběhlo tak, že soudkyně oznámila odchod na mateřskou dovolenou a věc se postoupí jinému soudci, který seale musí nejprve seznámit se spisem. Kvůli tomu jeli zástupci města, právní zástupci a další zúčastnění na jednání, ted' se řeší náhrady řízení, což nás velice zaujalo. Ted' máme čas tak do února, března, tak uvidíme, s čím přijde farnost. K daru paní Zmeškalové, nejprve počkáme na zpracování studie a pak přimemem nějaký dar, aby to nedopadlo, jako u paní Štěpánové, která poskytla dar na zábrany vjezdu na Farskou louku, a pak jsme dar vraceli.

Ing. Sobíšková: Dotaz k cenové nabídce studie na zeleň, zda v tom bude zahrnuta i cena jednotlivých stromů nebo jen projekční práce?

Mgr. Kolařík: Předpokládám, že to bude cenová nabídka na samotnou výsadbu nikoliv na projekční práce.

Ing. Sobíšková: A souhlasy majitelů pozemku také bude zjišťovat.

Mgr. Kolařík: Je to složité. My jsme ty souhlasy chtěli proto, že nežijeme v Českých Budějovicích, tam by asi těžko na sídlištích zjišťovali stanovisko vlastníků bytů,

panelových domu atd., tady žijeme na malém městě a tam kde by se ty stromy měly vysazovat v blízké hranici pozemků jednotlivých obyvatel, tak jsme pokládali za vhodné, aby tato situace byla prodiskutována, protože stromy nebo keře jednou vyrostou a podle občanského zákoníku by to mělo být v nějaké vzdálenosti s hranicí pozemku, takže to byl důvod proč jsme to chtěli a tento závazek zůstává nám všem, abychom před výsadbou s tím seznámili jednotlivé vlastníky.

Ing. Sobišková: Nechci to řešit přes Rudolfovske listy, proto se ptám.

Pan Kavalír: Součástí této studie, bude i vytyčení všech inženýrských sítí na daném pozemku, aby se nestalo, že nám pak velký strom bude kořeny prorůstat do kanalizace nebo přípojky nebo kamkoliv jinam.

Ing. Třebín: Upozorňuje na poruchy veřejného osvětlení na Třeboňské. (pozn. zapisovatele - lampy nahlášený na opravu)

Pan Jakeš: Dotaz na to, že když se může město dotazovat vlastníků pozemků na výsadbu stromů, zda by město mohlo do budoucna písemně obeslat majitele pozemků, když se bude řešit územní plán, kde se budou navrhovat přes pozemky nějaké sítě atd., aby nedošlo k tomu, jako to bylo u mne a mého otce, kdy paní Ing. Pfauseová navrhli s panem architektem Kovářem mému otci přes pozemek silnici, vůbec to s ním nikdo nekonzultoval a dle mého se vyhodili peníze za územní studii.

Mgr. Kolařík: Bavíme se o územním plánu nebo územní studii? Protože v tom je rozdíl.

Pan Jakeš: Bavíme se o obojím. V roce 2008 se na mém pozemku sešly dvě kanalizace a navrhoval se můj pozemek jako vsakovací území na dešťové vody. Musí se to předělávat.

Mgr. Kolařík: Přiznám se, že je poměrně problematické každého vlastníka, jakým způsobem bude proveden územní plán. Na to pamatovali naši zákonodárci, kteří schvalovali jednotlivé zákony a právě toto, je na schvalování územního plánu několikastupňové a je zveřejňováno na úřední desce i elektronické úřední desce. Každý občan se k němu může vyjadřovat. Není to o tom, že by územní plán byl někde deset dní a pak byl schválen. I z důvodu štrnutí finančních prostředků, já si neumím představit, že by město každému občanovi, vlastníkovu pozemku se ještě separátně sdělovalo, co se na tom pozemku bude dít.

Pan Jakeš: Chtěl bych se zastat starých lidí, kteří nemohou chodit se dívat na úřední desku a nemají internet a dále, že je lepší poslat dopis za 25 korun než předělávat studii.

Mgr. Chrastina: pozn. zapisovatele - též se vyjadřuje k nerealnosti zasílání každému občanovi dopis a důsledky, které by to mělo. Dále si s panem Jakešem vysvětlují situaci, která nastala při pořizování ÚP a studie.

Pan Kavalír: Já myslím, že od určité doby se obyvatelům Jivenské nehrozí, že by si ničeho nevšimli, protože jenom od obyvatel z Jivenské ulice máme asi 10 připomínek k ÚP. My jsme rozeslali dopisy, že zatím nevíme, kdy, ale že se bude konat veřejné projednání změny č. 3, ať sledují úřední desku.

Ing. Sobíšková: *reakce na pana Chrastinu.*

Ing. Třebín: Dotaz na otevření sběrného dvora?

Pan Kavalír: Do konce listopadu, pokud to dovolí počasí bude otevřeno, přes svátky a potom až od dubna.

Ing. Sobíšková: A i ve středu, je už tma?

Pan Kavalír: omezíme provoz pouze na sobotu.

Závěr:

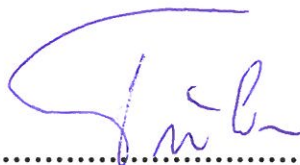
XII. zasedání Zastupitelstva města Rudolfova bylo ukončeno ve 20:00 hodin.

Ověřovatelé:

07-11-2016



Ing. Pavel Hanus



04-11-2016

Ing. Milan Třebín

07-11-2016



starosta města

