

**Zápis z XIV. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfova,
konaného dne 27. 03. 2017 od 18:00 hodin ve velké zasedací místnosti Městského úřadu
Rudolfova**

Přítomni: Ing. Pavel Hanus, Vít Kavalír, Mgr. Martin Kolařík, Mgr. František Chrástina, Hana Kuboušková, Mgr. Ivo Schuster, PaedDr. Ondřej Švejda, Zdeňka Švejdová, Ing. Zdeňka Sobišková, Martin Pflieger, JUDr. Václav Ježek

Nepřítomni: – MUDr. Jaroslav Valevský ohlásil pozdější příchod,
Ing. Pavel Česal, Ing. Milan Třebín, Adam Mackerle, Th.D.

K bodu 1. Zahájení, schválení programu

XIV. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfova zahájil a řídil Mgr. Martin Kolařík.
Zasedání bylo zahájeno v 18:00hodin.

Na začátku zasedání bylo přítomno 11 zastupitelů.

Zastupitelstvo Města Rudolfova bylo usnášení schopné, bylo řádně svoláno, vyhlášeno městským rozhlasem a program byl vyvěšen na úřední desce města a na „elektronické úřední desce“.

Předsedající určil za zapisovatele – paní Zuzanou Vyžrálkovou Vegešovou.

Zápis a usnesení z minulé schůze zastupitelstva byl v jednací místnosti k dispozici k nahlédnutí.

Návrh na ověřovatele zápisu

Ing. Pavel Hanus, Zdeňka Švejdová

Hlasování:

Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 0

Ověřovatelé zápisu byli schváleni. Návrh byl přijat.

Návrhy na doplnění programu přednesla Ing. Sobišková i za pana MUDr. Valevského:

- 1) Osazení laviček na hrázi Královského rybníka
- 2) Kapacitní a technologické posouzení kanalizačního sběrače a zdrže OK
- 3) ZTV Na Sekere
- 4) Změna č. 3 Územního plánu Města Rudolfova - tento bod byl navrhnut jako součást bodu č. 2 zveřejněného programu a paní Ing. Sobišková to přijala.**

Hlasování o doplnění programu zasedání ZM Rudolfova:

Pro: 2 Proti: 9 Zdržel se: 0

Návrhy na doplnění programu nebyly přijaty.

Schválený program XIV. zasedání ZM Rudolfov:

1. Zahájení, schválení programu
2. Změna č.4 územního plánu Města Rudolfov
3. Odvod z investičního fondu Základní školy a Mateřské školy Rudolfov
4. Prodej částí pozemků parc.č. 651_1 a 689_1
5. Prodej části pozemku parc.č. 931
6. Realizace přeložky polní cesty - stavba dálnice
7. Zpráva o plnění rozpočtu 1-2_2017 FV
8. Dotazy a připomínky na orgány města
9. Závěr

Hlasování o programu zasedání ZM Rudolfov:

Pro: 9 Proti: 1 Zdržel se: 1

Program XIV. zasedání ZM Rudolfov byl takto schválen.

K bodu programu: 2.

Název materiálu: Změna č. 4 územního plánu Města Rudolfov

Předkládá: Rada města Rudolfov

Překladatel: Vít Kavalír

Odůvodnění:

Dne 2. 8. 2016 podala společnost MTZ SERVIS s.r.o. Dlouhá 683/19, Rudolfov, IČ: 45023620 žádost o vyjádření souhlasu se změnou územního plánu města Rudolfov spočívající ve změně využití pozemků p.č. 585/1 a 584 k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic, a to z plochy smíšená obytná na plochu pro výrobu a skladování. Tuto žádost projednalo Zastupitelstvo Města Rudolfov a následně rozhodlo na svém zasedání dne 12.9.2016 usn. č 13/2016, na základě žádosti spol. MTZ SERVIS s.r.o., Dlouhá 683/19, Rudolfov, IČ: 45023620, – o pořízení změny č. 4 územního plánu Rudolfov, která bude obsahovat změnu využití pozemků p.č. 585/1 a 584 k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic, a to z plochy smíšená obytná na plochu pro výrobu a skladování.

Doplnění paní Ing. Sobíškové:

Dne 1. března 2017 všichni zastupitelé obdrželi od pana starosty toto oznámení: „14. Zasedání zastupitelstva se bude konat koncem měsíce března z důvodu **projednání bodů, které se týkají územního plánu Rudolfova**. Ing. Pfauserová je z důvodu vážného zranění v lázních a její účast na projednání těchto bodů je nutná.“

Dne 20. března 2017 bylo svoláno XIV. jednání zastupitelstva města Rudolfov a na jeho program zařadila rada města projednání změny č. 4 a v části b) návrhu na usnesení je uvedeno: „Dále bude předmětem změny úprava podmínek způsobu využití pro plochy

bydlení, pro plochy výroby a skladování a pro plochy smíšené výroby a komerční vybavenost. Předmětem bude i prověření procenta zastavitelnosti u jednotlivých zastavitelných ploch. Důvodem je zpřísnění podmínek způsobu využití výše uvedených ploch pro zamezení staveb objemově či výškově, případně funkčně nevhodných. Jedná se zejména o regulaci bytových domů ve stávající zástavbě rodinných domů, regulace případných staveb obalovny, betonárky a podobných průmyslových a výrobních objektů.“

Vzhledem k tomu, že jde již o 4. změnu a Územní plán města Rudolfov je platný ve znění změny č. 2, změna č. 1 týkající se regulativů nebyla schválena a **změna č. 3, která již měla být hotova a není dosud ukončena, navrhuji, aby úkol stanovený v písm.b) byl realizován ve změně č. 3.**

Rozprava: do rozpravy se přihlásili – Ing. Sobišková (předkládá svůj bod, kterým doplňuje odůvodnění tohoto bodu), pan starosta Kavalír, Ing. Pfauserová, občan pan Peterka a pan Holovský.

Příchod zastupitelů pana Ing. Česala v 18:20 hodin a pana MUDr. Valevského v 18:21 hodin na jednání zastupitelstva.

Návrh usnesení č. 1/2017:

Zastupitelstvo města Rudolfov schvaluje záměr pořízení změny č. 4 územního plánu města Rudolfov

- a) Změna obsahuje požadavek na základě žádosti společnosti MTZ SERVIS s.r.o., Dlouhá 683/19, Rudolfov, IČ: 45023620, o jejímž schválení již zastupitelstvo rozhodlo na svém zasedání 12. 9. 2016 usn. č. 13/2016, na základě žádosti spol. MTZ SERVIS s.r.o., Dlouhá 683/19, Rudolfov, IČ: 45023620, – o pořízení změny č. 4 územního plánu Rudolfov, která bude obsahovat změnu využití pozemků p.č. 585/1 a 584 k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic, a to z plochy smíšená obytná na plochu pro výrobu a skladování.
- b) Dále bude předmětem změny úprava podmínek způsobu využití pro plochy bydlení, pro plochy výroby a skladování a pro plochy smíšené výroby a komerční vybavenost. Předmětem bude i prověření procenta zastavitelnosti u jednotlivých zastavitelných ploch. Důvodem je zpřísnění podmínek způsobu využití výše uvedených ploch pro zamezení staveb objemově či výškově, případně funkčně nevhodných. Jedná se zejména o regulaci bytových domů ve stávající zástavbě rodinných domů, regulace případných staveb obalovny, betonárky a podobných průmyslových a výrobních objektů.
- c) náklady na pořízení změny č. 4 ÚP Rudolfov **bude hradit** MTZ servis,

a dále zastupitelstvo města:

- d) **schvaluje** pořizovatele změny č. 4 územního plánu Rudolfov, kterým bude Ing. Libuše Pfauserová (dle §6 odst. 2 stavebního zákona - obecní úřad, který zajistí splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti vykonává přenesenou působnost, a dále s vazbou na §24 stavebního zákona - obecní úřad, který není úřadem územního plánování, vykonává územně plánovací činnost prostřednictvím úředníka nebo jiné fyzické osoby, kteří splňují kvalifikační požadavky)

- e) **určuje zastupitele** pro spolupráci s pořizovatelem (= „určený zastupitel“ - § 47 odst. 1 stavebního zákona) při pořizování změny č. 4 územního plánu Rudolfova, dle příslušných ustanovení stavebního zákona, pana Víta Kavalíra, starostu města
- f) **ukládá** starostovi města předat pořizovateli žádost o zajištění pořízení zprávy o uplatňování územního plánu Rudolfova

Hlasování:

Pro: 11 proti: 0 zdržel se: 2

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: 3.

Název materiálu: Odvod z investičního fondu Základní školy a Mateřské školy Rudolfova

Předkládá: Rada města Rudolfova

Předkladatel: Vít Kavalír

Odůvodnění:

Rada města Rudolfova projednala dne 25. 01. 2017 havarijní stav krytiny - výměnu střešního pláště na budově Adamovská 13, knihovna, kuchyně MŠ, kterou má ve správě Základní škola a Mateřská škola Rudolfova. Krytina byla poškozena vlivem krup, docházelo k zatékání do knihovny a kuchyně. Havárie byla nahlášena na pojišťovnu. Náklady na odstranění havárie (výměnu krytiny a úpravu atik budovy) byly 471.172,- Kč vč. DPH. Pojišťovna městu uhradila částku 284.654,- Kč. Vzhledem k tomu, že pojištění budovy platí město, byla městem zaplacená celá částka za opravu. Zároveň rada města svým usnesením č. 15/2017 zastupitelstvu doporučuje schválit odvod z investičního fondu Základní školy a Mateřské školy v Rudolfově ve výši 186.518,- Kč, tedy rozdíl mezi náklady a plněním pojišťovny.

Celková částka úhrady nákladů na odstranění havárie uvedená v usnesení rady města č. 15/2017 ze dne 25. 01. 2017 dle předložené nabídky je snížena dle skutečných nákladů, tj. na 471.172,- Kč vč. DPH.

Usnesení Rady města Rudolfova č. 15/2017 ze dne 25. 01. 2017

Rada města Rudolfova **I. schvaluje** úhradu nákladů na odstranění havárie (výměnu krytiny a úpravu atik budovy MŠ Rudolfova a knihovny, Adamovská ulice) ve výši 558.132,- Kč vč. DPH z rozpočtu města s tím, že pojišťovna vyplatí městu plnění v částce 284.654,- Kč a **II. doporučuje** zastupitelstvu města schválit v souladu s § 28 odst. 9 písm. b) zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění, odvod z investičního fondu Základní školy a Mateřské školy v Rudolfově ve výši 273.478,- Kč.

Rozprava: 0

Návrh na usnesení č. 2/2017:

Zastupitelstvo města Rudolfova

- I. **ukládá** v souladu s § 28 odst. 9 písm. b) zákona č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů, odvod z investičního fondu Základní školy a Mateřské školy Rudolfov do rozpočtu zřizovatele ve výši 186.518,- Kč a
- II. **pověřuje** radu města přijetím rozpočtového opatření

Hlasování:

Pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: 4.

Název materiálu: Prodej části pozemku parc.č. 689/1 a 651/1 v k.ú. Rudolfov

Předkládá: Rada města

Předkladatel: Mgr. Ivo Schuster

Odůvodnění:

Dne 22.2.2017 požádali manželé Ivo (nar. 28. 2. 1964) a Martina (nar. 15. 8. 1969) Brůhovi, bytem Lipová 599/32A, 37371 Rudolfov o koupi části pozemku parc.č. 689/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 45 m² a části pozemku parc.č. 651/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 25 m², oba v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic. Jedná se o travnatý svažité pozemek – cestu.

Důvodem žádosti je, že pozemek se v zimních měsících neudrží a chodci jsou nuceni se při chůzi přidržovat plotu žadatelů.

Vyjádření Ing. Fedura za Silniční správní úřad:

Silniční správní úřad nedoporučuje prodej uvedené části pozemku parc. č. 689/1 a 651/1 v k.ú. Rudolfov u Č. Budějovic.

Na uvedených částech pozemků se dle územního plánu města Rudolfova nachází plocha veřejného prostranství. Bez ohledu na stavební a technický stav povrchu jde o druh veřejné komunikace - spojnice pro pěší, kterou by logicky měla vlastnit obec, v tomto případě město Rudolfov. Zmiňované neprovádění zimní údržby povrchu není důvodem k prodeji pozemku.

Rada města Rudolfova na svém zasedání dne 1. 3. 2017 usnesením č. 34/2017 schválila zveřejnění záměru prodeje těchto částí pozemků a nedoporučila zastupitelstvu města výše uvedený prodej.

Záměr prodeje části pozemku parc.č.689/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 45 m² a části pozemku parc.č. 651/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 25 m², oba v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic byl vyvěšen na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup od 8.3. 2017 do 24.3. 2017.

Rozprava: Ing. Sobišková

Návrh na usnesení č. 3/2017:

Zastupitelstvo města Rudolfova **neschvaluje** prodej části pozemku parc.č. 689/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 45 m² a části pozemku parc.č. 651/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 25 m², oba v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic.

Hlasování:

Pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: 5.

Název materiálu: Prodej části pozemku parc.č. 931 v k.ú. Rudolfov

Předkládá: Rada města

Předkladatel: Mgr. Ivo Schuster

Odůvodnění:

Dne 2.2. 2017 požádal pan Martin Veselý, nar. 25. 2. 1967, trvale bytem Milíkovice 23, 370 07 Kamenný Újezd o odkup části pozemku parc.č. 931 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 15m² v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic. Důvodem žádosti je scelení pozemku před rodinným domem č.p. 89 v ulici Lipová a plánované vytvoření parkovacích míst.

K prodeji se za Silniční správní úřad vyjádřil Ing. Fedur:

Prodej popsané části pozemku parc. č. 931 v k.ú. Rudolfov u Č. Budějovic **nedoporučujeme.**

Popsaná část pozemku „předzahrádka“ je součástí pozemku místní komunikace v ulici Lipová.

Podle územního plánu města Rudolfova se jedná o plochu VP veřejného prostranství, kde je uvedeno cit. „*Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.*“

I po odkoupení části pozemku by stejně muselo být veřejné prostranství sloužící k obecnému užívání zachováno.

Rada města Rudolfova na svém zasedání dne 22. 2. 2017 usnesením č. 26/2017 schválila zveřejnění záměru prodeje této části pozemku a nedoporučila zastupitelstvu města výše uvedený prodej.

Záměr prodeje části pozemku parc.č. 931 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 15m² v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic, byl vyvěšen na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup od 8. 3. 2017 do 24. 3. 2017.

Rozprava: 0

Návrh na usnesení č. 4/2017:

Zastupitelstvo města Rudolfova **neschvaluje** prodej části pozemku parc.č. 931 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře cca 15m2 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic.

Hlasování:

Pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: 6.

Název materiálu: Přeložka polní cesty v rámci stavby dálnice D3

Předkládá: Rada města

Předkladatel: Mgr. Ivo Schuster

Odůvodnění:

Dne 9. 12. 2016 požádala společnost PRAGOPROJEKT, a.s., Středisko majetkových činností, Praha 4, zastupující investora Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Praha 4 o uzavření smlouvy o realizaci přeložky polní cesty, která se nachází v k.ú. Hlinsko u Vráta a je ve vlastnictví Města Rudolfova (označení ve stav.dokumentaci - SO 152 Přeložka polní cesty v km 134,500 vlevo). Přeložka bude realizována v souvislosti s realizací veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury „Dálnice D3, stavba 0310/I Úsilné – Hodějovice“. Přeložka bude realizována na pozemcích parc.č. 460/21, 461/11, 462/10 a 462/11 v k.ú. Hlinsko u Vráta (vlastník – Česká republika – ŘSD). Jedná se o účelovou komunikaci, která je zařazena do pasportu místních komunikací Města Rudolfova.

Dne 14. 12. 2016 doporučila Rada města Rudolfova usnesením č. 278/2016 zastupitelstvu města Rudolfova uzavření Smlouvy o realizaci přeložky polní cesty.

Rozprava: 0

Návrh usnesení č. 5/2017:

Zastupitelstvo Města Rudolfova **schvaluje** uzavření Smlouvy o realizaci přeložky polní cesty, která se nachází v k.ú. Hlinsko u Vráta a je ve vlastnictví Města Rudolfova (označení ve stav.dokumentaci - SO 152 Přeložka polní cesty v km 134,500 vlevo). Přeložka bude realizována v souvislosti s realizací veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury „Dálnice D3, stavba 0310/I Úsilné – Hodějovice“. Přeložka bude realizována na pozemcích parc.č. 460/21, 461/11, 462/10 a 462/11 v k.ú. Hlinsko u Vráta (vlastník – Česká republika – ŘSD).

Hlasování:

Pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: 7.

Název materiálu: Plnění rozpočtu Města Rudolfova 1 - 2/2017

Předkládá: Finanční výbor Zastupitelstva města Rudolfova

Předkladatel: Zdeňka Švejdvová

Odůvodnění:

Účetní uzávěrka za měsíc únor 2017 ukázala takovéto výsledky:

Příjmy rozpočet schválený:	35 709 800 Kč
Plnění rozpočtu schváleného:	23,37 %
Příjmy rozpočet upravený:	36 359 140 Kč
Plnění rozpočtu upraveného:	22,95 %
Skutečnost:	8 345 957,23 Kč
Výdaje rozpočet schválený:	45 693 994 Kč
Plnění rozpočtu schváleného:	15,09 %
Výdaje rozpočet upravený:	46 512 034 Kč
Plnění rozpočtu upraveného:	14,82 %
Skutečnost:	6 895 012,53 Kč

Peníze na běžných účtech k 15. 3. 2017: **14 782 992,16 Kč** k 24.3.2017: **16 108 851,08 Kč**
Peníze na účtu sociálního fondu 15. 3. 2017: 103 259,92 Kč

Rozprava: 0

Návrh na usnesení č. 6/2017:

Zastupitelstvo města Rudolfova **bere na vědomí** zprávu o plnění rozpočtu 1. - 2. /2017.

Hlasování:

Pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: 8.

Dotazy a připomínky na orgány města

MUDr. Valevský: Vyjádřil svůj názor, že je nemorální, když pošle doplnění bodů do programu zastupitelstva města (dále jen „ZM“) dva dny před zasedáním ZM a zastupitelé je nezařadí do programu. Dále se táže na e-mail, který na úřad zaslal jeho otec, jde o podnět na kapacitu kanalizačního sběrače, kde závěrem pana Ing. Mandy je, že v roce 2013 byla

nedostačující kapacita kanalizačního sběrače, nezaregistroval žádnou reakci ani od zastupitelů ani od rady města, dotaz zněl, zda se tím někdo zabýval a případně jak?

Mgr. Kolařík: Odpověděl na první část dotazu co je nebo není morální. Zastupitelstvo se schází 1x za 3 měsíce, návrhy mohou být zasílány kdykoliv během této doby. Navíc pan starosta zasílá, kdy bude přibližně ZM. Dostali jsme doporučení z MV ČR, abychom zařazovali body na stůl pouze ve výjimečných případech, ZM slouží hlavně pro občany a ti by měli být informováni právě tou pozvánkou o jednotlivých bodech.

PanValevský st.: Dotaz na retenční zdrž, proč nebyla v roce 2012 dána do pořádku? To co se slibovalo, se neuskutečnilo a zůstalo to při starém. Dále hovoří o současném stavu zdrže. Dále informuje o výpočtech pana Ing. Mandy. Dále dotaz na Ing. Pfauserovou, jaké je to s normami územního plánování, kdy na 75 m² se evidovali 4 ekvivalentní obyvatelé (EO) a dnes na daleko větších plochách se uvádí 2 EO?

Ing. Pfauserová: Nemůže odpovědět, protože není autorem územních plánů.

pan starosta Kavalír: Odpovídal na více dotazů. 1) Není pravda, že by se nikdo nezabýval posudkem pana Ing. Mandy z roku 2012. Byl zaslán k posouzení paní Ing. Snížkové, bylo vyzváno Povodí Vltavy. S posudky se zastupitelé seznámili, nebylo tam shledáno žádné překročení parametrů, které by ohrožovalo životní prostředí. Vše bude dohledáno a zasláno všem zastupitelům a panu Valevskému st. Dále byla kontaktována společnost ČEVAK, která uvedla, že si pan Ing. Manda nevyžádal potřebné doklady, nebyly by tam nepřesné údaje. Není pravda, že na to nebylo reagováno.

Dále se kvěci vyjadřuje znovu panValevský st., dále se táže pan Mgr. Kolařík, co by zastupitelé teď v dané věci měli udělat, když této problematice nerozumí z důvodu odbornosti tématu. MUDr. Valevský konstatuje, že jeho otec podal podrobné vysvětlení v listopadu loňského roku a nebyla s ním dále vedena žádná diskuze a poukazuje na střet zájmů společnosti Čevak, na to odpovídá pan starosta.

pan Peterka: Občan poukazuje na to, aby panValevský převedl odborný posudek do formy, aby tomu každý rozuměl.

panValevský st.: Mohu to poslat a vést vzájemný dialog.

pan Peterka: Dotaz na srozumitelnost podnětů na zahájení kolaudačního řízení Na Sekyře.

pan starosta Kavalír: Neobdržel jsem žádné podněty.

pan Peterka: Nepodávali jsme to na podatelnu. Obyvatelé Jivenské chtějí podat podnět k rozporu kolaudačního řízení Na Sekyře. Dále pan Peterka seznamuje zastupitele rozpory kolaudace, hlavně s tím, že Město Rudolfov, jako účastník řízení nepodal žádné námítky ke kolaudaci. Sami obyvatelé zkoušeli nahlédnout do dokumentace na magistrátě, ale nebylo jim vyhověno. Žádá zastupitele o připomínky a zda půjde vedení města do tohoto sporu s občany dané lokality, nebo ne.

Pan starosta Kavalír: Není seznámen včas s těmito materiály ke kolaudaci této stavby. Bude o tomto jednáno na radě města. S výsledky seznámí pak zastupitele a občany, až si materiály rada řádně projde.

Dále pan Peterka cituje odpověď z Krajského úřadu, které obdržel od paní Ing. Sobiškové. S domy souhlasí, ale ne tak, jak byly nyní navrženy.

Ing. Sobišková: Seznamuje ostatní se zkušenostmi z jednání stavebního úřadu a s vyjádřením z KÚ a z magistrátu. Hovořila s panem Talafousem o kolaudaci a odpověď byla, že kolaudace je provedena a bez zmocnění není možné do dokumentace nahlédnout. Byl podán panem Valevským a paní Sobiškovou dotazem podle zákona č.106. Další důvod je, že dokumentace prý leží na stavebním úřadu, nebo u pana starosty.

PaedDr. Švejda: Byl též účasten jednání stavebního úřadu a občanů a udivuje ho, proč se tyto situace neřeší hned, proč se to dozvídají zastupitelé o těchto věcech až teď, proč to rada neví dřív, aby se mohlo jednat ihned.

panHolovský: Od října se řeší nástin smlouvy o smlouvě budoucí a od října se ví, že ty plochy jsou jinak, pan Boček si tam mezitím dělá, co chce. O nic nežádá a nic neřeší, ale již je tam připraveno pro další rezidenční domy. Není to podle územního plánu, všichni o tom ví, že pan Boček plánuje druhou etapu, víte o rozporech v kolaudačním řízení a nikdo nic neví. Kdyby se nestarali občané, tak se dělá, že nikdo nic neví.

K zatím neplatné smlouvě a situaci Na Sekeře se vyjadřuje pan starosta a pan Švejda. Vstupuje se do rozhodnutí stavebního úřadu, se kterým vedení nemůže nic dělat. K debatě se dále připojuje pan Peterka a pan Ježek. Bylo též poukázáno na to, že nebyly za město žádné připomínky ke kolaudaci, ačkoliv se zúčastnil pan Bicek – investiční technik.

panValevský st.: Do zápisu chce uvést, že do zádržné nádrže OK1 vedou dva prameny spodní vody, tzn., že když málo prší, tak voda je čistá, takže vzorky nejsou relevantní.

pan starosta: Pošle vyjádření z roku 2013, kde a kdy byly odebrány vzorky, k tomu všechn komentář a prosí pana Valevského o reakci.

Ing. Sobišková: Chce konstatovat, že smlouvě o smlouvě budoucí je napsáno, že se město bude vyjadřovat k projektu, je za to ráda. Tím, že nepožádal o změnu před tím, tak smlouva padla. Dotaz zní na postoj města, když orgány vše posoudily a my převezmeme všechny plochy tak, jak jsou teď.

pan starosta: Převzetí záleží na tom, zda investor předloží nějaký jiný návrh smlouvy. My smlouvu vynucovat nebudeme, a pokud nějakou nepředloží, tak nic přebírat nebudeme. Investor by měl mít zájem na tom, aby to ZTV předal obci (veřejné osvětlení, komunikace,...).

PaedDr. Švejda: Pokud smlouva nebude, nemá smysl říkat, co s ní budeme dělat. Nemá smysl po nás chtít vyjádření ke smlouvě, která není.

PanHolovský: Dotaz na to, co budeme dělat s vodou, která teče do pozemků? I do kanalizace, která byla zřízena teď, kdo to platí?

pan Peterka: Žádá o informaci, kdy mají občané dát podnět do zastupitelstva, aby to nebylo hektické?

pan starosta: Poněty předávejte kdykoliv, kdy ho máte a my to zařadíme na program zastupitelstva po projednání na radě. A to se týká čehokoliv.

MUDr. Valevský: Zastupitelé dostávají běžně materiály pár dní dopředu, tak mi neříkejte, že to není dostatečné?

pan starosta: Týden dopředu máte program, pouze doplňujeme.

Pan MUDr. Valevský a pan Ing. Česal nesouhlasí se zasláním materiálů týden dopředu. Pan starosta na toto reaguje.

PanČečka: Upozorňuje na nedodržování dopravních značek v ulici Ke Strážnici a na stav vozovky, nárůst kamionů vysoce vzrostl i přes zákaz. Bylo by vhodné požádat o pomoc policii, protože vozovka neodpovídá průjezdu těchto aut silničnímu zákonu. Město by mělo konat.

pan starosta: Město bude konat, ale prosí občany, aby volali policii ti, kdo tam bydlí.

PanČečka: Proslýchá se, že si majitel objektu na katastru Hůry, nechá vytvořit dodatkovou tabulku.

pan starosta: Existuje dohoda mezi podnikateli a developery, aby se tam nechala vybudovat příjezdová cesta. Značky zůstanou, jak jsou, nechceme, aby nám tady auta jezdila. Oni jsou nuceni jezdit cestou přes Hůry.

PanČečka: Poslední dobou tam panu Ferenčíkovi jezdí kamiony. Navíc si zvykají řidiči kamionů odstavovat tam vozy.

pan starosta: Jak tam bude někdo stát, volejte policii.

Dále se vyjadřuje pan Peadar Dr. Švejda ke vzniku nové silnice.

pan starosta: Zatím mají přístup přes obec Hůry a obec to dlouhodobě nechce, takže silnice se již buduje.

Ing. Česal: Dotaz na výsadbu nové zeleně.

pan starosta: V tuto chvíli je koncepce na radě ke 4 plochám projednána, do 10. 4. 2017 bude mít rada finální verzi na stole. Pokud by k tomu byla veřejná diskuze, tak výsadba by byla až na podzim.

Ing. Sobišková: Žádá o vyjádření k určitému záznamu z rady. *Odpovídá pan starosta.*

MUDr. Valevský: Pokud někdo nechápe vyjádření pana Ing. Mandy, napište mi to, já to vysvětlím.

Mgr. Chrástina: Ptá se pana Valevského, co by mělo být výsledkem tohoto vyjádření a všeho okolo kanalizačního sběrače? *Dále pan Chrástina shrnul celou situaci ohledně jednání zpětně až po současnou dobu a postoje okolních obcí a zastupitelů. Diskuze se zúčastnila i paní Švejdová a pan doktor Valevský.*

MUDr. Valevský: Dotaz na retenční nádrže, existuje opatření v případě, že když tam kápne olejová skvrna, že to nezničí faunu a floru? Město Rudolfov neumožnilo, aby voda z Kodetky III šla na město Rudolfov? Jestli když olejová skvrna z auta se vyleje na silnici, jestli existuje nějaké opatření k tomu, aby k tomu nedošlo?

Pan starosta: reaguje na tento dotaz spolu s panem Kolaříkem a paní Švejdovou ve smyslu, že pokud je to havárie, volají se k tomu záchranné složky, jinak neví o tom, že by tato opatření nějaké jiné obce měly.

Mgr. Chrastina: Vysvětluje fungování státní správy a samosprávy. Označuje tyto vyjádření, které zde zazněly, za politikaření, protože nelze se vyjádřit k dotazům, které mají být směřovány přímo na orgány, kterých se to týká.

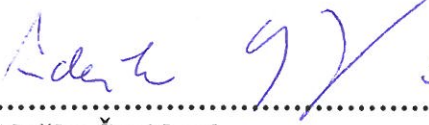
Ing. Sobišková: Reakce na pana Chrastinu, zjednodušujete situaci, ale mě to uráží.

JUDr. Ježek: Jediné, v čem jsme jako město mohli něco udělat byla kolaudace na ZTV, jinak chápu dodržování zákonů státní správy.

Závěr:

XIV. zasedání Zastupitelstva města Rudolfova bylo ukončeno ve 20:05 hodin.

Ověřovatelé:

	5.4.2017		9/ 5.4.2017
.....			
Ing. Pavel Hanus		Zdeňka Švejdová	

	MĚSTO RUDOLFOV IČ 00245381 HORNICKÁ 11/A 370 71 RUDOLFOV (m)
.....	
starosta města	