

Z M Ě N A č. 3 Ú P RUDOLFOV

(k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic a k.ú. Hlinsko u Vráta)



OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Záznam o účinnosti	
Vydávající správní orgán: Zastupitelstvo města Rudolfov	Datum nabytí účinnosti: 02.07.2020
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: jméno a příjmení: Ing. Libuše Pfauserová funkce: oprávněná úřední osoba pořizovatele podpis: jméno a příjmení: Vít Kavalír funkce: starosta města Rudolfov podpis:	Otisk úředního razítka pořizovatele:

Projektant:
Brůha a Krampera, architekti, spol. s r.o.
Vodní 12/42, 370 06 České Budějovice
Vedoucí projektant: Ing. arch. Jiří Brůha
Zodpovědný projektant: Ing. arch. Jiří Brůha, Iva Krýčová

Datum: červenec 2020
Číslo zakázky: 15-049.7

OBSAH DOKUMENTACE:

ÚVOD	1
I. TEXTOVÁ ČÁST VÝROKU ÚZEMNÍHO PLÁNU RUDOLFOV SE MĚNÍ TAKTO:.....	7
I.a. Vymezení zastavěného území.....	7
I.b. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	7
I.c. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému zeleně..	9
I.d. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění	13
I.e. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně.....	14
I.f. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek krajinného rázu	20
I.g. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	33
I.h. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	36
I.i. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	37
I.j. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.....	37
I.k. Údaje o počtu listů ÚP včetně Změny č. 2 a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	37
I.k. Údaje o počtu listů textové části změny č. 3 ÚP Rudolfov:	38
I.l. Grafická část návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov obsahuje tyto výkresy:.....	38
II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU	39
II.a. Postup při pořízení změny č. 3 územního plánu.....	39
II.b. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	40
II.c. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	42
II.d. Soulad návrhu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	45
II.e. Soulad návrhu změny územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	47
II.f. Soulad návrhu změny územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.....	47
II.g. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	49
II.h. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	49
II.i. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	49
II.j. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty	50
II.k. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	68
II.l. Výčet náležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	69
II.m. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	69
II.n. Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách	74
II.o. Vyhodnocení uplatněných připomínek.....	74
II.p. Údaje o počtu listů odůvodnění změny č. 3 územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	104
III. PŘÍLOHA - TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN	104

ÚVOD

Hlavním cílem řešení změny č. 3 je aktualizace zastavěného území, upřesnění vymezení rozvojových ploch podmíněných zpracováním územní studie, upřesnění koncepce veřejné infrastruktury (koridor pro dopravní propojení silnic II/634 a III/0341), uvedení do souladu se ZÚR JČK v platném znění (koridor D1 – Dálnice D3 – úsek D1/6, koridor D7 – silnice I/20 – úsek D7/8, vypuštění ochranné zóny nadregionálního biokoridoru), úprava vymezení skladebných částí ÚSES ve vztahu ke zpracovanému Plánu ÚSES pro ORP Magistrátu města České Budějovice k 1/2012 a ve shodě s dokumentací „Plán ÚSES Rudolfov – vymezení biokoridoru č.8“ zpracovanou ing. Pavlem Popelou ze dne 27.8.2012 a umožnění dalšího rozvoje obce formou změn ve způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Řešené území změny je vymezeno jako **16 lokalit** (10 lokalit v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic a 6 lokalit v k.ú. Hlinko u Vráta). Návrh řešení vychází z urbanistické koncepce schváleného ÚP Rudolfov (ve znění změny č. 2, která nabyla účinnosti 2.5.2013), z aktuálního stavu a podmínek v řešeném území a z požadavků na rozvoj města a jeho částí.

Změna č. 3 řeší 16 lokalit, ve kterých se nově vymezují, upravují či ruší plochy s rozdílným způsobem využití anebo dochází k následujícím úpravám:

k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic

Lokalita Z3-1

Lokalita zahrnuje plochu s nově vymezeným interakčním prvkem IP0273 „Podhory“. Hranice lokality definuje rozsah IP ve správním území obce, převážná část prvku leží v k.ú. Hůry a zahrnuje rozsáhlý vegetační komplex v roklině pravostranného přítoku Rudolfovského potoka a svahy nad vodotečí. IP0273 není v platném ÚP vymezený, v souladu se zadáním je doplněn. Lokalitou prochází koridor trasy pro přeložku silnice III/10577 s označením DI.12.R/US, jeho vymezení se změnou nemění.

Plochy s rozdílným způsobem využití: V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Lokalita Z3-2

V lokalitě je upraven způsob využití na pozemcích p.č. 985/11, p.č. 985/80, p.č. 985/81 a p.č.985/79, které jsou dle ÚP součástí plochy přestavby SO.12.R/US. Návrhem změny dochází k jejich vyčlenění z ploch smíšených obytných a nově se stanovuje způsob využití jako plocha výroby a skladování s označením VS.5.R. Plocha přestavby s využitím smíšená obytná SO.12.R/US je zmenšena a zůstává vymezena jako návrhová. Zároveň je navržena komunikace DI.13.R k propojení lokality s Adamovskou

Plocha s rozdílným způsobem využití: Plocha výroby a skladování - VS.5.R, Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace (DI.13.R)

Lokalita Z3-3

Změna způsobu využití zastavitelné plochy na pozemcích p.č. 25/1 a p.č.25/14 v k.ú. Rudolfov u Č. Budějovic. Ruší se plochy s původním využitím „*plochy smíšené obytné a občanské vybavenosti – plochy smíšené občanské vybavenosti s převahou bydlení*“ (SOV.1.R./US), „*plochy pro občanské vybavení smíšené s rekreací*“ (OVR.1.R./US) a „*plochy pro občanské vybavení pro sport a rekreaci*“ (OVSR.2.R). Změnou je navrženo využití zastavitelných ploch jako „*plochy pro občanské vybavení*“ (OV.4.R/US a OV.5.R/US) a „*plocha pro veřejná prostranství*“ (VP.1.R/US). Pro tyto zastavitelné plochy je podmínkou pro rozhodování zpracování jedné společné územní studie.

Plocha s rozdílným způsobem využití: Plochy pro občanské vybavení – OV.4.R/US a OV.5.R/US, Plocha pro veřejná prostranství – VP.1.R/US

Lokalita Z3-4

Doplnění místní komunikace rozšířením stávající účelové komunikace umístěné na pozemku p.č.1016/1 v k.ú. Rudolfov u Č. Budějovic. Nově navržená komunikace je značená DI.14.R.

*Plocha s rozdílným způsobem využití: **Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace – DI.14.R***

Lokalita Z3-5a,b

Lokalita zahrnuje plochy s upřesněným vymezením interakčního prvku IP0216 „Šibeník“. Hranice lokality definuje rozsah původního a nového vymezení IP v k.ú. Rudolfov u Č.B., přičemž zcela nově je doplněn interakční prvek v ploše 5a. Interakční prvek je složený ze dvou polygonů, jedná se o komplex lučních porostů a mezí s dřevinnými výsadbami a nárosty. Cenný krajinný prvek ohrožený zástavbou, z části vymezený v zastavitelné ploše, převážná rozloha prvku je vymezena jako plochy veřejných prostranství.

*Plocha s rozdílným způsobem využití: **V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití.***

Lokalita Z3-6

Lokalita zahrnuje plochu s upřesněným vymezením interakčního prvku IP0827 “Nad Šibeníkem” Hranice lokality definuje rozsah původního a nového vymezení IP v k.ú. Rudolfov u Č.B. Jedná se o komplex lučních porostů a mezí s dřevinnými výsadbami a nárosty. Cenný krajinný prvek ohrožený zástavbou, vymezený jako plochy veřejných prostranství.

*Plocha s rozdílným způsobem využití: **V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití.***

Lokalita Z3-7

V lokalitě je upraveno vymezení prvků ÚSES, zejména se jedná o zrušení vymezení ochranné zóny nadregionálního biokoridoru, zpřesnění vymezení lokálního biokoridoru LBK0161, zahrnutí IP0232 z důvodu jeho přečíslování. Součástí řešené lokality je zároveň zastavitelná plocha SO.2.R/US s prověřením vedení navrhovaných sítí technické infrastruktury, včetně ploch zeleně ostatní (ZO.2.R) a zeleně veřejné (VP-ZV.01.R) V lokalitě je doplněna plocha DI.15.R. pro umístění komunikace sloužící k obsluze území ze silnice II/634 formou vjezdu do území. Plocha pod označením DI.15.R. vznikla rozšířením části původní DI.3.R.vymezené ve schválené ÚP. Dopravní skelet obslužných komunikací v ploše SO.2.R., bude navržen v rámci předepsané územní studie. Z důvodu vymezení DI.15.R došlo k úpravě ploch zeleně ZO.2.R. Součástí řešeného území je zastavitelná plocha SO.3.R, u které je upraveno vedení sítí technické infrastruktury a upraveno její vymezení ve vazbě na skutečný stav v území.

*Plocha s rozdílným způsobem využití: **Plochy smíšené obytné – SO.2.R/US, SO.3.R, plochy pro nezastavěné území zeleně ostatní (ZO.2.R.), plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná (VP-ZV.01.R), plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace (DI.15.R.)***

Lokalita Z3-8

Lokalita zahrnuje změny ve vymezení lokálního biocentra LBC0107 (původní LBC 11), došlo k zmenšení o zastavěné pozemky p.č. 1085/4, 1085/6 a 1085/7 a rozšíření biocentra na pozemku 1085/1. Současně je zpřesněna trasa lokálního biokoridoru LBK0168 (původní LBC 8), hranice jsou vedeny převážně po hranicích parcel, na pozemcích pod hrází Královského rybníka je vedení biokoridoru převzato dle dokumentace „Plán ÚSES Rudolfov – vymezení biokoridoru č.8“ zpracované ing. Pavlem Popelou ze dne 27.8.2012. Při hraně s k.ú. Vráto je vedení biokoridoru oproti Plánu ÚSES pro OPR ČB z 01/2012 zúženo z důvodu zachování návaznosti biokoridoru na vymezení v návrhu Změny č. 1 ÚP Vráto – verze pro společné jednání. Součástí lokality je nově vymezená stabilizovaná plocha SO.R. výměře 0,15ha, která je v místě zrušené plochy přestavby SO.18.R.

*Plocha s rozdílným způsobem využití: **V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití, s výjimkou pozemku p.č. 963/1.***

Lokalita Z3-9

Lokalita zahrnuje změny ve vymezení lokálního biokoridoru LBK0171 (původní LBC 1), došlo ke zpřesnění vymezení LBC, hranice jsou vedeny převážně po hranicích parcel. Na pozemcích p.č. 797/3 a p.č. 800/3 je doplněno značení stávajícího pěšího propojení. Nové vymezení LBC vedeného při Vráteckém potoce je v souladu s Plánem ÚSES pro OPR ČB z 01/2012. Hlavními úpravami v lokalitě je vyčlenění biokoridoru ze stávajících zastavěných ploch a změna využití ploch stabilizovaného území při Olšové ulici. Způsob využití pozemku p.č. 799/7 včetně pozemků zahrnujících celý blok zástavby je vzhledem k již umístěným stavbám zahrnujícím i rodinné domy změněn na plochy smíšené obytné (SO) stabilizovaného území.

Stávající stavby jsou umístěné mimo lokální biokoridor, nová zástavba bude respektovat vymezený biokoridor, který tvoří přirozený předěl zastavěného území obce a volné zemědělské krajiny. Doplnění trasy pro pěší je uvedení do současného stavu v území, kde se na obecních pozemcích nachází propojení s obcí Hlincová Hora.

*Plocha s rozdílným způsobem využití: **V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití, s výjimkou pozemku p.č. 799/7 a souvisejícího bloku zástavby, který je nově vymezen jako stabilizované území s využitím plochy smíšené obytné (SO.)***

Lokalita Z3-10

Území dvou lokalit, ve kterých je rušeno vymezení ochranné zóny nadregionálního biokoridoru.

*Plocha s rozdílným způsobem využití: **V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití.***

k.ú. Hlinsko u Vráta

Lokalita Z3-11

V lokalitě se jedná o zapracování prvků ÚSES dle nejaktuálnějších podkladů. Dle Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice z 01/2012 je v lokalitě upřesněn průběh lokálního biokoridoru LBK0171 (původní LBK 1). Je prověřeno vymezení lokálního biocentra LBC0010 (původní LBC 1). V severní části se jedná o zpřesnění hranice biocentra. Oproti Plánu ÚSES ORP ČB jsou součástí plochy biocentra pozemky p.č. 480/1, 480/2, 481 a 195.

*Plocha s rozdílným způsobem využití: **V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití.***

Lokalita Z3-12

Změna způsobu využití původní „plochy pro výrobu a skladování“ (VS.R.), která se nachází na pozemku p.č. 218/1 a „plochy veřejného prostranství“ (VP.R.) na pozemku p.č. 215/2, které jsou součástí vymezeného stabilizovaného území. Změnou je vymezena plocha přestavby s využitím „plochy smíšené obytné“ (SO.19.R.).

*Plocha s rozdílným způsobem využití: **Plochy smíšené obytné – SO.19.R.***

Lokalita Z3-13

V lokalitě je upřesněno vymezení koridoru ze ZÚR JČK D1 – dálnice D3, úsek D1/6 (označen DI.D3.R.), je doplněna „plocha dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy“ (označena DI.II/III.R.) pro přeložku silnic II/634 a III/0341, nově zanesena „plocha technické infrastruktury – koridor pro dálkový vodovod“ (označena TI.V1.R.), upraveno vymezení „plochy technické infrastruktury“ (označena TI.1.R.) a „plochy vodní a vodohospodářské“ (označena PV.1.R.) Zároveň dochází k doplnění interakčního prvku IP0275 dle Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice s úpravou vymezení ve vazbě na návrh D3 a vyznačení významného krajinného prvku registrovaného VKPr.

Jedním z cílů změny je uvedení územního plánu do souladu se ZÚR JČK v platném znění. Navržená plocha pod označením „DI.D3.R - plocha dopravní infrastruktury – koridor dálnice D3“ je vymezena namísto původní plochy dopravní infrastruktury – dálnice D3 („DI.6.R.Dálnice D3“) a ploch pro nezastavěné území zeleně ostatní („ZO.R.2.“). Koridor má proměnnou šíři 70 – 175 m. Úsek křížení koridoru pro dálnici s koridorem pro silnici I/20 je vymezen jako překryvná funkce. Ve vazbě na vymezený koridor pro dálnici, je zpřesněna plocha technické infrastruktury TI.1.R., jedná se o stavbu související s dálnicí. Důvodem úprav vymezení je schválená dokumentace D3 0310/1 Úsilné-Hodějovice (DÚR, ÚR 09/2011, Pragoprojekt a.s.), která je podkladem pro upřesnění ploch. Samostatně je vymezena plocha „DI.II/III.R. - plocha dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy“ pro umístění komunikace propojující silnice II/634 a III/0341 jdoucí v souběhu s koridorem dálnice D3 po jeho východní straně, podkladem je dokumentace D3 0310/I – Úsilné-Hodějovice, Přeložka III/0341 (Studie 01/2016, fa Pragoprojekt a.s.). Nové dopravního propojení silnic II/634 a III/0341 odvede dopravu od obce Dubičné směrem na Rudolfovskou třídu. Součástí koridoru je podjezd pod budoucí dálnicí D3, který zajistí obousměrné propojení obcí Hlinsko-Dubičné pouze pro dopravu do 3,5 tuny.

Stavba dálnice si vyžádá přeložení trasy dálkového vodovodu, součástí dokumentace D3 0310/1 Úsilné – Hodějovice je navržená přeložka dálkového vodovodního řadu DN 1000mm umístěná východně od navrhované trasy dálnice a komunikace nižší třídy související s realizací dálnice. Pro přeložku je vymezen koridor o šířce bezpečnostního pásma – 20 m (10 m od osy na obě strany).

*Plocha s rozdílným způsobem využití: **Plocha dopravní infrastruktury – koridor dálnice D3 (DI.D3.R.), plocha dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy (DI.II/III.R.), plocha technické infrastruktury (TI.1.R.), plocha vodní a vodohospodářská (PV.1.R.)***

Lokalita Z3-14

Vymezení koridoru dopravní infrastruktury vyplývajícího ze ZÚR JČK pro silnici I/20, dle ZÚR JČK D7/8, úsek Okružní – křižovatka Hlinsko. Změnou je vymezena „plocha dopravní infrastruktury – silnice I. třídy“ s označením DI.I/20. Plocha vznikla vyčleněním z původní plochy dopravní smíšené SD.1.R./US, podkladem pro její vymezení je projektová dokumentace pro územní rozhodnutí na stavbu „D3 0310/I Úsilné – Hodějovice“ (projektant Pragoprojekt, a.s., Ateliér České Budějovice), přičemž je vymezení koordinováno v návaznosti na ÚP České Budějovice. Šířka koridoru je proměnná 30-100 m. Úsek křížení koridoru pro dálnici s koridorem pro silnici I/20 je vymezen jako překryvná funkce.

*Plocha s rozdílným způsobem využití: **Plocha dopravní infrastruktury – koridor silnice I. třídy (DI.I/20.R)***

Lokalita Z3-15

Lokalita umístěná v jižní části k.ú. Hlinsko doplňuje vymezení IP0021 v části pozemku p.č. 468/22, Interakční prvek IP0021 vyplývá z Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice (01/2012), V platném ÚP Rudolfov nebyl vymezen, zasahuje do řešeného území pouze okrajově v jižní části k.ú. Hlinsko u Vráta, jeho převážná rozloha leží v k.ú. České Budějovice 5.

*Plocha s rozdílným způsobem využití: **V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití.***

Lokalita Z3-16

Lokalita umístěná ve východní části k.ú. Hlinsko upřesňuje vymezení IP0276 (původní IP 5) na pozemcích p.č. 419, 425/1, 425/2, přičemž zmenšuje rozsah IP o lesní pozemky p.č.428/3 a p.č. 428/1. Nově je plocha vyznačena jako významný krajinný prvek registrovaný.

*Plocha s rozdílným způsobem využití: **V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití.***

Součástí změny č. 3 je přehodnocení zastavitelných ploch a převod do stabilizovaných ploch v lokalitách, kde je ukončena výstavba.

Jedná se o plochy či jejich části v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic s označením DI.2.R., SO.3.R., SO.5.R., SO.7.R., SO.8.R., SO.9.R./US, SO.17.R, OV.3.R. a VS.4.R. V k.ú. Hlinsko u Vráta plochy SO.10.R./US a část SO.11.R.

Všechny lokality jsou zobrazeny ve výkresové části.

V k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic

DI.2.R ⇒ MK

Celá plocha DI.2.R. je převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy pro dopravní infrastrukturu – místní komunikace (MK).

část SO.3.R ⇒ SO

Západní a jižní části lokality SO.3.R jsou převedeny z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.) Rozsah je patrný z výkresové části.

SO.5.R (část) ⇒ SO

Západní část lokality SO.5.R. je převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.) Rozsah je patrný z výkresové části.

SO.7.R.(část) ⇒ SO

Dvě plochy v severní části lokality SO.7.R jsou převedeny z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.) Rozsah je patrný z výkresové části.

SO.8.R. ⇒ SO

Lokalita odpovídající zastavitelné ploše SO.8.R je převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.).

SO.9.R./US (část) ⇒ SO

Východní část lokality SO.9.R./US je převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.). Rozsah je patrný z výkresové části.

SO.17.R. ⇒ SO

Zastavitelná plocha SO.17.R. je převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.).

SO.18.R. ⇒ SO

Plocha přestavby SO.18.R. je v celém rozsahu převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.).

OV.3.R. (část) ⇒ OV

Východní část zastavitelné plochy OV.3.R je převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy občanského vybavení (OV), zbývající část plochy o výměře 0,209ha je ponechána v návrhu pod označením OV.3.R. Rozsah je patrný z výkresové části.

VS.4.R ⇒ VS

Plocha VS.4.R. nacházející se při silnici II/634 je převedena z návrhové plochy výroby a skladování na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy výroby a skladování (VS.).

V k.ú. Hlinsko u Vráta

SO.10.R./US (část) ⇒ SO

Severní část lokality SO.10.R./US je převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.), zbývající část plochy o výměře 2,773 ha je ponechána v návrhu pod označením SO.10.R.US i s převzatou podmínkou prověření využití území zpracováním územní studie. Rozsah je patrný z výkresové části.

část SO.11.R ⇒ SO.R., VP.R., TI.R.

Lokalita odpovídající zastavitelné ploše SO.11.R (západnímu polygonu umístěnému při hranici s k.ú. ČB4) je převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.R.), plochy veřejných prostranství (VP.R.) a plochy technické infrastruktury (TI.R.).

I. Textová část výroku Územního plánu Rudolfov se mění takto:

I.a. Vymezení zastavěného území

I.a.1. Řešené území podle katastrálních území obce

✓ **Na konci odstavce se ruší text ve znění:**

„Území řešené Změnou č. 2 zahrnuje celkem 16 ploch, z nichž 15 se nachází v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic a 1 se nachází v k.ú. Hlinsko u Vráta.“

I.a.2. Vymezení zastavěného území

✓ **Text poslední věty prvního odstavce ve znění:** „Zastavěné území je vymezeno ke dni 7.3.2008 a graficky vyznačeno ve výkresové části územního plánu.“

se nahrazuje textem ve znění:

„Zastavěné území je vymezeno ke dni 7.3.2008, aktualizováno k datu 1.6.2016 a graficky vyznačeno ve výkresové části územního plánu.“

✓ **Na konci odstavce se ruší text ve znění:**

„U plochy ozn. 2.5a řešené Změnou č.2 se mění průběh hranice zastavěného území a zvětšuje jeho rozsah o pozemek p.č. 1009/3 (338 m²) dle skutečného stavu ke dni vydání. Ostatní plochy řešené Změnou č.2 nemění průběh hranic zastavěného území ani rozsah zastavěného území tak, jak je určuje vydaný Územní plán Rudolfov.“

I.b. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

I.b.1. Zásady celkové koncepce rozvoje obce

✓ **Ruší se text poslední odstavce ve znění:**

„Změna č. 2 koriguje a mění dílčím způsobem koncepci rozvoje obce

- změnou funkčního využití zastavitelných ploch u plochy ozn. 2.15 – SO/plochy smíšené obytné; - upuštěním od podmínky pořízení územní studie jako podkladu pro rozhodování v území u ploch 2.3 a 2.5b

- změnou funkčního využití ploch přestavby u ploch ozn. 2.1 a 2.2 – SO/plochy smíšené obytné;

- změnou rozsahu zastavitelných ploch u ploch ozn. 2.2 a 2.8 bez změny v jejich funkčním využití;

- změnou podmínek pro umístování staveb a zařízení u ploch ozn. 2.3, 2.5, 2.6, 2.14;

- návrhem nových zastavitelných funkčních ploch u ploch ozn. 2.4 – plochy smíšené obytné, a 2.9, 2.10, 2.11, 2.12 a 2.13 – ZP-VZ/zastavitelné plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná;

- vymezením nové plochy přestavby s ozn. 2.7 – SO/plochy smíšené obytné;

- zpřesněním trasy a zúžením koridoru přeložky silnice III/10577 v úseku k.ú. Rudolfov – plocha 2.16;

Tato úprava koncepce rozvoje obce posiluje vyvážený vztah civilizačních, kulturních a přírodních hodnot území.“

I.b.2. Přírodní hodnoty

✓ **Ruší se text poslední odstavce ve znění:**

„Změna č. 2 svými důsledky nemění skladebné prvky ÚSES, interakční prvky zapojuje do struktury sídelní zeleně a vytváří podmínky pro nové plochy přírodě blízké veřejné zeleně rozmělnující intenzivní a kompaktní strukturu urbanizovaných ploch a ploch k urbanizaci určených na menší celky.

Plochy 2.9, 2.10, 2.11, 2.12 a 2.13 svým charakterem a uspořádáním umožňují dosažení plynulého a nenásilného přechodu urbanizovaného území směrem do volné krajiny a to s šetrnými důsledky na zemědělský půdní fond.“

I.b.3. Kulturní hodnoty

- ✓ **Text ve znění:** „V řešeném území ÚPO Rudolfov jsou evidovány tyto nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu“

se nahrazuje textem ve znění: „V řešeném území ÚP Rudolfov jsou evidovány a respektovány nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu.“

- ✓ **Zcela se ruší tabulka s výčtem nemovitých památek.**

- ✓ **Text ve znění:** „Tato přeložka je navržena jako veřejně prospěšná stavba jak v návrhu ÚP Rudolfov, protože se jedná o veřejný zájem v oblasti zlepšení dopravy na území více obcí (Adamov, Hůry, Rudolfov). Toto řešení bylo zvoleno na základě dohodovacího jednání a stanoviska Ministerstva kultury ČR jako ústředního orgánu státní památkové péče, které vzhledem k historické hodnotě této lokality, akceptuje po provedeném šetření navržené vedení přeložky silnice III/10577 zasahující do areálu záměčku, dle varianty A v konceptu ÚPO Rudolfov. Ministerstvo kultury ČR, vzhledem k historické lokalitě, požaduje v následné projektové dokumentaci této stavby zohlednit vedení trasy tak, aby se případné negativní působení přeložky silnice III/10577 na objekt záměčku zcela vyloučilo.“

se nahrazuje a nově zní:

„V rámci změny č. 2 ÚP byla vymezena plocha pro umístění přeložky silnice III/10577 a byly stanoveny podmínky pro ochranu kulturní hodnoty nemovitá kulturní památka - č. rejstříku 26840/3-399 záměček - redukcí koridoru přeložky silnice III/10577 a související křižovatky této komunikace se silnicí II/634 (Třeboňská ul.) tak, že nejmenší vzdálenost objektu záměček (č.p. 93) od hranice koridoru je min. 5 m a od hrany komunikace min. 9 m.“

- ✓ **Text ve znění:** „archeologickému ústavu“ **nově zní:** „Archeologickému ústavu“

- ✓ **Ruší se text posledního odstavce ve znění:**

„Změna č. 2 stanovuje opatřením v ploše 2.16 podmínky pro ochranu kulturní hodnoty nemovitá kulturní památka - č. rejstříku 26840/3-399 záměček - redukcí koridoru přeložky silnice III/10577 a související křižovatky této komunikace se silnicí II/634 (Třeboňská ul.) tak, že nejmenší vzdálenost objektu záměček (č.p. 93) od hranice koridoru je min. 5 m a od hrany komunikace min. 9 m. V ostatních parametrech nemá Změna č. 2 žádný negativní dopad na kulturní hodnoty specifikované v ÚP Rudolfov.“

I.b.4. Civilizační hodnoty

- ✓ **Ruší se text posledního odstavce ve znění:**

„Změna č. 2 posiluje civilizační hodnoty území dané Územním plánem Rudolfov tím, že

- rozšiřuje rozsah a škálu funkčních ploch smíšených obytných (SO) v případě

plach změní č. 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8 v Rudolfově a plochy 2.15 v Hlinsku a posiluje tak funkci bydlení ve spojení s drobným podnikáním zejména nevýrobního charakteru;

- upravuje podmínky pro postupnou zástavbu zastavitelných ploch redukcí rozsahu území s podmínkou územní studie jako podkladu pro rozhodování v území (plochy 2.3, 2.5, 2.6);

- reálným řešením koridoru trasy přeložky silnice III/10577 vytváří podmínky pro vymístění tranzitující dopravy z Adamovské ulice;

- rozvolněním zastavitelných ploch a jejich doplněním o plochy veřejné zeleně (plocha 2.9, 2.10, 2.11, 2.12 a 2.13) se vytváří podmínky pro vyšší podíl sídelní zeleně v hustě urbanizovaném území a tím ke zlepšení životních podmínek obyvatel.

V ostatních parametrech nemá Změna č. 2 žádný negativní dopad na civilizační hodnoty specifikované v ÚP Rudolfov.“

I.c. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému zeleně

I.c.1. Urbanistická koncepce

Část Rudolfov

- ✓ **„Část textu páté věty ve znění:** „se smíšeným funkčním využitím a plochou“
nově zní: „s plochami pro občanské vybavení a rozlehlou plochou veřejného prostranství“
- ✓ **Ruší se část textu deváté věty ve znění:** „...dále na jedné z bývalých ploch zvláštního určení (vojsko) za zámečkem a do prostoru Farské louky, kde bude zčásti sloužit i pro pořádní kulturně společenských akcí.“
- ✓ **Část textu desáté věty ve znění:** „...pro smíšenou funkci obytnou...“ **nově zní** „...smíšených obytných...“
- ✓ **Ruší se část textu na konci odstavce ve znění:** „Změna č. 2 zachovává urbanistickou koncepci danou ÚP Rudolfov v části Rudolfov.“

Část Hlinsko

- ✓ **Část textu ve znění:** „K.ú. Hlinsko ...“ **nově zní:** „K.ú. Hlinsko u Vráta...“
- ✓ **Část textu ve znění:** „...k.ú. Rudolfov ...“ **nově zní:** „...k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic...“
- ✓ **Ruší se textu ve znění:** „V jižní části k.ú. Hlinska je navržena dálniční křižovatka, která umožní nejen přímé dopravní napojení Hlinska na nadřazenou dopravní síť, ale přivede na území obce velký podíl dopravy směřující do komerčních a podnikatelských zón v Rudolfovském předměstí Českých Budějovic. Návrh ÚP na to reaguje návrhem plochy pro komerční vybavenost a průmysl, jihovýchodně od dálniční křižovatky.“
a nově se vkládá text ve znění:
- ✓ „V jižní části k.ú. Hlinska jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury – koridor dálnice D3 (DI.D3), - koridor silnice I. třídy (DI.I/20.R), - koridor silnice II. a III. třídy (DI.II/III.R) a plochy dopravní infrastruktury – smíšené (SD) pro umístění ostatní dopravních staveb. Koridor dálnice D3 a plochy dopravní infrastruktury – smíšené umožní umístit dálniční křižovatku, která zajistí nejen přímé dopravní napojení Hlinska na nadřazenou dopravní síť, ale přivede na území obce velký podíl dopravy směřující do komerčních a podnikatelských zón v Rudolfovském předměstí Českých Budějovic. Návrh ÚP na to reaguje návrhem plochy pro komerční vybavenost a průmysl, jihovýchodně od dálniční křižovatky.“
V severní části k.ú. Hlinsko u Vráta je navržen koridor pro umístění dopravního propojení silnice II/634 a III/0341, který odvede dopravu od obce Dubičné směrem na Rudolfovskou třídu. Součástí koridoru je podjezd pod budoucí dálnicí D3, který zajistí obousměrné propojení obcí Hlinsko-Dubičné pouze pro dopravu do 3,5 tuny. V návaznosti na dopravní plochy vymezuje ÚP jihovýchodně od dálničního tělesa plochy pro komerční vybavenost a průmysl.“
- ✓ **Ruší se část textu deváté věty ve znění:** „Změna č. 2 upravuje urbanistickou koncepci danou ÚP Rudolfov v části Hlinsko posílením rozvoje struktury osídlení (plocha 2.14) v severním směru v přímé návaznosti na centrum Hlinska a redukcí ploch výroby a skladování ve stejné ploše.“

I.c.2. Vymezení zastavitelných ploch

- ✓ **Části textu ve znění:** „funkční plochy „ **nově znějí:** „plochy s rozdílným způsobem využití“
- ✓ **Část textu ve znění:** „Smíšená obytná funkce“ **nově zní:** „Plochy smíšené obytné“

- ✓ **Ruší se text ve znění:** „SOV. Smíšená obytná funkce a občanská vybavenost plochy smíšené občanské vybavenosti s převahou bydlení“
- ✓ **Část textu ve znění:** „Občanská vybavenost“ **nově zní:** „Plochy občanského vybavení“
- ✓ **Ruší se text ve znění:** „OVR. Občanská vybavenost smíšená s rekreací“
- ✓ **Část textu ve znění:** „Občanská vybavenost sportovně rekreační“ **nově zní:** „Plochy občanského vybavení sportovně rekreačního“
- ✓ **Část textu ve znění:** „Rekreace rodinná“ **nově zní:** „Plochy rekreace rodinné“
- ✓ **Nově se vkládá text ve znění:**
„VP. Plochy veřejných prostranství
VP-ZV. Plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná“
- ✓ **Část textu ve znění:** „Výroba a sklady“ **nově zní:** „Plochy výroby a skladování“
- ✓ **Část textu ve znění:** „Smíšená výroba a komerční vybavenost“ **nově zní:** „Plochy smíšené výrobní“
- ✓ **Část textu ve znění:** „Technická infrastruktura“ **nově zní:** „Plochy technické infrastruktury“
- ✓ **Nově se vkládá text ve znění:**
„ TI.V. Plochy technické infrastruktury – koridor pro dálkový vodovod“
DI. Plochy dopravní infrastruktury
DI-D3. Plochy dopravní infrastruktury – koridor dálnice D3
DI.II.-III. Plochy dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy“
- ✓ **Část textu ve znění:** „DI. Dopravní infrastruktura“ **nově zní:** „DI.MK. Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace“
- ✓ **Nově se vkládá text ve znění:**
„SD. Plochy dopravní infrastruktury – smíšené“
- ✓ **Název tabulky text ve znění** „Přehled vybraných ploch zastavitelného území“ **nově zní:** „Přehled ploch zastavitelného území a ploch přestavby“
- ✓ **Původní tabulka** „Přehled ploch zastavitelného území a ploch přestavby“ **se nahrazuje novou aktualizovanou:**

Výčet katastrálních území	Označení název plochy	Výměra v ha ¹	Druh využití ²
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.1.R. Koniperk	5,79	A
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.2.R. Na Cihelně	6,13	A
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.3.R. Na sekeře	2,39	A
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.4.R./US Šibeník	2,59	A
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.4a.R. Šibeník	3,24	A
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.5.R. Pod Šibeníkem	0,25	A
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.6.R. Pod Veskou	5,81	A
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.7.R.. Adamovská	3,67	A
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.8.R./US Nad zámečkem	2,09	A
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.9.R./US Na vyhlídce	2,66	A
Hlinsko u Vráta	SO.10.R. Hlinsko	2,24	A
Hlinsko u Vráta	SO.11.R.Hlinsko	1,45	A
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.12.R. Vojsko (plocha přestavby)	1,35	A
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.13.R. Vojsko (plocha přestavby)	0,85	A
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.13.R. Vojsko	0,69	A
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.14.R. Pod Veskou	0,30	A
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.15.R./US Pod Babou	0,69	A
Rudolfov u Českých Budějovic	SO.16.R/US Pod Veskou	0,60	A

Výčet katastrálních území	Označení název plochy	Výměra v ha ¹	Druh využití ²
Hlinsko u Vráta	SO.19.R. Hlinsko (plocha přestavby)	0,12	A
Rudolfov u Českých Budějovic	OV.1.R. Hřbitov	0,54	E
Rudolfov u Českých Budějovic	OV.3.R. Zámeček	0,23	E
Rudolfov u Českých Budějovic	OV.4.R/US Farská louka	0,50	B
Rudolfov u Českých Budějovic	OV.5.R/US Farská louka	0,41	E
Rudolfov u Českých Budějovic	OVSR.1.R Za hřištěm	0,90	C
Rudolfov u Českých Budějovic	VP.1.R/US	1,40	-
Rudolfov u Českých Budějovic	VS.5.R. Vojsko (plocha přestavby)	1,38	D
Hlinsko u Vráta	SVK.1.R./US Hlinsko jih	4,86	B,D
Hlinsko u Vráta	SVK.2.R./US Hlinsko dálnice	2,92	B,D
Hlinsko u Vráta	SVK.3.R. Hlinsko Aspera	0,78	B,D
Rudolfov u Českých Budějovic	VP-ZV. 1.R Na Cihelně	0,550	C
Rudolfov u Českých Budějovic	VP-ZV. 2.R Koniperk	2,985	C
Rudolfov u Českých Budějovic	VP-ZV. 3.R Koniperk	1,664	C
Rudolfov u Českých Budějovic	VP-ZV. 4.R Vojsko	1,056	C
Rudolfov u Českých Budějovic	VP-ZV.5.R	0,56	C
Hlinsko u Vráta	TI.1.R. Hlinsko sever	0,72	D
Rudolfov u Českých Budějovic	DI.1.R. Koniperk	0,49	E
Rudolfov u Českých Budějovic	DI.3.R. K Adamovu	0,38	E
Rudolfov u Českých Budějovic	DI.4.R. Pod Veskou	0,11	E
Hlinsko u Vráta	DI.8.R. Hlinsko-jih	0,17	E
Rudolfov u Českých Budějovic	DI.10.R Pod Adamovem	0,27	E
Rudolfov u Českých Budějovic	DI.11.R Lipová	0,03	E
Rudolfov u Českých Budějovic	DI.12.R přeložka III/10577	0,62	E
Rudolfov u Českých Budějovic	DI.12.R přeložka III/10577 (plocha přestavby)	0,62	E
Rudolfov u Českých Budějovic	DI.13.R. Adamovská – Ke Strážnici	0,31	E
Rudolfov u Českých Budějovic	DI.13.R (plocha přestavby) Adamovská – Ke Strážnici	0,13	E
Rudolfov u Českých Budějovic	DI.14.R Luční	0,11	E
Rudolfov u Českých Budějovic	DI.15.R Na Cihelně	0,09	E
Rudolfov u Českých Budějovic	DI.16.R. Pod Babou	0,20	E
Hlinsko u Vráta	DI.D3.R Hlinsko Dálnice D3	5,85	E
Hlinsko u Vráta	DI.II-III.R. Hlinsko Přeložka silnic II/634 a III/0341	0,90	E
Hlinsko u Vráta	SD.1a.R/US Hlinsko	6,82	E
Hlinsko u Vráta	SD.1b.R/US Hlinsko	6,70	E
Hlinsko u Vráta	SD.2.R/US Hlinsko	12,33	E
Hlinsko u Vráta	DI.I/20.R Hlinsko	1,30	E
Hlinsko u Vráta	TI.V1.R. vodovod Hlinsko	0,105	E

Pozn.:

Šedě podbarveno = plochy přestavby

Způsob využití:

Pro vyplnění sloupce, druh způsobu využití jsou použita písmena A až E

- A- jestliže v dané ploše převažuje dle návrhu ÚPD/ÚPP bydlení
- B- jestliže v dané ploše převažuje dle návrhu ÚPD/ÚPP obchod a služby
- C- jestliže v dané ploše převažuje dle návrhu ÚPD/ÚPP rekreace
- D- jestliže v dané ploše převažuje dle návrhu ÚPD/ÚPP výroba (např. zemědělská, průmyslová, výrobní služby, apod.)
- E- jestliže v dané ploše převažuje dle návrhu ÚPD/ÚPP jiné využití

✓ **Ruší se tabulka** „Změna č. 2 upravuje zastavitelné plochy dané územním plánem Rudolfov takto:“

I.c.3. Vymezení ploch přestavby

- ✓ **Část textu ve znění:** „...ÚPO...“ **nově zní:** „...ÚP...“
- ✓ **Za první odstavce se doplňuje text ve znění:** „Výčet ploch přestavby je součástí tabulky v kapitole I.c.2.“
- ✓ **Ruší se text ve znění:** „V řešeném území jsou navrženy a vymezeny tyto plochy pro přestavbu:“, **ruší se i celá tabulka.**
- ✓ **Ruší se text ve znění:** „Změna č.2 – Změna č. 2 upravuje plochy přestavby dané územním plánem Rudolfov takto:“, **ruší se tabulka.**

I.c.4. Vymezení systému sídelní zeleně

- ✓ **Část textu prvního odstavce ve znění:** „plochy veřejné zeleně, krajinné všeobecné, krajinné zeleně rekreační, pozemků určených k plnění funkcí lesa (plochy PUPFL) a zeleně soukromé“ **nově zní:** „plochy veřejných prostranství - zeleně veřejné, plochy zeleně krajinné všeobecné, pozemků určených k plnění funkcí lesa (plochy lesní) , plochy zeleně ostatní a plochy zeleně soukromé.“
- ✓ **Část textu druhého odstavce ve znění:** „zeleně veřejné“ **nově zní:** „plochy zeleně krajinné všeobecné“
- ✓ **Ruší se text ve znění:** „...krajinné zeleně rekreační...“
- ✓ **Část textu ve znění:** „...a zeleně ostatní.“ **nově zní:** „... a plochy zeleně ostatní.“
- ✓ **Ruší se text ve znění:** „...v případě zeleně krajinné rekreační zejména...“
- ✓ **Ruší se text poslední věty ve znění:** „Obvyklé a přípustné je provádět na těchto plochách vegetační úpravy, které svým charakterem nenaruší funkci plochy zeleně a původní skladbu dřevin. Přípustná je i funkce izolační zeleně, jako předěl mezi odlišnými funkčními typy. Přípustná je i náhradní výsadba zeleně vhodné druhové skladby. Přípustné je i využití tohoto území pro plochy lesoparků, případně i lesních ploch s vhodnou druhovou skladbou dřevin.“
- ✓ **Aktualizuje se tabulka v závěru kapitoly, nově zní:**

Výčet katastrálních území	Označení	Způsob využití plochy	Výměra v ha	Stav/ Návrh
Rudolfov u Českých Budějovic	ZKV.R. (ÚSES)	Plochy zeleně krajinné všeobecné	-	Stav
Hlinsko u Vráta	ZKV.R. (ÚSES)	Plochy zeleně krajinné všeobecné	-	Stav
Rudolfov u Českých Budějovic	ZKV.1.R.	Plochy zeleně krajinné všeobecné	0,693	Návrh
Rudolfov u Českých Budějovic	ZKV.2.R.	Plochy zeleně krajinné všeobecné	1,675	Návrh
Rudolfov u Českých Budějovic	ZO.1.R	Plochy zeleně ostatní	0,497	Návrh
Rudolfov u Českých Budějovic	ZO.2.R	Plochy zeleně ostatní	1,76	Návrh
Hlinsko u Vráta	ZO.2.R	Plochy zeleně ostatní	0,47	Návrh

- ✓ **Za tabulku se doplňuje text ve znění:** „Součástí zeleně sídelní jsou i plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné (VP-ZV) uvedené v tabulce v kapitole „I.c.2. Vymezení zastavitelných ploch“.“
- ✓ **Ruší se text ve znění:** „Změna č. 2 upravuje plochy sídelní zeleně dané územním plánem Rudolfov takto:“, **ruší se i tabulka za textem.**

I.d. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění

I.d.1. Dopravní infrastruktura

- ✓ **Část textu prvního odstavce ve znění:** „Práce na návrhu ÚP byly koordinovány s pracemi na dokumentaci pro územní rozhodnutí stavby D3 0310/I“ **nově zní:** „Koridor DI-D3.R. pro umístění dálnice D3 je vymezen v koordinaci s projektovou dokumentací pro územní rozhodnutí „D3 0310/I Úsilné – Hodějovice“ zpracovanou firmou Pragoprojekt, a.s., vydanou územním rozhodnutím z 9/2011. Trasa dálnice je nevariantní, v intencích koridoru D1 – Dálnice D3 dle ZÚR JČK v platném znění. V návaznosti na koridor je navržena plocha pro umístění mimoúrovňové křižovatky a plocha technické infrastruktury TI.1.R. a plocha vodní a vodohospodářská PV.R.1. Koridor má proměnnou šíři 70 – 175 m. Úsek křížení koridoru pro dálnici s koridorem pro silnici I/20 je vymezen jako překryvná funkce.“
- ✓ **Ruší se text ve znění:** „V územním plánu převzata trasa dálnice D3 jako nevariantní v intencích koridoru vymezeného uvedenými ÚPnVÚC, doplněna v úseku Hlinsko – Vráto doprovodnou - směrem na Vráto vedena po východní straně dálničního tělesa. Mimoúrovňová křižovatka Hlinsko stanovena uvedenými ÚPnVÚC závazně pouze svojí polohou (na k.ú. Hlinsko); závazným požadavkem je její úprava na mimoúrovňovou. „
- ✓ **Na závěr odstavce ve znění:** „Silnice II/634ploše křižovatky“ **se doplňuje text ve znění:** „Severně od II/634 je nová zastavitelná plocha pro dopravní infrastrukturu DI.16.R jako plocha k napojení místní komunikace TAKOS Rudolfov – Adamov a ke zřízení obratiště pro linkové autobusy městské hromadné dopravy.“
- ✓ **Na závěr odstavce ve znění:** „Silnice III/0341u viaduktu“).“ **se ruší text ve znění:** „Silnici navrženo prakticky v celé délce přeložit do nové trasy jižně zastavěného území (návazně na přeložku navrženou ÚPnM České Budějovice) jako součást křižovatkového uzlu mimoúrovňové křižovatky s dálnicí D3. Silnice by měla být upravena do parametrů šířkové kategorie S 7,5/50.“ **a doplňuje text ve znění:** „Pro propojení silnic II/634 a III/0341 je vymezena samostatná plocha „DI.II/III.R. - plocha dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy“ pro umístění komunikace propojující silnice II/634 a III/0341 jdoucí v souběhu s koridorem dálnice D3 po jeho východní straně, podkladem je dokumentace D3 0310/I – Úsilné-Hodějovice, Přeložka III/0341 (Studie 01/2016, fa Pragoprojekt a.s.) s rozšířením pro možnost propojení obloukem většího poloměru. Nové dopravního propojení silnic odvede dopravu od obce Dubičné (Třebotovic) směrem na Rudolfovsou třídu. Součástí koridoru je podjezd pod budoucí dálnicí D3, který zajistí obousměrné propojení obcí Hlinsko-Dubičné pouze pro dopravu do 3,5 tuny. Parametry silnice by měly odpovídat šířkové kategorii S 7,5/50.“
- ✓ **Na závěr odstavce ve znění:** „Silnice III/10577areálu zámku.“ **se doplňuje text ve znění:** „Koridor trasy pro přeložku silnice III/10577 (DI.12.R/US) je vymezen podle projednané územní studie „Přeložka silnice III/10577“. Šířka koridoru je 15 m, délka trasy je 614 m, napojení na silnici II/634 pětiramennou okružní křižovatkou oválného tvaru d1 = 40 m, d2 = 50m.“
- ✓ **Na závěr kapitoly se ruší text ve znění:** „Změna č. 2 upravuje koncepci dopravní infrastruktury danou územním plánem Rudolfov a podmínky pro její umístění korekcí koridoru trasy pro přeložku silnice III/10577 (plocha 2.16 – DI.12.R) podle projednané územní studie „Přeložka silnice III/10577, tak jak je zobrazena na hlavním výkrese Změny č.2. Šířka koridoru je 15 m, délka trasy je 614 m, napojení na silnici II/634 pětiramennou okružní křižovatkou oválného tvaru d1 = 40 m, d2 = 50m. V ploše 2.4b se zřizuje nová zastavitelná funkční plocha DI.11.R jako plocha pro dopravní infrastrukturu k napojení místní komunikace TAKOS Rudolfov – Adamov a ke zřízení obratiště pro linkové autobusy městské hromadné dopravy. V ostatních parametrech nemá Změna č. 2 žádný negativní dopad na řešení koncepce dopravní infrastruktury dané v ÚP Rudolfov.“

a doplňuje se odstavec ve znění:

„Letecká doprava

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma – OP radiolokačního prostředku RTH Třebotovice. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva dopravy. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů.“

I.d.2. Technická infrastruktura

Kanalizace

- ✓ **Část textu ve znění:** „...SR.2.R a SOV.1.R...“ **nově zní:** „...OVSR.2.R. a...“

Vodovod

- ✓ **Na závěr odstavce se doplňuje text ve znění:** „Součástí projektové dokumentace dálnice D3 0310/1 Úsilné – Hodějovice je navržena přeložka dálkového vodovodního řadu DN 1000mm umístěná východně od navrhované trasy dálnice a komunikace nižší třídy související s realizací dálnice. Pro přeložku je vymezen koridor o šířce bezpečnostního pásma – 20 m (10 m od osy na obě strany). „

Vodoteče a vodní plochy

- ✓ **Podkapitola se nemění.**

Zásobování elektrickou energií

- ✓ **Podkapitola se nemění.**

Zásobování plynem

- ✓ **Na závěru odstavce se ruší text ve znění:**

„Bioplynová stanice Rudolfov“

Na území města Rudolfova (v bývalém areálu vojska za Zámečkem) je navržena výstavba kombinovaného zdroje na výrobu elektrické a tepelné energie. Provoz stanice jako celku bude založen na

- Výrobě bioplynu z rostlinné biomasy
- Spalováním bioplynu v kogeneračním centru s motorgenerátory s výstupem elektřiny a tepla
- Skladování příslušných zásob biomasy

U tohoto zařízení je možno dosáhnout prakticky celoročního provozu. Technologická potřeba zemního plynu bude zajištěna přípojkou ze stávající STL sítě.

Předpokládaný výkon : 830 kW

Využití tepla: Výstupní teplovodní větev bude vedena východním směrem s jejím rozvětvením k potencionálním odběrům tepla ve sportovní hale, areálu MŠ, domu pečovatelské služby, a pro objekty ZŠ.“

Nakládání s odpady

- ✓ **Podkapitola se nemění.**

Ochrana ovzduší a obnovitelné zdroje energie

- ✓ **Podkapitola se nemění.**

- ✓ **Na konci kapitoly se ruší text ve znění:** „Změna č. 2 nemění koncepci a řešení technické infrastruktury dané v ÚP Rudolfov ani nemá významný dopad na stanovené bilance potřeb.“

I.e. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

I.e.1. Koncepce uspořádání krajiny

- ✓ **V závěru kapitoly se ruší text ve znění:** „Změna č. 2 nemění koncepci uspořádání krajiny danou ÚP Rudolfov.“

I.e.2. Návrh územního systému ekologické stability

- ✓ **V závěru kapitoly se doplňuje text ve znění:** „Změna č. 3 ÚP upravuje vymezení prvků ÚSES v souladu s „Plánem ÚSES pro ORP České Budějovice“ aktualizovaného k 1/2012 a ve shodě s dokumentací „Plán ÚSES Rudolfov – vymezení biokoridoru č.8“ zpracovanou ing. Pavlem Popelou ze dne 27.8.2012. V grafické části výroku změny č. 3 ÚP je značeno nové vymezení prvků ÚSES včetně zanesení významných krajinných prvků registrovaných (VKPr) i navrhovaných (VKPn). V grafické části odůvodnění je z důvodu přehlednosti značeno nové i původní tj. rušené vymezení prvků ÚSES, vč. VKPr,n. Ve vazbě na ZÚR JČK v platném znění je zrušen polygon ochranné zóny nadregionálního biokoridoru.“
- ✓ **Text ve znění:** „Skladebné prvky ÚSES: upravuje Změna Č. 2 ÚP Rudolfov takto:“ **nově zní:** „Skladebné prvky ÚSES:“
- ✓ **Tabulky skladebných prvků ÚSES se aktualizují a nově znějí:**

Pořadové číslo: LBC0010 (původně LBC1 dle grafické části)	Katastrální území: Hlinsko u Vráta, České Budějovice 4
Název: Hlinské	
<u>EVKP - ekologicky významný krajinný prvek</u>	Biogeografický význam: <u>L - lokální biocentrum.</u>
Geobiocenologická typizace: (vegetační stupeň, trofická řada a hydrická řada) 3B4	Rozloha: celková 4,33 ha, z toho v k.ú. Hlinsko u Vráta 0,73 ha
BC existující, částečně funkční, antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, křovinné-travné-vodní, konektivní, centrální	

Pořadové číslo: LBC0107 (původně LBC11 dle grafické části)	Katastrální území: Hlinsko u Vráta, k.ú. Hlincová Hora
Název: U Děkanického dvora	
<u>EVKP - ekologicky významný krajinný prvek</u>	Biogeografický význam: <u>L - lokální biocentrum</u>
Geobiocenologická typizace: (vegetační stupeň, trofická řada a hydrická řada) 4BS	Rozloha: celková 3,61 ha, z toho v k.ú. Rudolfov u ČB 1,76, ha
BC existující, částečně až optimálně funkční, antropicky podmíněné až přírodní, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní-travné-vodní-křovinné, konektivní, kontaktní	

Pořadové číslo: LBK0161 (původně LBK 9 dle grafické části)	Katastrální území: Rudolfov u Českých Budějovic
Název: Boční přítok Rudolfovského potoka	
<u>EVKP - ekologicky významný krajinný prvek</u>	Biogeografický význam : <u>L - lokální BK</u>
Geobiocenologická typizace: (vegetační stupeň, trofická řada a hydrická řada) 3B4, 4B3	Cílová minimální výměra: šířka: 15m Délka (v řešeném území): 1,54 km

Pořadové číslo: LBK0168 (původně LBK8 dle grafické části)	Katastrální území: Rudolfov u Českých Budějovic
Název: Rudolfovský potok – Čertík IV	
<u>EVKP - ekologicky významný krajinný prvek</u>	Biogeografický význam : <u>L - lokální BK</u>
Geobiocenologická typizace: (vegetační stupeň, trofická řada a hydrická řada) 3B4	Cílová minimální výměra: šířka: 15m Délka (v řešeném území): 1,11 km

Pořadové číslo: LBK0171 (původně LBK1 dle grafické části)	Katastrální území: Rudolfov u Č.B., Hlinsko u Vráta
Název: Hlinské	
<u>EVKP - ekologicky významný krajinný prvek</u>	Biogeografický význam : <u>L - lokální biokoridor</u>
Geobiocenologická typizace: (vegetační stupeň, trofická řada a hydrická řada)	Délka: 0,5 km (v k.ú. Hlinsko u ČB) a 0,94 km v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic

Pořadové číslo: IP0021 (nově přidáno v rámci změny ÚP)	Katastrální území: Hlinsko u Vráta, České Budějovice 5
Název: Hliníky – Suché Vrbné	
<u>EVKP - ekologicky významný krajinný prvek</u>	Biogeografický význam: <u>IP – interakční prvek</u>
Geobiocenologická typizace:	Rozloha: celková 9,23ha, z toho v k.ú. Hlinsko u Vráta 0,02ha
Zatopený hliník. Okolo břehů nárosty břízy, osiky, vrby křehké, vrby popelavé, vrby jívy. Ekologicky - stabilizační funkce v rámci zdejšího urbanizovaného prostoru.	

Pořadové číslo: IP0216 (původně IP1 a IP2 dle grafické části)	Katastrální území: Rudolfov u Českých Budějovic
Název: Šibeník	
<u>EVKP - ekologicky významný krajinný</u>	Biogeografický význam : <u>IP – interakční prvek</u>
Výměra: 1,94ha (východní část) + 0,09ha (západní část)	
Se stává součástí funkční plochy zastavitelného území VP-ZV.03.R a VP-ZV.02.R– plochy veřejných prostranství - zeleň veřejná). Interakční prvek bude v celém rozsahu omezení využití území, které vyžaduje, při jakýchkoliv změnách v území respektován jako prvek dominantní.	
Komplex lučních porostů a mezí s dřevinnými výsadbami a nárosty. Cenný krajinnotvorný prvek ohrožený zástavbou (částečně v zastavitelné ploše). Luční porosty sečené extenzivně (1x ročně), s pestrá skladbou ovsíkových luk, v širším okolí ohrožených. Meze s dřevinnými liniemi, ve střední části se starými ovocnými výsadbami třešně, s nárosty klenu, břízy, lípy, dubu, jeřábu, javoru mléče, osiky, slivoně obecné, jasanu, v keřovém patru jíva, růže šípková, bez černý, hloh tuholistý, v podrostu běžná nitrofilní a ruderalizované společenstva, ojediněle mezotrofní lemy, význačný výskyt zplanělého hrachoru širolistého. V Z části klen, jeřáb, dub, lípa. Ve V části bříza, lípa, osika, jeřáb.	

Pořadové číslo: IP0232 (původně IP4 dle grafické části)	Katastrální území: Rudolfov u Č.Budějovic, Adamov u Č. Budějovic
Název: Stará silnice	
<u>EVKP - ekologicky významný krajinný prvek</u>	Biogeografický význam : <u>IP – interakční prvek</u> Významný krajinný prvek registrovaný (VKPr)
Výměra: délka: 0,7 km v ř.území	
Stromořadí Rudolfov-Baba. Oboustranná alej podél komunikace. Převažuje lípa srdčitá. Zhoršený zdravotní stav. Plocha vymezená jako významný krajinný prvek registrovaný. Lípa srdčitá, bříza bělokora, trnovník akát, jasan ztepilý, jabloň domácí, slivoň obecná, jeřáb ptačí, borovice lesní, bez černý, růže šípková, trnka obecná, hloh jednosemenný.	

Pořadové číslo: IP0273 (nově přidáno v rámci změny ÚP)	Katastrální území: Rudolfov u Českých Budějovic, Hůry
Název: Podhory	
<u>EVKP - ekologicky významný krajinný prvek</u>	Biogeografický význam : <u>IP – interakční prvek</u>

Výměra: celková 9,71ha, z toho v k.ú. Rudolfov u Č.B. 0,928ha
Rozsáhlý vegetační komplex v roklině pravostranného přítoku Rudolfovského potoka a na relativně prudkých svazích nad pravým břehem Rudolfovského potoka. Návrh opatření: V dřevinných nárostech bez zásahu, postupná náhrada přestálých třešní výsadbami dubu a lípy, alternativně opět třešní. Mezofilní louky pravidelně 2x ročně sekat, hmotu sušit na pokose a následně odvézt. Nepoužívat hnojiva a chemické prostředky (biocidy). V keřových formacích mírná redukce, odstranění nekromasy.

Pořadové číslo: IP0275 (nově přidáno v rámci změny ÚP)	Katastrální území: Hlinsko u Vráta
Název: V Háječku	
<u>EVKP - ekologicky významný krajinný prvek</u>	Biogeografický význam : <u>IP – interakční prvek</u> Významný krajinný prvek registrovaný (VKPr)
Výměra: plocha: 0,21 ha	
Stromové a keřové nárosty. rVKP68 – Remízek pod kravínem v Hlinsku.	

Pořadové číslo: IP0276 (původně IP5 dle grafické části)	Katastrální území: Hlinsko u Vráta
Název: Pod Dubičným	
<u>EVKP - ekologicky významný krajinný prvek</u>	Biogeografický význam : <u>IP – interakční prvek</u> Významný krajinný prvek registrovaný (VKPr)
Výměra: v řešeném území 0,56ha (celkem 1,2ha)	
Interakční prvek je představován biotopem č. 103, olšovým luhem drobné vodoteče v malém mělkém údolí jihozápadně od obce Dubičné. Ve světlinách a v podrostu luhu jsou porosty sv. Calthion, místně je silně podmáčený terén s vegetací upomínající na bažinné olšiny sv. Alnion glutinosae. Na okrajích lokality dochází k silné ruderalizaci porostu. Dále po obou stranách pokračuje erozně náchylná orná půda. Zachovalá potoční olšina v podmáčené terénní sníženině (pramenná oblast drobného vodního toku).	

Pořadové číslo: IP0827 (původně IP3 dle grafické části)	Katastrální území: Rudolfov u Českých Budějovic
Název: Nad Šibeníkem	
<u>EVKP - ekologicky významný krajinný prvek</u>	Biogeografický význam : <u>IP – interakční prvek</u>
Výměra: 0,96 ha (v řešeném území)	
Se stává součástí funkční plochy zastavitelného území VP-ZV.02.R (plocha 2.9/2.11) – plochy veřejných prostranství / zeleň veřejná). Interakční prvek bude v celém rozsahu omezení využití území, které vyžaduje, při jakýchkoliv změnách v území respektován jako prvek dominantní. Komplex lučních porostů a remízu s dřevinnými výsadbami a nárosty. Cenný krajinnotvorný prvek ohrožený zástavbou. Luční porosty sečené extenzivně (1x ročně?), charakteru degradovaných ovsíkových luk, v širším okolí ohrožených. V remízu různověká lípa srdčitá, topol osika, dub letní, třešeň ptačí, trnka obecná, vrba jíva, růže šípková, bez černý. Návrh opatření: Zachovat v současném stavu, v dřevinných výsadbách bez zásahu. Registrovat jako VKP.	

✓ **Ruší se text ve znění:**

„Pro funkční plochy základních skladebných prvků ÚSES

- Je přípustné : současné využití a budoucí využití ploch navržené tímto ÚP, případně navazujícím dalším stupněm ÚPD, za předpokladu, že bude zajištěna přirozená druhová skladba bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám, jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Dále využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření. Nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo ke zhoršení přírodní funkce základních skladebných prvků ÚSES.

- Jsou podmíněně přípustné : pouze ve výjimečných případech nezbytně nutné liniové stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury a případně rekreační plochy přírodního charakteru, podporující trvale udržitelný rozvoj území, při co nejmenším zásahu do základních skladebných prvků ÚSES.
- Je nepřípustné : funkční využití, které by snižovalo současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do základních skladebných prvků ÚSES, dále pak funkce, které jsou v rozporu s funkcí základních skladebných prvků ÚSES nebo by znemožnily založení chybějících základních skladebných prvků ÚSES. Nepřípustné je umísťování staveb, mimo staveb uvedených jako podmíněně přípustných, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin apod.“

a nově se vkládá text ve znění:

„Regulativy pro skladebné prvky ÚSES:

A) Pro využití ploch biocenter

A-1: je hlavní využití

- využití, které zajišťuje ochranu a trvalou existenci společenstev organismů vázaných na trvalé stanovištní podmínky (přírozené biotopy), přírodní a přírodě blízké plochy mimo zastavěná území
- v případě biocenter vložených do vyšší hierarchie je nutno při jejich využití respektovat přísnější podmínky, resp. podmínky toho prvku, který pojímá vyšší ochranu

A-2: je přípustné

- současné využití
- využití, které zajišťuje přírozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám
- jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu, změnami nesmí docházet ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných ploch ÚSES

A-3: jsou podmíněné

- pouze ve výjimečných případech nezbytně nutné liniové stavby, vodohospodářská zařízení, MVE, ČOV atd., přičemž umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biocentra

A-4: jsou nepřípustné

- změny využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu),
- změny, které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES
- jakékoliv změny využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich
- umísťování záměrů (zejména staveb), které jsou v rozporu s hlavním, přípustným a podmíněným využitím těchto ploch
- rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků apod., mimo činnosti hlavní, přípustné nebo podmíněné.

B) Pro využití ploch biokoridorů

B-1: je hlavní využití

- využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy apod.)

B-2: je přípustné

- současné využití
- využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy apod.), případně rekreační plochy přírodního charakteru
- jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu, změnami nesmí docházet ke znemožnění navrhovaného využití a přírodní funkce současných funkčních biokoridorů

B-3: jsou podmíněné

- nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor, vodohospodářská zařízení (ČOV, MVE atd.), přičemž umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti

biokoridoru, pouze pokud nedojde k překročení přípustných parametrů pro jejich přerušení (případně bude zajištěna průchodnost jiným opatřením), přitom zejména u dopravní infrastruktury dbát, aby protnutí bylo co nejkratší, pokud možno kolmo k ose biokoridoru

- stavby v plochách současně zastavěného území, ovšem vždy s ohledem na zachování minimálních parametrů a prostupnosti biokoridoru, v území lokálních biokoridorů není vhodné vytvářet neprůchodné migrační překážky (oplocení velkých ploch, liniové stavby apod.); v území biokoridorů regionálních a nadregionálních nelze vytvářet neprůchodné migrační překážky, musí být zachována průchodnost
- přípustné je rekreačně - sportovní využití v zastavěném území, se zástavbou nepřekračující přerušení biokoridoru větší než 50 m zastavěnou plochou a přírodní využití se sezónním provozem (stanování ap.).

B-4: jsou nepřípustné

- změny využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru,
- jakékoli změny využití, které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru, které by znemožnily nebo ohrožily územní ochranu a založení chybějících částí biokoridorů, rušivé činnosti, jako je umišťování staveb, odvodňování pozemků apod., mimo činností hlavních, přípustných a podmíněných

C) Pro využití ploch interakčních prvků

C-1: je hlavní využití

- trvalé travní porosty – mokřadní lada, remízy, staré sady, izolační a doprovodná zeleň, drobné vodní toky, prameniště

C-2: je přípustné

- současné využití
- jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu, změnami nesmí docházet ke znemožnění navrhovaného využití a přírodní funkce současných prvků

C-3: jsou podmíněné

- stavby technické a dopravní infrastruktury, za podmínky, že nezpůsobí zánik či poškození podstatné části prvku

C-4: jsou nepřípustné

- změny funkčního využití, které by snižovaly funkčnost, rušivé činnosti, apod.“

I.e.2. Prostupnost krajiny

✓ **V závěru kapitoly se ruší text ve znění:**

„Změna č. 2 nemění koncepci propustnosti krajiny danou ÚP Rudolfov.“

I.e.4. Opatření proti povodním a proti erozi

✓ **V závěru kapitoly se ruší text ve znění:**

„Změna č. 2 nemění koncepci opatření proti povodním a proti erozi danou ÚP Rudolfov.“

I.e.5. Rekreace

- ✓ **Ruší se text ve znění:** „Změna č. 2 upravuje koncepci krátkodobé rekreace danou ÚP Rudolfov vytvořením nových funkčních ploch VP-ZV (plochy 2.9, 2.10, 2.11, 2.12 a 2.13) jako ploch veřejných prostranství s dominující funkcí veřejná zeleň v podobě přírodně blízké parkové úpravy s nezbytnou infrastrukturou (stezky) a mobiliářem.“ **a nově se vkládá text ve znění:** „Pro krátkodobou rekreaci jsou vymezeny plochy veřejných prostranství VP-ZV s dominující funkcí veřejná zeleň v podobě přírodně blízkých parkových úprav s nezbytnou infrastrukturou (stezky) a mobiliářem.“

I.e.6. Vymezení ploch pro dobývání nerostů

- ✓ **Text ve znění:** „ÚPnM“ **nově zní:** „ÚP.“

- ✓ **Ruší se text ve znění:** „Změna č. 2 nemění koncepci vymezení ploch pro dobývání nerostů danou ÚP Rudolfov.“

I.f. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek krajinného rázu

✓ **Text ve znění:** „funkční plochy“ **nově zní:** „plochy s rozdílným způsobem využití.“

✓ **Za první odstavec se nově doplňuje text ve znění:**

„Podle významu se rozlišují zejména:

Plochy zastavitelné v souhrnu tvoří plochy vymezené hranicí zastavěného území a hranicí zastavitelných ploch

- zastavěné území – zahrnuje stavební objekty a k nim přilehlé pozemky určené ke stejnému funkčnímu využití (plochy stabilizované zastavěné) – a další pozemky (i nezastavěné) uvnitř hranice zastavěného území vymezené k datu 1.6.2016
- zastavitelné plochy – rozumí se území, ležící mimo hranici zastavěného území, navržená touto ÚPD k zastavění. Plochy zastavitelné mohou být rovněž nezastavěné pozemky uvnitř zastavěného území (např. v plochách stabilizovaných nebo v plochách změn – tzv. prolukách.). Tyto plochy nejsou v grafické části vymezeny hranicí zastavitelných ploch, protože leží uvnitř zastavěného území a jsou zpravidla menší než 1ha.

Plochy přestavby – v území jsou vymezeny nevyužité zastavěné plochy s charakterem „brownfields“ a plochy chátrajících areálů a budov

Plochy územních rezerv

Nejsou vymezeny.

Plochy nezastavěného území (volná krajina)

Jsou nezastavitelné. Ve volné krajině (nezastavěném území) je možno umisťovat, není-li stanoveno v podmínkách pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jinak, stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 stavebního zákona.

Dále je v nezastavěném území povoleno umisťování staveb dopravní infrastruktury v případě směrové či výškové úpravy jejich trasy a homogenizace jejich šířky prováděné v rámci oprav a úprav stávajících silnic I., II. a III. tříd a to za podmínky, že rozšíření nebo úprava negativně nezasáhne stávající zastavěné území. V nezastavěném území je nepřípustné umisťovat záměry naplňující parametry nadmírnosti stanovené v zásadách územního rozvoje mimo plochy a koridory, které jsou pro nadmírní záměry v územním plánu vymezeny.

Ve volné krajině nelze oplocovat pozemky, není-li stanoveno v podmínkách pro využití ploch jinak, případně nejedná-li se o stavby, zařízení a jiná opatření dle §18 odst. 5 stavebního zákona.

Stabilizované plochy zastavěného území a nezastavěného území jsou ve výkresové části označeny černým popisem s příslušnou zkratkou plochy s rozdílným způsobem využití.

Stanovené podmínky platí pro plochy stabilizované, pro plochy změn a přestaveb.

Vysvětlení pojmů:

Činnosti, děje nebo zařízení se z hlediska přípustnosti člení:

Hlavní využití: je základní náplň území.

Přípustné využití: realizovatelné bez jmenovitého omezení – v souladu s příslušnou platnou právní úpravou. Přípustné využití území je včetně nezbytné technické a dopravní infrastruktury.

Podmíněně přípustné využití: nesmí být v konfliktním vztahu k činnostem převládajícím, má charakter doplňující činnosti. Lze je povolit, nevyvolávají-li jednotlivě, v souhrnu nebo v součinu rizika ohrožení (znečištění nebo havárie) nebo neporušují-li svým vnějším působením charakter území (základní zásady utváření území a obecné a zvláštní regulativy) nad míru stanovenou zákonem, vyhláškou, jiným obecně závazným právním předpisem nebo platným správním rozhodnutím pro tuto část území.

Nepřípustné využití: veškeré záměry, činnosti a děje, které jsou v rozporu s danou funkcí, podmínkami využití dané plochy, hodnotami území atd., nerealizovatelné za žádných podmínek. Kromě činností, dějů nebo zařízení uvedených v tomto územním plánu jsou to všechny činnosti, děje nebo zařízení, které nesplňují podmínky stanovené zákonem, jinými obecně závaznými právními předpisy nebo platným správním rozhodnutím, a to buď pro celé správní území, nebo pro jeho části.

Vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití - hranice ploch s rozdílným způsobem využití lze přiměřeně zpřesňovat na základě zpřesnění průběhu hranice následnou projektovou dokumentací

(geometrické vyměření vlastnických hranic, průběhu sítí technické infrastruktury.). Zpřesnění lze provést za podmínky, že nedojde k podstatné změně uspořádání území a proporci ploch.

Podmínky prostorového uspořádání:

Zastavitelnost: Udává se v procentech jako poměr zastavěné plochy hlavním a přípustnými stavebními objekty včetně zpevněných ploch, parkovišť a komunikací k celkové výměře příslušné zastavitelné plochy (případně pozemku). Do zastavěných ploch se nezapočítávají vodní plochy, hřiště s přírodními povrchy.

Podlažnost: Udává se počtem plných nadzemních podlaží (NP), přičemž konstrukční výška plného nadzemního podlaží pro objekty k bydlení je maximálně 3,5 m, pro objekty občanské vybavenosti, výroby a skladování, technické vybavenosti apod. je uvažována maximálně 4,0m. Budou-li v rámci příslušné lokality umísťovány objekty s vyšší konstrukční výškou podlaží než je uvedeno, je maximální výška objektu určena součinem navrženého počtu podlaží a limitní výšky jednoho podlaží. V případě technických a technologických objektů je přípustné výškovou hladinu překročit.

Místní význam: Využití, zařízení, činnosti a děje slouží zejména obyvatelům ve vymezené ploše nebo části sídla přilehlé k vymezené ploše.

Nadmístní význam: Využití, zařízení, činnosti a děje slouží sloužící obyvatelům více obcí a sídel, s odpovídajícím počtem parkovacích a odstavných stání a dostatečně kapacitním dopravním napojením.

Rušení nad míru přípustnou: Činnosti, zařízení a děje, které svým charakterem a provozem nadlimitně narušují obytné a životní prostředí a obecně závazné předpisy o ochraně zdraví pro příslušný způsob využití území.“

- ✓ **Text ve znění:** „funkční typy“ **nově zní:** „typy z rozdílným způsobem využití“.
- ✓ **Text ve znění:** „Smíšená obytná funkce“ **nově zní:** „Plochy smíšené obytné“
- ✓ **Ruší se text ve znění:** „SOV. Smíšená obytná funkce a občanská vybavenost – plochy smíšené občanské vybavenosti s převahou bydlení“
- ✓ **Text ve znění:** „Občanská vybavenost“ **nově zní:** „Plochy občanského vybavení“
- ✓ **Ruší se text ve znění:** „OVR. Občanská vybavenost smíšená s rekreací“
- ✓ **Text ve znění:** „Občanská vybavenost sportovně rekreační“ **nově zní:** „Plochy občanského vybavení sportovně rekreačního“
- ✓ **Text ve znění:** „Rekreace rodinná“ **nově zní:** „Plochy rekreace rodinné“
- ✓ **Text ve znění:** „Veřejná prostranství“ **nově zní:** „Plochy veřejných prostranství“
- ✓ **Nově se doplňuje text ve znění:** „VP.-ZV. Plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná“
- ✓ **Text ve znění:** „Technická infrastruktura“ **nově zní:** „Plochy technické infrastruktury“
- ✓ **Nově se doplňuje text ve znění:** „TI.V. Plochy technické infrastruktury – koridor pro dálkový vodovod“
- ✓ **Text ve znění:** „DI. Dopravní infrastruktura“ **nově zní:** „DI.MK. Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace“
- ✓ **Nově se doplňuje text ve znění:**
 - „DI.D3. Plochy dopravní infrastruktury – koridor dálnice D3
 - DI.III/III. Plochy dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy
 - SD. Plochy dopravní infrastruktury - smíšené „
- ✓ **Text ve znění:** „Výroba a skladování“ **nově zní:** „Plochy výroby a skladování“
- ✓ **Text ve znění:** „Smíšená výroba a komerční vybavenost“ **nově zní:** „Plochy smíšené výrobní“
- ✓ **Text ve znění:** „Pozemky určené k plnění funkcí lesa“ **nově zní:** „Plochy lesní“

✓ **Text ve znění:** „Zemědělský půdní fond“ **nově zní:** „Plochy zemědělské“

✓ **Ruší se text ve znění:** „

„Pro účely této územně plánovací dokumentace byly vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využitím, s tímto odůvodněním:

- Vzhledem k tomu že řešeným územím prochází navržený koridor dálnice D3, ve kterém je potřeba vymezit plochy určené pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích, včetně souvisejících dopravních zařízení jako ploch mimoúrovňových křižovatek, sjezdů, mostních objektů, propustků, těles a zářezů komunikací, které doposud nejsou přesně specifikovány, jsou pro tyto účely vymezeny plochy :

SD. Plochy smíšené dopravní

- Vzhledem k tomu, že obsahem územního plánu je dle vyhlášky 500/2006 Sb. vymezení sídelní zeleně a koncepce uspořádání krajiny, pro které však nejsou ve vyhlášce 501/2006 vymezeny odpovídající plochy s rozdílným způsobem využití, považujeme za účelné vymezit plochy s rozdílným způsobem využití pro sídelní a krajinnou zeleň.

ZV. Zeleň veřejná

✓ **Text ve znění:** „Zeď ostatní“ **nově zní:** „Plochy zeleně ostatní“

✓ **Text ve znění:** „Zeď soukromá“ **nově zní:** „Plochy zeleně soukromé“

✓ **Text ve znění:** „Zeď krajinná všeobecná“ **nově zní:** „Plochy zeleně krajinné všeobecné“

✓ **Ruší se text ve znění:** „ZKR. Zeď krajinná rekreační“

✓ **Nově se doplňuje text ve znění:** „NS. Plochy smíšené nezastavěného území“

✓ **Text ve znění:** „Stávající funkční plochy...“ **nově zní:** „Stávající plochy...“

✓ **Text ve znění:** „...funkčního typu...“ **nově zní:** „...typu...“

✓ **Ruší se text ve znění:**

„Změna č. 2:

A. nemění podmínky a pravidla funkčního využití ploch dané ÚP Rudolfov ve skupině:

- SO – smíšená obytná funkce (Plochy pro bydlení);
- DI – dopravní infrastruktura (Plochy dopravní infrastruktury)

B. zavádí nový typ funkční plochy zastavitelného území - Plochy veřejných prostranství / zeď veřejná s těmito podmínkami pro využití ploch :

· VP-ZV – veřejné prostranství

Hlavní využití:

Veřejným prostranstvím – veřejnou zelení jsou všechny chodníky, veřejná zeď, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Přípustné využití:

Veřejná prostranství mohou být doplněna drobnými stavbami, drobnou architekturou, mobiliárem, vodními prvky, menšími veřejnými hřišti místního významu, plochami veřejné zeleně s vhodnou druhovou skladbou dřevin a zpevněnými plochami s vhodnou skladbou povrchů. Související plochy, objekty a zařízení dopravní a technické infrastruktury, sloučitelé s účelem veřejných prostranství.

Nepřípustné využití:

Jakékoliv zařízení objekty a činnosti, které nejsou uvedeny v hlavním a přípustném využití těchto ploch.

Podmínky prostorového uspořádání:

Součástí veřejného prostranství je pruh vyhrazený pro pěší v maximální šířce 2 m umožňující bezbariérové užívání.

C. doplňuje podmínky funkčního využití pro funkční plochy nezastavitelného území - Plochy specifické / ZV – zeleň veřejná o možnost umístění staveb dopravní infrastruktury doplňující síť místních komunikací v ploše sloužících výlučně pro dopravní obsluhu plochy nebo pro dopravní obsluhu funkčních ploch s plochou ZV mezujících.“

I.f.1. Plochy pro bydlení

- ✓ **Název kapitoly nově zní:** „I.f.1. Plochy smíšené obytné“
- ✓ **Text ve znění:** „Smíšená obytná funkce“ **nově zní:** „Plochy smíšené obytné“
- ✓ **V odstavci „Hlavní využití:“ se ruší text ve znění:**
„Přípustné jsou rovněž činnosti, děje a zařízení poskytující nevýrobní služby zdravotní, sociální, vzdělávací, ubytovací, stravovací, občanské vybavenosti, sportovní a rekreační, nepřekračující svým významem místní dosah a nerušící obytnou funkci nad míru přípustnou. Součástí těchto ploch musí být i odpovídající počet parkovacích a odstavných stání vyvolaných přípustným a podmíněně přípustným funkčním využitím.“
- ✓ **Na závěr odstavce „Přípustné využití“ se doplňuje text ve znění:**
„Přípustné jsou rovněž činnosti, děje a zařízení poskytující nevýrobní služby zdravotní, sociální, vzdělávací, ubytovací, stravovací, občanské vybavenosti, sportovní a rekreační, nepřekračující svým významem místní dosah a nerušící obytnou funkci nad míru přípustnou. Součástí těchto ploch musí být i odpovídající počet parkovacích a odstavných stání vyvolaných přípustným a podmíněně přípustným funkčním využitím.“
- ✓ **Na začátek odstavce „Podmínky prostorového uspořádání“ se doplňuje text ve znění:**
„Výšková regulace: Výšková hladina zástavby musí respektovat okolní zástavbu, zejména pokud se jedná o rekonstrukci či dostavbu v současné sevřené zástavbě.“
- ✓ **Ruší se text ve znění:** „
 - **SOV – smíšená obytná funkce a občanská vybavenost**
Hlavní využití:
Zastavitelné území pro smíšenou funkci obytnou a občanskou vybavenost a s nimi související zařízení, činnosti, děje a služby v nízkopodlažních integrovaných domech městského centra. S ohledem na urbanistickou koncepci se předpokládají ucelené bloky nízkopodlažních domů zformované okolo prostoru náměstí, s parterem orientovaným převážně na služby a občanskou vybavenost. Přípustné jsou rovněž činnosti, děje a zařízení poskytující nevýrobní služby zdravotní, sociální, vzdělávací, ubytovací, stravovací, občanské vybavenosti, sportovní a rekreační, místního až nadmístního významu. Součástí těchto ploch musí být i odpovídající počet parkovacích a odstavných stání vyvolaných přípustným a podmíněně přípustným funkčním využitím.
Přípustné využití:
Jednotlivé činnosti, děje a zařízení čistě monofunkční (občanské vybavenosti či bydlení), zařízení technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro obsluhu území, včetně autobusových zastávek a točen.
Nepřípustné využití:
Činnosti, zařízení a děje, které svým charakterem a provozem narušují obytné a životní prostředí a obecně závazné předpisy o ochraně zdraví pro tento způsob využití území. Nepřípustné je zřizovat na těchto územích zejména: výrobní a průmyslové provozovny, chovatelské a pěstitelské činnosti, parkovací a odstavná stání a garáže pro nákladní automobily, zařízení dopravních služeb jako autoservisy, autobazary a čerpací stanice pohonných hmot.
Podmínky prostorového uspořádání:
Pro tyto plochy je přípustná nízkopodlažní výšková hladina s omezením do tří nadzemních podlaží (dále jen NP), s možností podsklepení a nadstavby podkroví, u řadových domů maximálně dvě NP, s možností podsklepení nebo nadstavby podkroví. U trojpodlažních domů je přípustná i možnost podsklepení nebo využití podkroví bez nadstavby (to znamená, že výška

nadezdívky nad posledním plným podlažím nepřesáhne 0,30 m). Nadstavba podkroví je přípustná maximálně do výšky 1,30 m nad úroveň stropu posledního plného podlaží.

Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 60%, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají malé vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zadrážované vegetačními tvárnici.

I.f.2. Plochy občanského vybavení

- ✓ **Text ve znění:** „Občanská vybavenost“ **nově zní:** „Plochy občanského vybavení“
- ✓ **V odstavci „Přípustné využití:“ se ruší text ve znění:**
„Podmíněně přípustné je i služební bydlení.“
- ✓ **Nově se doplňuje text ve znění:**
„Podmíněně přípustné využití:
Podmíněně přípustné je služební bydlení související s hlavním a přípustným využitím území.“
- ✓ **Text ve znění:** „stanovený funkční typ“ **nově zní:** „stanovené využití“
- ✓ **Na začátek odstavce „Podmínky prostorového uspořádání“ se doplňuje text ve znění:**
„Výšková regulace: Výšková hladina zástavby musí respektovat okolní zástavbu, zejména pokud se jedná o rekonstrukci či dostavbu v současné sevřené zástavbě.“
- ✓ **Na závěr odstavce „Podmínky prostorového uspořádání“ se doplňuje text ve znění:**
„Pro plochy OV.4.R. a OV.5.R. jsou přípustná maximálně dvě nadzemní podlaží s možností podsklepení i využití podkroví a je stanovena zastavitelnost max. 90 %..“
- ✓ **Ruší se text ve znění:** „
 - **OVR – občanská vybavenost smíšená s rekreací**
Hlavní využití:
Plochy s vysoce různorodou skladbou činností a dějů místního až nadmístního významu, v monofunkčních či polyfunkčních objektech. Jedná se o území určená převážně pro pořádání kulturních a společenských akcí, veřejné a doprovodné zeleně, včetně odpovídajících počtů parkovacích a odstavných stání. Přípustné je zřizovat stavby a objekty související s funkční náplní plochy. Dále jsou to území a plochy určené k hromadnému provozování, sportovně rekreačních aktivit, veřejné rekreace a zařízení sloužící cestovnímu a turistickému ruchu, zábavy, zábavních zařízení a trávení volného času. Přípustné je zřizovat sportoviště a hřiště, dětská hřiště, další jednoduché stavby související s využitím plochy pro sport, parkovací a odstavná stání, vyvolaná využitím území, veřejná a pobytová zeleň, jednoduché stavby veřejného stravování sloužící-li potřebám sportovní a rekreační funkce.
Přípustné využití:
Nákupní a obslužná zařízení související s přípustným využitím území, ubytovací zařízení a služební bydlení související s přípustným využitím území, využívat území pro organizované akce spolků a sdružení. Podmíněně přípustné jsou i sítě a stavby pro technickou infrastrukturu nezbytnou pro rozvoj a obsluhu území.
Nepřípustné využití:
Jsou ostatní funkce neuvedené jako přípustné a podmíněně přípustné, zejména: stavby pro rodinnou rekreaci, výrobní funkce, funkce které svým charakterem a provozem nadměrně a dlouhodobě obtěžovaly okolní funkci nad míru přípustnou.
Podmínky prostorového uspořádání:
Pro tyto plochy jsou přípustná maximálně dvě nadzemní podlaží (dále jen NP), s možností překročení této hladiny architektonickou dominantou nebo speciálním zařízením, či objektem sloužícím pro potřeby občanské vybavenosti, sportu a rekreace, za předpokladu, že nedojde k nepřipustnému narušení krajinného rázu a hlavní pohledové a architektonické dominanty kostela sv. Víta. Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 50%, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají vodní plochy (včetně bazénů) a plochy zadrážované vegetačními tvárnici, zadrážování se vsakovacími spárami, travnatá hřiště, hřiště a konstrukce zhotovené z přírodních materiálů. „

- ✓ **Text ve znění:** „Občanská vybavenost sportovně rekreační“ **nově zní:** „Plochy občanského vybavení sportovně rekreačního“
- ✓ **V odstavci „Hlavní využití“ se ruší text ve znění:** „Přípustné je zřizovat...“
- ✓ **V odstavci „Přípustné využití“ se text ve znění:** „...přípustným...“ **nahrazuje textem ve znění:** „...hlavním...“
- ✓ **V odstavci „Přípustné využití“ se text ve znění:** „Podmíněně přípustné...“ **nahrazuje textem ve znění:** „Přípustné...“
- ✓ **V odstavci „Podmínky prostorového uspořádání“ se text ve znění:**
„Pro tyto plochy jsou přípustná maximálně dvě nadzemní podlaží (dále jen NP), s možností překročení této hladiny architektonickou dominantou nebo speciálním zařízením, či objektem sloužícím pro potřeby sportu a rekreace, za předpokladu, že nedojde k nepřípustnému narušení krajinného rázu.“
nahrazuje textem ve znění: „Výšková regulace: Výšková hladina zástavby musí respektovat okolní zástavbu. Pro tyto plochy jsou přípustná maximálně dvě nadzemní podlaží (dále jen NP), výjimečně vyšší v případě architektonické dominanty nebo speciálního zařízení či objektu sloužícího pro potřeby sportu a rekreace, za předpokladu, že nedojde k nepřípustnému narušení krajinného rázu, tzn. s výjimkou staveb umístěných na vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanty mnoha dalších oblastí nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami.“

I.f.3. Plochy rekreace

- ✓ **Text ve znění:** „Rekreace rodinná“ **nově zní:** „plochy rekreace rodinné“
- ✓ **Text ve znění:** „Podmíněně přípustné...“ **nově zní:** „Přípustné...“
- ✓ **Na začátek odstavce „Podmínky prostorového uspořádání“ se doplňuje text ve znění:**
„Výšková regulace: Výšková hladina zástavby musí respektovat okolní zástavbu.“
- ✓ **Ruší se text na konci odstavce „Podmínky prostorového uspořádání“ ve znění:**
„Vytvářejí-li stavby pro rodinnou rekreaci mezi sebou volný prostor, vzdálenost mezi nimi nesmí být menší než 10 m.“

I.f.4. Plochy veřejných prostranství

- ✓ **Text ve znění:** „Veřejná prostranství“ **nově zní:** „Plochy veřejných prostranství“
- ✓ **Ruší se text na konci odstavce „Podmínky prostorového uspořádání“ ve znění:**
„Součástí veřejného prostranství vymezeného podle odstavců 1 a 2 je nejméně jeden pruh vyhrazený pro pěší v minimální šířce 2 m umožňující bezbariérové užívání. Pozemky veřejných prostranství určených k užívání osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku, dítě do tří let, popřípadě osobami s mentálním postižením nebo osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace se v zastavitelných plochách vymezují o minimální rozloze 500 m² a minimální šířce 10 m ve vzájemných docházkových vzdálenostech 300 m. V odůvodněných případech se vymezují o minimální rozloze 1000 m² ve vzájemných docházkových vzdálenostech 600 m. Do této rozlohy se nezapočítává dopravní prostor místní komunikace určený pro odstavování a pohyb motorových vozidel. Tyto pozemky mohou být nahrazeny částmi veřejně přístupných pozemků staveb občanského vybavení v přilehlém území či jinými veřejnými prostranstvími splňujícími tyto parametry.“
- ✓ **Text ve znění:** „veřejné prostranství - zeleň veřejná...“ **nově zní:** „Plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná...“
- ✓ **Do odstavce „Hlavní využití“ se doplňuje text ve znění:** „...stezky pro pěší a cyklisty,...
- ✓ **Text v odstavci „Přípustné využití“ ve znění:** „...mobiliářem...“ **nově zní:** „městským mobiliářem (altány, odpočívadla, pavilóny, plastiky, umělecká díla apod.), malými vodními plochami“

✓ **Nově se doplňuje text o znění:**

„Podmíněně přípustné využití:

Přípustné je zřizovat a provozovat zařízení a sítě technické infrastruktury a stavby dopravní infrastruktury doplňující síť místních komunikací v ploše sloužících výlučně pro dopravní obsluhu plochy nebo pro dopravní obsluhu ploch s plochou VP-ZV hraničících. Přípustné jsou církevní a kulturní stavby do 100m², sportovní zařízení a stavby občanské vybavenosti do 100m² za předpokladu, že svým charakterem a doprovodnými funkcemi (parkování, rozptylové prostory), nenaruší charakter tohoto území a majoritu zeleně, umělé vodní plochy vyžadující technické zázemí.“

I.f.5. Plochy technické infrastruktury

✓ **Text ve znění:** „Technická infrastruktura“ **nově zní:** „Plochy technické infrastruktury“

✓ **Nově se doplňuje text ve znění:** „

• **TI.V - Plochy technické infrastruktury – koridor pro dálkový vodovod**

Hlavní využití:

Plochy určené k umístění vedení dálkového vodovodního řadu.

Přípustné využití:

Plochy pro technické a provozní zázemí, objekty se stavbou související.

Podmíněně přípustné využití:

Podmíněně přípustné je využití pro plochu dopravní infrastruktury - dálnice D3 (plocha DI-D3.R) a plochu dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy (DI.II/III.R) **pouze v místě překryvu funkcí**, a to **za podmínky** zajištění koordinace obou záměrů a že nedojde k zamezení či ztížení podmínek realizace ani jednoho z nich.

Po prokázání, že nedojde k zamezení realizace záměru dálkového vodovodu **je přípustná** realizace staveb dopravní infrastruktury (křížení komunikace s vodovodem nutno řešit ocelovou chráničkou), technické infrastruktury nezbytné k obsluze území, plochy prvků ÚSES, plochy zemědělské, vodní plochy a toky, trasy pro pěší a cyklisty.

Nepřípustné funkce:

Zemní práce, stavby, umístování konstrukcí, nebo jiných podobných zařízení, provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu, nebo které by mohly ohrozit jeho technický stav nebo plynulé provozování, vysazovat trvalé porosty, provádět skládky jakéhokoliv odpadu, provádět terénní úpravy, osazovat pevné ploty s pevným podkladem bez písemného souhlasu vlastníka vodovodu nebo provozovatele a všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti, stavby a činnosti, které by byly v rozporu s bezpečností a provozem hlavního využití vymezené plochy.

Podmínky prostorového uspořádání:

Nestanovují se.“

I.f.6. Plochy dopravní infrastruktury

✓ **Text ve znění:** „DI. Dopravní infrastruktura“ **nově zní:** „DI.MK. Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace“

✓ **Ruší se text v odstavci „Hlavní využití“ ve znění:**

- „ - dálnice a rychlostní komunikace : území pro koridory dopravně nadřazených rychlostních komunikací celostátního až mezinárodního významu
- sběrné komunikace : území pro silnice a komunikace II. třídy jimiž se rozumí území hlavních dopravně nadřazených sběrných komunikací, určených pro soustředěný dopravní provoz – funkční skupiny B „

✓ **Ruší se text v odstavci „Hlavní využití“ ve znění:** „(bývalé C2, C3) „

✓ **Ruší se text v odstavci „Hlavní využití“ ve znění:**

- „ - železnice : území pro železniční tratě a jejich tělesa, včetně ostatních souvisejících zařízení a objektů „

- ✓ **Text v odstavci „Podmínky prostorového uspořádání“ ve znění:** „Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 100%.“ **nově zní:** „Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost max. 100%.“

- ✓ **Nově se doplňuje text ve znění:**

• **DI.D3. Plochy dopravní infrastruktury – koridor dálnice D3**

Hlavní využití:

Plochy dálnice D3. - dálnice: území pro koridory dálnic celostátního až mezinárodního významu

Přípustné využití:

Související objekty a dopravní zařízení s dálnicí (zejména plochy mimoúrovňových křižovatek, sjezdy, mostní objekty, propustky, retenční nádrže, tělesa násypů, zářezů komunikací, opěrné zdi, tunelové objekty, přeložky silnice, protihluková opatření a další nezbytné součásti dálnice), dále doprovodná a izolační zeleň, odvodňovací zařízení, překládky a úpravy vodotečí, křižující a související inženýrské sítě a jejich přeložky.

Podmíněně přípustné využití:

Podmíněně přípustné je využití pro stavbu silnice I. třídy (DI.I/20.R.) **pouze** v místě překryvu funkcí, a to **za podmínky** zajištění koordinace obou záměrů a nezamezení realizace ani jednoho z nich.

Plochy silnic I., II. a III. tříd, místních a účelových komunikací s možností vedení cyklotras, odstavná a parkovací stání, veřejná zeleň – pouze nebrání-li hlavnímu využití. Plochy přírodní a prvky ÚSES včetně vodních ploch – pouze mimoúrovňové křížení.

V koridoru dálnice D3 lze umístit zařízení a plochy pro obsluhu automobilové dopravy a služby pro motoristy jako například motoresty, občerstvení, autobazary, opravy, servisy, čerpací stanice PHM, zařízení určené pro dopravu v klidu, jako např. parkovací stání, odstavných parkovacích stání a garáží pouze jako součást dálnice D3 jako odpočívky apod. obslužné a doprovodné pozemní komunikace **vše za podmínky**, že bude prokázáno, že neznemožní realizaci stavby hlavní.

Jakékoliv hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné využití, na ploše překryvu s dálnicí D3, lze jen za podmínky, že nedojde k zamezení či ztížení podmínek pro realizaci záměru dálnice D3.

Nepřípustné využití:

Ostatní objekty, zařízení a činnosti neuvedené v hlavním, přípustném nebo podmíněně přípustném využití, nebo které by mohly ohrozit dodržení hygienických, bezpečnostních a technických předpisů a norem.

Podmínky prostorového uspořádání:

Podmínka zajištění mimoúrovňového křížení ostatních záměrů (dopravní infrastruktura, technická infrastruktura, prvky ÚSES) s koridorem dálnice D3.

• **DI.I/20 Plocha dopravní infrastruktury – koridor silnice I. třídy**

Hlavní využití:

Plochy pro silnice I. třídy.

Přípustné využití:

Objekty a dopravní zařízení související se silnicí I. třídy jako například plochy mimoúrovňových křižovatek, sjezdy, mostní objekty, propustky, retenční nádrže, tělesa násypů, zářezů komunikací, protihluková opatření apod.

Podmíněně přípustné využití:

Zařízení a plochy pro obsluhu automobilové dopravy a služby pro motoristy, zařízení určené pro parkování a zřizování odstavných stání. Krajinná zeleň jako součást zbytkových ploch mimoúrovňových křižovatek a těles komunikací a dopravních staveb. Podmíněně přípustné jsou sítě technické infrastruktury (vodovody, kanalizační řady, plynovody, elektrická vedení, spojové kabely apod.) a městský mobiliář (například veřejné osvětlení, orientační tabule apod.), jako součást komunikace. Podmíněně přípustné je využití pro prvky ÚSES a v případě, že v některých těchto plochách jsou prvky ÚSES vymezeny, budou preferovány před ostatním podmíněně přípustným využitím. Rekultivace rušených částí ploch dopravní infrastruktury na ZPF, zeleň či cyklostezky. To vše s podmínkou, že nebude ohroženo ani omezeno hlavní využití plochy. Podmíněně přípustné je využití pro stavbu dálnice D3 (plocha DI-D3) pouze v místě překryvu funkcí, a to za podmínky zajištění koordinace obou záměrů a že nedojde k zamezení či ztížení podmínek realizace ani jednoho z nich.

Nepřípustné využití:

Ostatní objekty, zařízení a činnosti, které by mohly ohrozit dodržení hygienických, bezpečnostních a technických předpisů a norem.

Podmínky prostorového uspořádání:

Nestanovují se.

• **DI.II/III., DI.II., DI.III. Plochy dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy**

Hlavní využití:

Plochy pro silnice II. třídy.

- sběrné komunikace: území pro silnice a komunikace II. třídy jimiž se rozumí území hlavních dopravně nadřazených sběrných komunikací, určených pro soustředěný dopravní provoz - funkční skupiny B

Plochy pro silnice III. tříd

- sběrné komunikace: území pro silnice a komunikace III. třídy jimiž se rozumí území hlavních dopravně nadřazených sběrných komunikací, určených pro soustředěný dopravní provoz – funkční skupiny B

Přípustné využití:

Objekty a dopravní zařízení související se silnicí II. a III. třídy jako například plochy mimoúrovňových křižovatek, sjezdy, mostní objekty, propustky, retenční nádrže, tělesa násypů, zářezů komunikací, protihluková opatření apod.

Podmíněně přípustné využití:

Zařízení a plochy pro obsluhu automobilové dopravy a služby pro motoristy, zařízení určené pro parkování a zřizování odstavných stání. Krajinná zeleň jako součást zbytkových ploch mimoúrovňových křižovatek a těles komunikací a dopravních staveb. Podmíněně přípustné jsou sítě technické infrastruktury (vodovody, kanalizační řady, plynovody, elektrická vedení, spojové kabely apod.) a městský mobiliář (například veřejné osvětlení, orientační tabule apod.), jako součást komunikace. Podmíněně přípustné je využití pro prvky ÚSES a v případě, že v některých těchto plochách jsou prvky ÚSES vymezeny, budou preferovány před ostatním podmíněně přípustným využitím. Rekultivace rušených částí ploch dopravní infrastruktury na ZPF, zeleň či cyklostezky. To vše s podmínkou, že nebude ohroženo ani omezeno hlavní využití plochy. Podmíněně přípustné je využití pro stavbu dálnice D3 (plocha DI-D3) pouze v místě překryvu funkcí, a to za podmínky zajištění koordinace obou záměrů a že nedojde k zamezení či ztížení podmínek realizace ani jednoho z nich.

Nepřípustné využití:

Ostatní objekty, zařízení a činnosti, které by mohly ohrozit dodržení hygienických, bezpečnostních a technických předpisů a norem.

Podmínky prostorového uspořádání:

Nestanovují se.

• **SD – plochy dopravní infrastruktury - smíšené**

Hlavní využití:

Území určené pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích, včetně souvisejících dopravních zařízení jako ploch mimoúrovňových křižovatek, sjezdů, mostních objektů, propustků, těles a zářezů komunikací.

Přípustné využití:

Ostatní zeleň jako součást zbytkových ploch mimoúrovňových křižovatek a těles komunikací, cyklistické stezky a trasy.

Podmíněně přípustné využití:

Smíšená výroba a komerční vybavenost, za předpokladu, že nebudou přímo dopravně napojeny na dálnici D3 ani na křižovatkové větve mimoúrovňové křižovatky.

Nepřípustné využití:

Jakékoliv funkce na úkor funkce dopravní vybavenosti, zejména parkování a odstavování automobilů na pozemních komunikacích určených pro dopravu v pohybu mimo vyznačené parkovací stání a ostatní funkce, které nejsou uvedeny jako přípustné a podmíněné.

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy je stanovena výšková hladina pro podmíněně přípustné objekty max. 2 NP, v případě technologických objektů se výšková hladina nestanovuje. Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 100%, za předpokladu, že nebudou narušeny rozhledové poměry.

I.f.7. Plochy výroby a skladování

- ✓ **Text ve znění:** „Výroba a skladování“ **nově zní:** „Plochy výroby a skladování“
- ✓ **Ruší se text v odstavci „Hlavní využití“ ve znění:**
„Přípustné jsou parkovací a odstavná stání vyvolaná využitím území, dopravní infrastruktura a dopravní zařízení a služby.“
- ✓ **Text v odstavci „Přípustné využití“ ve znění:** „Podmíněně přípustné...“ **nově zní:** „Přípustné...“
- ✓ **Nově se doplňuje na závěr odstavce „Přípustné využití“ text ve znění:** „
„Přípustné jsou parkovací a odstavná stání vyvolaná využitím území, dopravní infrastruktura a dopravní zařízení a služby. Součástí těchto ploch jsou i plochy izolační zeleně vhodné druhové skladby, přispívající k zapojení do krajiny a obrazu města či obce.“
- ✓ **Text v odstavci „Nepřípustné využití“ ve znění:** „...podmíněné...“ **nově zní:** „...hlavní...“
- ✓ **Na začátek odstavce „Podmínky prostorového uspořádání“ se doplňuje text ve znění:** „Výšková regulace: Výšková hladina zástavby musí respektovat okolní zástavbu.“
- ✓ **Text v odstavci „Podmínky prostorového uspořádání“ ve znění:** „Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 85%.“ **nově zní:** „Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost max. 85%.“
- ✓ **Na závěr kapitoly se doplňuje text ve znění :** „Hranice negativních vlivů z provozu (např. hluk, prašnost, apod.) bude max. na hranici této plochy (tj. VS – plochy výroby a skladování), případně na hranici vlastního pozemku.“
- ✓ **Nově se doplňuje kapitola ve znění:** „I.f.8. Plochy smíšené výrobní“

I.f.8. Plochy smíšené výrobní

- ✓ **Text ve znění:** „smíšené výroby a komerční vybavenosti“ **nově zní:** „Plochy smíšené výrobní“
- ✓ **Ruší se text v odstavci „Hlavní využití“ ve znění:** „
„Přípustné jsou děje, zařízení a činnosti obchodů, výrobních a nevýrobních služeb, administrativy, skladovacích zařízení, výrobních provozoven, včetně odpovídajících počtů parkovacích a odstavných stání a místních obslužných komunikací. Zejména v místech funkčního rozhraní s obytnou a sportovně rekreační funkcí nebo při přechodu do volné krajiny je nutno uvažovat s odcloněním formou izolační zeleně vhodné druhové skladby.“
- ✓ **Nově se doplňuje text na konec odstavce „Přípustné využití“ ve znění:** „Přípustné jsou děje, zařízení a činnosti obchodů, výrobních a nevýrobních služeb, administrativy, skladovacích zařízení, výrobních provozoven, včetně odpovídajících počtů parkovacích a odstavných stání a místních obslužných komunikací. Zejména v místech funkčního rozhraní s obytnou a sportovně rekreační funkcí nebo při přechodu do volné krajiny je nutno uvažovat s odcloněním formou izolační zeleně vhodné druhové skladby.“
- ✓ **Na začátek odstavce „Podmínky prostorového uspořádání“ se doplňuje text ve znění:** „Výšková regulace: Výšková hladina zástavby musí respektovat okolní zástavbu.“

- ✓ **Text v odstavci „Podmínky prostorového uspořádání“ ve znění:** „Pro tyto plochy může být v odůvodněných případech zastavitelnost až 85%.“ **nově zní:** „Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost max. 85%.

I.f.8. Plochy specifické

- ✓ **Kapitola se ruší.**

I.f.9. Plochy lesní

- ✓ **Text ve znění:** „Pozemky určené k plnění funkcí lesa“ **nově zní:** „Plochy lesní“
- ✓ **Ruší se v odstavci „Hlavní využití“ ve znění:** „
„Přípustné je na těchto územích zřizovat a provozovat jednotlivé účelové stavby a zařízení pro lesní hospodářství a ochranu přírody místního dosahu a to pouze se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů. Při zakládání nových ploch PUPFL preferovat vhodnou druhovou skladbu dřevin (nezakládat monokulturní porosty).“
- ✓ **Doplňuje se text v odstavci „Přípustné využití“ ve znění:** „
„Přípustné je na těchto územích zřizovat a provozovat jednotlivé účelové stavby a zařízení pro lesní hospodářství a ochranu přírody místního dosahu a to pouze se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů. Při zakládání nových ploch PUPFL preferovat vhodnou druhovou skladbu dřevin (nezakládat monokulturní porosty).“
- ✓ **Ruší se text v odstavci „Přípustné využití“ ve znění:** „
„Podmíněně přípustné je zřizovat a provozovat na těchto územích zařízení a sítě dopravní technické infrastruktury, pokud je to nezbytné pro rozvoj a obsluhu přilehlého území. Podmíněně přípustné je také měnit kulturu těchto pozemků na jiné kultury za předpokladu souhlasu všech příslušných dotčených orgánů správy lesa. Podmíněně přípustné je v ochranném pásmu lesa situovat funkční plochy zastavitelného území, za předpokladu, že před realizací veškeré výstavby, která se dotkne 50 – ti metrového ochranného pásma PUPFL je nutno zažádat příslušný orgán státní správy lesů o souhlas s umístěním stavby v ochranném pásmu PUPFL. Dále je nutné respektovat podmínky vlastníků PUPFL, které mohou mít vliv na využití ploch zasahujících do ochranného pásma PUPFL.“
- ✓ **Za odstavec „Přípustné využití“ se doplňuje text ve znění:** „
„Podmíněně využití:
Podmíněně přípustné je zřizovat a provozovat na těchto územích zařízení a sítě dopravní technické infrastruktury, pokud je to nezbytné pro rozvoj a obsluhu přilehlého území. Podmíněně přípustné je také měnit kulturu těchto pozemků na jiné kultury za předpokladu souhlasu všech příslušných dotčených orgánů správy lesa. „
- ✓ **Text v odstavci „Podmínky prostorového uspořádání“ ve znění:** „do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez podsklepení“ **nově zní:**
„u kterých je možné max. 1NP.“

I.f.10. Plochy zemědělské

- ✓ **Text ve znění:** „zemědělský půdní fond“ **nově zní:** „Plochy zemědělské “
- ✓ **Ruší se text v odstavci „Hlavní využití“ ve znění:** „
„Přípustné je rovněž provádět na těchto územích změnu kultury na travní porosty.“
- ✓ **Text v odstavci „Přípustné využití“ ve znění:** „

„Podmíněně přípustné je rovněž měnit funkci na pozemky určené k plnění funkcí lesa, případně vodní toky a plochy.“ **nově zní:** „Přípustné je rovněž provádět na těchto územích změnu kultury na travní porosty.“

✓ **Doplňuje se text ve znění:** „

„Podmíněně přípustné využití:

Je zřizovat vodní plochy a toky a měnit funkci na pozemky určené k plnění funkcí lesa, přičemž zalesnění je možné na zemědělských půdách kromě I. a II. třídy ochrany ZPF.“

✓ **Text v odstavci „Nepřípustné využití“ ve znění:** „

„...jako přípustná...“ **nově zní:** „jako hlavní, přípustná...“

✓ **Ruší se text v odstavci „Podmínky prostorového uspořádání“ ve znění:** „ ...do 70 m2 zastavěné plochy a...“, „...o zastavěné ploše do 16 m2...“ a „...do 40 m2 zastavěné plochy a ...“

I.f.11. Plochy vodní a vodohospodářské

✓ **Kapitola se nemění.**

I.f.12. Plochy specifické

✓ **Název kapitoly ve znění:** „I.f.12. Plochy specifické“ **nově zní:** „I.f.12. Plochy zeleně“

✓ **Ruší se text ve znění:** „

• **ZV – zeleň veřejná**

Hlavní využití:

Území veřejné zeleně převážně uvnitř zastavěného a zastavitelného území obce, veřejně přístupná, sloužící zejména jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity. Tyto plochy jsou součástí urbanistické koncepce sídelní zeleně a jako takové musí být respektovány a chráněny. Obvyklé a přípustné je provádět na těchto plochách vegetační úpravy, které svým charakterem nenaruší funkci plochy a původní skladbu dřevin. Přípustné je na těchto územích rovněž provozovat chodníky, stezky pro pěší a cyklisty, sjízdné (pojízdné) chodníky, městský mobiliář a stavby drobné architektury (altány, odpočívadla, pavilóny, plastiky, umělecká díla a pod) a malé vodní plochy.

Přípustné využití:

Zřizovat a provozovat zařízení a sítě technické infrastruktury, nezbytné pro funkci a provoz města, za předpokladu, že budou citlivě začleněny do tohoto území, drobné církevní a kulturní stavby, drobná sportovní zařízení a drobné stavby občanské vybavenosti za předpokladu, že svým charakterem a doprovodnými funkcemi (parkování, rozptylové prostory), nenaruší charakter tohoto území a majoritu zeleně, umělé vodní plochy vyžadující technické zázemí.

Přípustné je umístění staveb dopravní infrastruktury doplňující síť místních komunikací v ploše sloužících výlučně pro dopravní obsluhu plochy nebo pro dopravní obsluhu funkčních plocha s plochou ZV mezujících.

Nepřípustné využití:

Zřizovat a provozovat veškerá zařízení a stavby, která nejsou uvedena jako přípustná a podmíněně přípustná.

Podmínky prostorového uspořádání:

Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina (u přípustných drobných staveb je přípustná) jednopodlažní výšková hladina), ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavitelného území, ve kterém se předpokládá majorita zeleně.“

✓ **Text ve znění:** „ZO-zeleň ostatní“ **nově zní:** „ZO - plochy zeleně ostatní“

✓ **Text ve znění:** „ZS-zeleň soukromá“ **nově zní:** „ZS - plochy zeleně soukromé“

✓ **Text v podkapitole „ZS – plochy zeleně soukromé“ ve znění:** „Přípustné využití“ **nově zní:** „Hlavní využití“

- ✓ **Text v podkapitole „ZS – plochy zeleně soukromé“ ve znění:** „Podmíněně přípustné využití“ **nově zní:** „Přípustné využití“
- ✓ **Text ve znění:** „ZKV-zeleň krajinná všeobecná“ **nově zní:** „ZKV-plochy zeleně krajinné všeobecné“
- ✓ **Ruší se text v odstavci „Hlavní využití“ ve znění:**
„Přípustné je rovněž zřizovat a provozovat pěší a cyklistické stezky, naučné stezky, včetně mobiliáře, vodní plochy přírodního charakteru a objekty a zařízení sloužící ochraně přírody a krajiny.“
- ✓ **Nově se vkládá text ve znění:**
Přípustné využití:
Přípustné je rovněž zřizovat a provozovat pěší a cyklistické stezky, naučné stezky, včetně mobiliáře, vodní plochy přírodního charakteru a objekty a zařízení sloužící ochraně přírody a krajiny.
- ✓ **Text ve znění:** „Přípustné využití“ **nově zní:** „Podmíněně přípustné využití“
- ✓ **Ruší se text ve znění:**
 - **ZKR – zeleň krajinná rekreační**
Hlavní využití:
Území krajinné zeleně rekreační jsou určena pro zachovávání a obnovu přírodních a krajinnářských hodnot v území. Souvislá území zeleně slouží kromě přírodních a krajinnářských funkcí i k oddechu a pobytu v přírodě. Pro toto území jsou charakteristické porosty vysoké a nízké zeleně s přirozenou druhovou skladbou a extenzivně obhospodařovanými travními porosty. Přípustné je rovněž do tohoto území umisťovat i náhradní výsadbu dřevin, s vhodnou druhovou skladbou (domácího původu a základní kostry dřevin v krajině).
Přípustné využití:
Je v tomto území zřizovat travnatá, případně antuková nebo písková sportovní a rekreační hřiště, včetně drobných zařízení z přírodních materiálů, sloužících pro odpočinek a rekreační sport. Podmíněně přípustné je na těchto plochách extenzivně zemědělsky hospodařit, zřizovat vodní plochy, vodoteče přírodního charakteru, provozovat sportovní rybolov a hipoturistiku.
Nepřípustné využití:
Zřizovat a provozovat jakákoliv zařízení a stavby (včetně objektů individuální rekreace a hřišť s asfaltovým betonovým nebo umělým povrchem), která nejsou uvedena jako přípustná a podmíněně přípustná. Nepřípustné je i intenzivní hospodaření a kapacitní pěstitelské či intenzivní chovatelské činnosti a výsadba druhově netypických a exotických dřevin. Nepřípustné jsou funkce, zařízení, činnosti a děje omezující a narušující funkci vymezených prvků ÚSES, pokud jsou součástí tohoto území.
Podmínky prostorového uspořádání:
Pro tyto plochy se nestanovuje výšková hladina, ani zastavitelnost, protože se jedná o plochy nezastavitelného území, ve kterém se předpokládá majorita zeleně.“
- ✓ **Název kapitoly ve znění:** „I.f.13. Ostatní plochy volné krajiny a nezastavěného území“ **nově zní:** „I.f.13. Plochy smíšené nezastavěného území“

I.f.13. Plochy smíšené nezastavěného území

- ✓ Nově se vkládá název podkapitoly ve znění: „
 - NS – plochy smíšené nezastavěného území“
- ✓ **Text v odstavci „Hlavní využití“ ve znění:** „V ostatních plochách volné krajiny je možno umisťovat, není-li stanoveno jinak, zejména stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury, dále stavby sloužící k zajišťování ochrany přírody, zemědělské prvovýroby, myslivosti, lesního hospodářství, rybníčního hospodářství, protipovodňových opatření, zajišťování civilní ochrany státu.“ **nově zní:** „Převažujícím účelem využití jsou plochy nezemědělské se spontánní zelení“

✓ **Text v odstavci „Přípustné využití“ ve znění:**

„V odůvodněných případech i umisťovat jednotlivé jednoduché stavby pro sportovně rekreační využití krajiny (např.: cykloodpočívky, pikniková místa, mobiliář, apod), zemědělské výroby a pro údržbu krajiny (např.: hospodářské budovy, seníky, včelíny, konstrukce vinic a chmelnic apod.). Oplocení výše jmenovaných objektů a k nim přilehlých pozemků je přípustné, pokud nebude narušena struktura ZPF a obsluha, či přístupnost sousedních pozemků.“

nově zní:

„Zemědělské a hospodářské využití ploch, krajinná zeleň (dřevinné porosty, solitéry, travní porosty, květnaté louky, skály, mokřady apod.), rozptýlená zeleň, meze, remízky, terasy, pozemky zemědělského půdního fondu a zahrad, lesní plochy, vodní plochy a toky. Dále činnosti a stavby nezbytné pro obhospodařování pozemků, související dopravní a technická infrastruktura a zařízení pro přímou obsluhu území (např. účelové komunikace, polní cesty apod.). Dále je možné zřizovat vyhlídky, rozhledny, drobné sakrální stavby, provádět zalesňování a zatravňování pozemků. Možné je umísťování drobných staveb a zařízení, liniových staveb související veřejné dopravní a technické infrastruktury, např. cyklostezky, dále stavby sloužící k zajišťování ochrany přírody, zemědělské prvovýroby, myslivosti, lesního hospodářství, rybničního hospodářství, zajišťování civilní ochrany státu.“

✓ **Text v odstavci „Nepřípustné využití“ ve znění:** „Ve volné krajině není možno...“ **nově zní:** „Nepřípustné je...“

✓ **Text v odstavci „Nepřípustné využití“ ve znění:** „...rodinné rekreace, kromě lokalit navržených a schválených v ÚPD.“ **nově zní:** „...individuální rekreace.“

✓ **Text v odstavci „Nepřípustné využití“ ve znění:** „...rodinné...“ **nově zní:** „...individuální...“

✓ **Text v odstavci „Nepřípustné využití“ ve znění:** „Ve volné krajině...“ **nově zní:** „Dále...“

✓ **Ruší se text v odstavci „Podmínky prostorového uspořádání“ ve znění:** „ ...do 70 m2 zastavěné plochy a...“, „do 70 m2 zastavěné plochy“, „...o zastavěné ploše do 16 m2...“ **a** „...do 40 m2 zastavěné plochy a ...“

✓

I.g. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

✓ **Kapitola se nemění.**

I.g.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury:

✓ **Doplňuje se text na začátku kapitoly ve znění:** „

D.D3.R.: koridor dálnice D 3 v k.ú. Hlinsko u Vráta

D.II/III.R.: koridor komunikace nižší třídy související s realizací dálnice D3 v k.ú. Hlinsko u Vráta. „

DI.I/20.R.: koridor pro umístění přeložky silnice III/0341 – Hlinský přívaděč (DI.I/20.R)

✓ **Ruší se text ve znění:** „

D.2.R. : plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic“

D.5.R. : plocha přeložky silnice III/10577 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic

D.6.R. : plocha pro dálnici D 3 v k.ú. Hlinsko u Vráta, včetně tělesa dálnice.

D.7.R. : plocha přeložky silnice III/0341v k.ú. Hlinsko u Vráta.

D.9.R. : plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Hlinsko u Vráta.

D.12.R. : smíšená plocha dopravní, plocha navržené úpravy křižovatky silnice II/634 a přeložky silnice III/10577 u Záměčku v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic **se stává**

Změnou č. 2 součástí VPS D.05.R a její kódové označení se ruší.“

✓ **Doplňuje se text ve znění:** „

D.12.R.: plocha přeložky silnice III/10577 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic“

✓ **Text ve znění:** „

D.13.R. : smíšená plocha dopravní SD.2.R pro mimoúrovňovou křižovatku dálnice D 3 v k.ú. Hlinsko u Vráta.

D.14.R. : smíšená plocha dopravní SD.1.R pro mimoúrovňovou křižovatku dálnice D 3 v k.ú. Hlinsko u Vráta.

nově zní: „

D.17.R. : smíšená plocha dopravní SD.1a.R/US a SD.1.b.R./US pro mimoúrovňovou křižovatku dálnice D 3 v k.ú. Hlinsko u Vráta.

D.18.R. : smíšená plocha dopravní SD.2.R./US pro mimoúrovňovou křižovatku dálnice D 3 v k.ú. Hlinsko u Vráta.

✓ **Doplňuje se text ve znění:** „

D.13.R.: plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic (lokalita Z3-2)

D.14.R.: plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic (lokalita Z3-4)

D.15.R. : plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic (lokalita Z3-2)

D.16.R : plocha pro umístění stavby křižovatky pro napojení místní komunikace ZAKOS Rudolfov – Adamov a pro umístění stavby obratiště autobusových linek městské hromadné dopravy v k.ú. Rudolfov.

✓ **Ruší se text ve znění:** „

Změnou č. 2 se veřejně prospěšné stavby doplňují o novou veřejně prospěšnou stavbu:

D.12.R : plocha 2.4b pro umístění stavby křižovatky pro napojení místní komunikace ZAKOS Rudolfov – Adamov a pro umístění stavby obratiště autobusových linek městské hromadné dopravy v k.ú. Rudolfov.“

I.g.2. Veřejně prospěšné stavby vodního hospodářství – vodovodní řady

✓ **Text ve znění:** „

V.1.R. až V.15.R. : plochy pro navrhované vodovodní řady.

nově zní: „

TI.V1.R. : Plocha pro koridor dálkového vodovodu v k.ú. Hlinsko u Vráta

V.1.R. až V.16.R. : plochy pro navrhované vodovodní řady.

Změnou č. 3 se doplňuje V.16.R. (lokalita Z3-3)

I.g.3. Veřejně prospěšné stavby vodního hospodářství - splašková kanalizace

✓ **Text ve znění:**

„**K.s.1.R. až K.s.11.R. :** plochy pro navrhované kanalizační řady splaškové kanalizace, čerpací stanice odpadních vod „

nově zní:

„**K.s.1.R. až K.s.12.R. :** plochy pro navrhované kanalizační řady splaškové kanalizace, čerpací stanice odpadních vod

Změnou č. 3 se doplňuje K.s.12.R. (lokalita Z3-3)“

I.g.4. Veřejně prospěšné stavby vodního hospodářství - dešťová kanalizace a vyústní objekty

✓ **Text ve znění:**

K.d.1.R. až K.d.9.R. : plochy pro navrhované kanalizační řady dešťové kanalizace a vyústní objekty.

nově zní:

K.d.1.R. až K.d.10.R. : plochy pro navrhované kanalizační řady dešťové kanalizace a vyústní objekty.

Změnou č. 3 se ruší K.d.4.R (lokalita Z3-7) a nově doplňuje K.d.10.R.(lokalita Z3-3)

I.g.5. Veřejně prospěšné stavby v oblasti vodního hospodářství (navrhovaná jednotná kanalizace)

✓ **Text ve znění:**

„K.j.1.R. až K.j.3.R. : plochy pro navrhované kanalizační řady jednotné kanalizace“

nově zní:

„K.j.1.R. a K.j.3.R. : plochy pro navrhované kanalizační řady jednotné kanalizace

Změnou č. 3 se ruší K.j.2.R.“

I.g.6. Veřejně prospěšné stavby elektro energetiky

✓ **Kapitola se nemění.**

I.g.7. Veřejně prospěšné stavby elektro energetiky

✓ **Kapitola se nemění.**

I.g.8. Veřejně prospěšné stavby zásobování plynem

✓ **Text ve znění:**

„P.1.R. a P.2.R. : plochy pro navržené středotlaké rozvody zemního plynu

P.6.R až P.13.R. : plochy pro navržené středotlaké rozvody zemního plynu „

nově zní:

„P.1.R. a P.2.R., P.6.R. až P.11.R.: plochy pro navržené středotlaké rozvody zemního plynu v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic

P.12.R až P.13.R. : plochy pro navržené středotlaké rozvody zemního plynu v k.ú. Hlinsko u Vráta“

I.g.9. Veřejně prospěšné stavby v oblasti zásobování teplem (navrhované parovody, teplovody, případně předávací stanice)

✓ **Ruší se text ve znění:** „a T.2.R.“

I.g.10. Veřejně prospěšná opatření k ochraně přírody – prvky ÚSES:

✓ **Kapitola se nemění.**

I.g.11. Veřejně prospěšná opatření ke snižování ohrožení v území povodněmi

✓ **Text ve znění:**

- „**OP.2.R.** : Terénní průleh k odvodu přívalových dešťových vod, délka 645 m v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic. „
„**OP.3.R.** : Terénní průleh k odvodu přívalových dešťových vod, délka 123 m v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic.
„**OP.4.R.** : Terénní průleh k odvodu přívalových dešťových vod, délka 0,36 ha v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic“

nově zní:

- „**OP.2.R.** : Terénní průleh k odvodu přívalových dešťových vod, délka 695 m v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic.
„**OP.3.R.** : Terénní průleh k odvodu přívalových dešťových vod, délka 123 m v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic.
„**OP.4.R.** : Terénní průleh k odvodu přívalových dešťových vod, délka 0,42 ha v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic. „

✓ **Nově se doplňuje kapitola o názvu ve znění:**

„I.g.12. Veřejně prospěšná opatření k umístění plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná“

I.g.12. Veřejně prospěšná opatření k umístění plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná

✓ **Text ve znění:**

- „Změnou č. 2 se seznam veřejně prospěšných opatření doplňuje o :
OP.6.R: plocha 2.12 k umístění ploch veřejných prostranství – zeleň veřejná
v rozsahu 0,66 ha v k.ú. Rudolfov
OP.7.R: plocha 2.9/2.11 k umístění ploch veřejných prostranství – zeleň veřejná
v rozsahu 2,985 ha v k.ú. Rudolfov
OP.8.R: plocha 2.10 k umístění ploch veřejných prostranství – zeleň veřejná
v rozsahu 1,664 ha v k.ú. Rudolfov
OP.9.R: plocha 2.13 k umístění ploch veřejných prostranství – zeleň veřejná
v rozsahu 1,056 ha v k.ú. Rudolfov“

nově zní:

- „**OP.6.R:** plocha umístění ploch veřejných prostranství – zeleň veřejná
v rozsahu 0,66 ha v k.ú. Rudolfov
OP.7.R: plocha k umístění ploch veřejných prostranství – zeleň veřejná
v rozsahu 2,99 ha v k.ú. Rudolfov
OP.8.R: plocha k umístění ploch veřejných prostranství – zeleň veřejná
v rozsahu 1,60 ha v k.ú. Rudolfov
OP.9.R: plocha k umístění ploch veřejných prostranství – zeleň veřejná
v rozsahu 1,06 ha v k.ú. Rudolfov“

✓ **Název kapitoly ve znění:** „I.g.12. Vymezení plochy pro asanaci“ **nově zní:** „I.g.13. Vymezení ploch pro asanaci“

✓ **Ruší se text ve znění:** „Změnou č. 2 nejsou vymezovány žádné další veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.“

I.h. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

✓ **Ruší se text ve znění:** „Změnou č. 2 nejsou vymezovány žádné veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.“

I.i. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

✓ **Text ve znění:**

”

- Katastrální území Rudolfov: SO.1.R/US, SO.2.R/US, SO.4.R/US, SO.6.R/US, SO.8.R/US (západní část), SO.9.R/US, SOV.1.R/US, OVR.1.R/US, VS.2.R/US-plocha zrušena, VS.3.R/US-plocha zrušena, SVK.1.R/US, SVK.2.R/US, SD.3.R/US, DI.5.R - III/10577/US
- Katastrální území Hlinsko: SO.10.R/US, VAS.2.R/US, SVK.1.R/US, SVK.2.R/US, SD.1.R/US, SD.2.R/US,

Lhůta pro pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje do 10 let po vydání ÚP. „

se nahrazuje textem ve znění:

”

- Katastrální území Rudolfov: SO.1.R/US, SO.2.R/US, SO.4.R/US, SO.4a.R/US, SO.6.R/US, SO.8.R/US, SO.9.R/US, SO.12.R/US, SO.13.R/US, SO.15.R/US, SO.16.R/US, OV.4.R/US, OV.5.R/US, VP.1.R/US, DI.12.R/US, Podmínka zpracování jedné společné územní studie platí pro skupiny ploch:

1 ÚS=OV.4.R/US, OV.5.R/US a VP.1.R/US

- Katastrální území Hlinsko: SO.10.R/US, SO.11.R/US, SVK.1.R/US, SVK.2.R/US, SD.1.R/US, SD.2.R/US,

Lhůta pro pořízení územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje do 10 let po vydání změny č. 3 ÚP. „

- ✓ **Ruší se text ve znění:** „Změnou č. 2 se vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, upravuje takto:“, **ruší se tabulka pod textem umístěná.**

I.j. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

- ✓ **Text ve znění:** „smíšená obytná a občanské vybavenosti (SOV.1.R)“ **nově zní:** „veřejného prostranství VP.1.R/US a plochy občanské vybavenosti OV.4.R/US a OV.5.R/US“

- ✓ **Ruší se text ve znění:** „

„Změnou č. 2 se okruh staveb architektonicky nebo urbanisticky významných, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, nemění.“

I.k. Údaje o počtu listů ÚP včetně Změny č. 2 a počtu výkresů k němu připojené grafické části

- ✓ **Z názvu kapitoly se ruší část textu ve znění:** „včetně Změny č. 2“

- ✓ **Ruší se text ve znění: Z odstavce podkapitoly „I.k.1“ se ruší část textu ve znění:** „včetně Změny č. 2“ a text ve znění: „27“ se nahrazuje textem ve znění „xx“ s poznámkou pod čarou k celé větě ve znění: „² počty listů budou doplněny po odstranění vyznačení změn“

- ✓ **Ruší se text v kapitole „I.k.2. Grafická část ÚP je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 a obsahuje celkem 6 výkresů:“ ve znění:**

”

- | | |
|--|------------|
| I.1. Výkres základního členění území | m 1 : 5000 |
| I.1.a Výkres základního členění území – Rudolfov | m 1 : 5000 |
| I.1.b Výkres základního členění území – Hlinsko | m 1 : 5000 |
| I.2. Hlavní výkres | m 1 : 5000 |
| I.2.a Hlavní výkres – Rudolfov | m 1 : 5000 |
| I.2.b Hlavní výkres – Hlinsko | m 1 : 5000 |
| I.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | m 1 : 5000 |

Změna č. 2 :

I.3.a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací–Rudolfov m 1 : 5000

I.3.b Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací–Hlinsko m 1 : 5000

I.4.a. Výkres technické infrastruktury – vodohospodářské řešení vodovod m 1 : 5000

I.4.b. Výkres technické infrastruktury – vodohospodářské řešení kanalizace m 1 : 5000

I.4.c. Výkres technické infrastruktury – energetika (el. energie, plyn) m 1 : 5000“

a nově se vkládá text ve znění:

- ”
- | | | |
|--------|---|-------------|
| I.1. | Výkres základního členění území | m 1 : 5000 |
| I.2. | Hlavní výkres | m 1 : 5000 |
| I.3. | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | m 1 : 5000 |
| I.4.a. | Výkres technické infrastruktury – vodohospodářské řešení vodovod | m 1 : 5000 |
| I.4.b. | Výkres technické infrastruktury – vodohospodářské řešení kanalizace | m 1 : 5000 |
| I.4.c. | Výkres technické infrastruktury – energetika (el. energie, plyn) | m 1 : 5000“ |

I.k. Údaje o počtu listů textové části změny č. 3 ÚP Rudolfov:

Rozsah měněné textové části řešení změny územního plánu je: jednostranně tištěná *titulní strana*, jednostranně tištěný *obsah*, 3 listy oboustranně tištěného *úvodu* (str. 1-6) a 16 listů oboustranně tištěné části *výroku* (str. 7-38). **Celkem 21 listů.**

I.l. Grafická část návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov obsahuje tyto výkresy:

Seznam výkresů:

- | | | |
|------|---|-------------|
| I.1. | Výkres základního členění území | m 1 : 5 000 |
| I.2. | Hlavní výkres | m 1 : 5 000 |
| I.3. | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | m 1 : 5 000 |

II. Odůvodnění změny č. 3 územního plánu

II.a. Postup při pořízení změny č. 3 územního plánu

- O pořízení zprávy o uplatňování územního plánu Rudolfov, které bude obsahovat i návrh zadání pro změnu č. 3 ÚP, rozhodlo Zastupitelstvo města Rudolfov dne 29.6.2015 usnes. č. 08/2015 a určilo starostu Víta Kavalíra jako zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem a projektantem změny č. 3 ÚP.
- Pořizovatelem této územně plánovací dokumentace je Ing. Libuše Pfauserová, ve smyslu § 6 a § 24 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“).
- Na základě doplňujících průzkumů a rozborů, zpracovaných pořizovatelem, a územně analytických podkladů, zpracoval pořizovatel návrh zprávy o uplatňování územního plánu, obsahující i návrh zadání změny č. 3 ÚP. Dnem 19.10. 2015 bylo v souladu s § 55 odst. 1 a § 47 odst. 2 stavebního zákona zahájeno projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu. V zákonem stanovené lhůtě uplatněná vyjádření s požadavky na obsah zprávy a případné změny územního plánu, dotčených orgánů, krajského úřadu a připomínky právnické osoby, byly po vyhodnocení zpracovány do předmětné zprávy. Takto upravená zpráva o uplatňování územního plánu, obsahující i návrh zadání změny č. 3 ÚP, schválena Zastupitelstvem města Rudolfov dne 16.12.2015 usn. č. 36/2915.
- Na základě schválené zprávy o uplatňování územního plánu, obsahující i návrh zadání změny č. 3 ÚP byl Projektční a inženýrskou kancelář Brůha a Krampera s.r.o. České Budějovice zpracován návrh změny č. 3 ÚP Rudolfov.
- Oznámením ze dne 15.8. 2016 bylo zahájeno projednávání návrhu změny č. 3 ÚP podle § 50 stavebního zákona. Společné jednání proběhlo dne 14.9.2016. Na základě negativního stanoviska MD, týkajícího se koridoru dálnice D3 byla dokumentace upravena a s MD dohodnuta dne 25.1.2017. V rámci společného jednání bylo uplatněno 8 stanovisek, z nichž 4 obsahovaly požadavky, které byly respektovány, s MD byl návrh ÚPD dohodnut. Dále bylo uplatněno 12 připomínek právnických a fyzických osob a žádná připomínka sousedních obcí. O uplatněných připomínkách se konalo několik jednání mezi pořizovatelem, starostou-zmocněným zastupitelem, projektantem i fyzickými osobami, s cílem najít nejvhodnější řešení k podaným připomínkám.
- Na základě žádosti pořizovatele, doloženého návrhem změny ÚP, vyhodnocení společného projednání, příslušnými doklady a zprávy o jeho projednání, vydal Krajský úřad – Jihočeský kraj po posouzení podle § 51 stavebního zákona dne 21.3. 2017 pod č.j.: KUJCK/38411/2017/OREG své stanovisko, ve kterém konstatoval, že návrh změny č. 3 ÚP není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č.1 (dále jen „APUR“), není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jč.kraje v platném znění (dále jen „AZUR“), je však při řešení respektovat odstavec (58) 1.d. AZUR, a dále požadoval doplnění odůvodnění koordinace s rozpracovanou ÚPD Vráta. Po odstranění ve stanovisku uvedených nedostatků, souhlasil se zahájením řízení o zm.3 ÚP Rudolfov podle §§51 až 53 stavebního zákona.
- Dne 28.3.2017 byl projektantovi předán pokyn na úpravu návrhu změny č.3 ÚP před veřejným projednáním, vč. doporučení krajského úřadu.
- Oznámení o zahájení řízení o vydání řízení o vydání zm.3 ÚP Rudolfov podle § 52 stavebního zákona ve vazbě na §§ 171-174 správního řádu bylo učiněno dne 27.4.2017. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce města Rudolfov po dobu 35 dnů (15.5.-19.6.2017). Oznámení včetně dokumentace bylo rovněž učiněno na webových stránkách města Rudolfov. Veřejné projednání proběhlo dne 12.6.2017. V rámci veřejného projednání byla uplatněna připomínka k vodohospodářskému řešení ÚP Rudolfov, které ale není obsaženo v řešeném území změny č. 3 ÚP.
- Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování v rámci veřejného projednání návrhu je ze dne 15.6.2017 pod č.j.: KUJCK/74443/2017/OREG. Čistopis zm.3 byl dle upozornění v tomto stanovisku upraven.
- Vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění, je součástí tohoto opatření obecné povahy.

- Dne 8.11.2019 vydal krajský úřad veřejnou vyhláškou KUJCK 83329/2019 rozhodnutí, kterým zrušil opatření obecné povahy, jímž byla vydána změna č. 3 ÚP Rudolfov.
- Pro nápravu chyby bylo zpracováno nové vyhodnocení připomínek vznesených k veřejnému projednání a posláno dotčeným orgánům k posouzení. Kapitola II.o je doplněna o toto vyhodnocení připomínek § 53 (odst.1).
- Návrh změny č.3 je po nápravě chyb znovu předkládán ZM k vydání.
- Změnu č. 3 vydalo ZM na svém zasedání dne 15.6.2020, usnesením č. 5/2020, s nabytím účinnosti 2.7.2020.

II.b. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Z koordinace využívání řešeného území změny č. 3 z hlediska širších vztahů vyplývají požadavky respektovat a zohlednit zejména následující záměry či limity v území:

- koridor dálnice D3
- koridor pro dálkový vodovod
- koridor silnice I. třídy I/20
- koridor silnice II. a III. třídy pro umístění komunikace propojující silnice II/634 a III/0341
- územní systém ekologické stability
- dopravní napojení s okolními obcemi.

Vyhodnocení koordinace a návaznosti na řešení navazujících územních plánů (dále jen „ÚP, ÚPO“) okolních obcí:

- **ÚPnM České Budějovice** (projektant Architekti Hruša a spol., Ateliér Brno, s.r.o., prof. Ing. arch. P.Hruša, verze Úplné znění po změnách č. 81, 82 a 83 z 09/2019)

Koordinace k.ú. Vráta s k.ú. Č. Budějovice 4:

Lokální ÚSES

V návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov v k.ú. Hlinsko u Vráta koliduje návaznost lokálního biocentra LBC0010 s vymezeným biocentrem BC 32 - Hlinské v k.ú. České Budějovice 4. Interakční prvek IP0021 vymezený při okraji jižní části k.ú. Hlinsko u Vráta zcela chybí v k.ú. České Budějovice 4.

Vymezení prvků v k.ú. Hlinsko u Vráta je převzato v souladu se zadáním změny ÚP z Plánu ÚSES ORP České Budějovice. Je potřeba prověřit vymezení v ÚPnM České Budějovice.

Koridor dálnice D3

V návrhu Změny č. 3 ÚP Rudolfov v k.ú. Hlinsko u Vráta je v souladu návaznost koridoru pro dálnici D3 s řešením schváleným v ÚPnM České Budějovice, kde je koridor vymezen při hranici s k.ú. České Budějovice 5 v šířce 110m stejně jako ve správním území města Rudolfov.

- **ÚP Dobrá Voda** (projektant: A+U Design s.r.o, ing. arch. Jiří Brůha, rok 2012), vč. Změny č. 1 ÚP Dobrá Voda (projektant: NOLIMAT, rok 2015, ing. arch. Filip Dubský)

Koridor dálnice D3

V návrhu Změny č. 3 ÚP Rudolfov v k.ú. Hlinsko u Vráta z části koliduje návaznost koridoru pro dálnici D3 s řešením schváleným v ÚP Dobrá Voda, kde je koridor vymezený bez zpřesnění, tj. v šířce 300m, přičemž do správního území obce Dobrá Voda zasahuje v šíři max. 115m. V k.ú. Hlinsko u Vráta je koridor pro D3 zúžen na proměnlivou šířku 70-175m na základě dokumentace zpracované firmou Pragoprojekt, úsek 0310/I Úsilné – Hodějovice. Na koridor dálnice DI.1.D3 z ÚP Dobrá Voda navazuje ve Změně č. 3 ÚP Rudolfov plocha dopravní infrastruktury – smíšená, která předpokládá umístění dopravních staveb, křižovatek apod..

Návrh cyklistické trasy - místní

V návrhu Změny č. 3 ÚP Rudolfov v k.ú. Hlinsko u Vráta není přímo zajištěna návaznost navrhované místní cyklistické trasy vyznačené v ÚP Dobrá Voda, ale její umístění je přípustné ve vymezené navazující ploše dopravní infrastruktury – smíšené, která svým využitím umožňuje cyklistické trasy a stezky pro cyklisty.

Vedení el. energie VN

V návrhu Změny č. 3 ÚP Rudolfov v k.ú. Hlinsko u Vráta není zajištěna návaznost navrhované přeložky vedení VN vyvolané stavbou dálnice D3, nicméně koridor navazuje na „plochy zemědělské“ vymezené v ÚP Dobrá Voda, které připouští stavby a zařízení technické infrastruktury.

Správní hranice obce

Ve vazbě na skutečný rozsah správního území obce Rudolfov a zpracovaný ÚP Dobrá Voda, je zmenšena plocha řešeného území ÚP Rudolfov v jižní části k.ú. Hlinsko u Vráta při jeho styku s k.ú. Dobrá Voda o pozemky k.ú. Dobrá Voda u ČB parc.č: 3704, 3705, 3700, 3703/1, 3698, 3702, 3701, 3699, 3697, 3693, a st.p. 3703/2, 3692, 3694 a 3696. Pro pozemky jsou stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití ve schváleném v ÚP Dobrá Voda. Tato změna se projeví ve výkresové části právního stavu vydaného po schválení změny č. 3 ÚP Rudolfov.

- **ÚP Dubičné** (projektant: Projektový ateliér AD s.r.o., Ing. arch. Jaroslav Daněk, rok 2010)
Koordinace k.ú. Hlinsko u Vráta s k.ú. Dubičné:
Návrhem změny se uvádí do souladu vymezení interakčního prvku IP0276, který zahrnuje pozemky při hranici katastrů.
Záměry z návrhu Změny č. 3 ÚP Rudolfov jsou v souladu s ÚP Dubičné.
- **ÚP Hlincová Hora** (projektant: A+U Design spol. s r.o., Ing. arch. Jiří Brůha, rok 2011)
Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru
Návrhem Změny č. 3 ÚP Rudolfov se ruší vymezení ochranné zóny nadregionálního biokoridoru, čímž se uvádí ÚP do souladu se ZÚR JČK. V ÚP Hlincová Hora je ochranná zóna nadregionálního biokoridoru značena, což koliduje se zpracovávanou změnou i se ZÚR JČK.
Ostatní záměry z návrhu Změny č. 3 ÚP Rudolfov jsou v souladu s ÚP Hlincová Hora.
- **ÚP Hůry, včetně Změny č. 1 ÚP** (projektant Brůha a Krampera, architekti, Ing. arch. Jiří Brůha, rok 2016)
Záměry z návrhu Změny č. 3 ÚP Rudolfov jsou v souladu s ÚP Hůry.
- **ÚP Jivno** (projektant A+U Design, Ing. arch. Jiří Brůha, rok 2014)
Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru
Návrhem Změny č. 3 ÚP Rudolfov se ruší vymezení ochranné zóny nadregionálního biokoridoru, ÚP se uvádí do souladu se ZÚR JČK. V ÚP Jivno je ochranná zóna nadregionálního biokoridoru značena, což je v rozporu se zpracovávanou změnou i se ZÚR JČK.
- **ÚP Adamov** (projektant A+U Design, Ing. arch. Jiří Brůha, rok 2008)
Lokální ÚSES
V návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov v k.ú. Rudolfov u ČB koliduje návaznost vymezeného interakčního prvku IP0216 s vymezenými IP3 a IP4 v k.ú. Adamov u ČB. Vymezení IP0216 je v souladu se zadáním změny převzato z Plánu ÚSES ORP České Budějovice, dle kterého do k.ú. Adamov prvek nezasahuje. Je potřeba přehodnotit vymezení IP 3 a 4 v ÚP Adamov.
V návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov v k.ú. Rudolfov u ČB koliduje návaznost vymezeného interakčního prvku IP0827 s vymezenými IP5 v k.ú. Adamov u ČB. Vymezení IP0827 je v souladu se zadáním změny převzato z Plánu ÚSES ORP České Budějovice, dle kterého do k.ú. Adamov prvek nezasahuje. Je potřeba přehodnotit vymezení IP 5 v ÚP Adamov.
Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru
Návrhem Změny č. 3 ÚP Rudolfov se ruší vymezení ochranné zóny nadregionálního biokoridoru, čímž se uvádí ÚP do souladu se ZÚR JČK. V ÚP Jivno je ochranná zóna nadregionálního biokoridoru značena, čímž je v rozporu se zpracovávanou změnou i se ZÚR JČK.
- **ÚP Vráto, vč. změny č. 1** (projektant: Brůha a Krampera, architekti, Ing. arch. Jiří Brůha, rok 2016)
Koordinace k.ú. Vráto s k.ú. Hlinsko u Vráta:
Koridor dálnice D3, koridor silnice II. a III. třídy, koridor pro dálkový vodovod
Vymezení navrhovaných koridorů je v návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov v souladu s vymezením navrženým v rámci změny č. 1 ÚP Vráto, která nabyla účinnosti 23.9.2016.
Lokální ÚSES
Trasa lokálního biokoridoru LBK0171 je na hranici k.ú. Hlinsko u Vráta a k.ú. Rudolfov u Č.B. s vymezením v k.ú. Vráto upravena v návaznosti na vymezení ve Změně č. 1 ÚP Vráto.
Trasa lokálního biokoridoru LBK0168 je při hranici k.ú. Rudolfov u ČB a k.ú. Vráto upravena v návaznosti na vymezení ve Změně č. 1 ÚP Vráto tak, aby nezasahovala do navazující zastavitelné plochy v sousedním území.

Záměry z návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov jsou v souladu s ÚP Vráto ve znění změny č. 1.

II.c. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

II.c.1. Přezkoumání souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje

Návrh změny ÚP je v souladu s Politikou územního rozvoje v platném znění (dále jen „PÚR“), protože respektuje podmínky pro rozvojovou oblast České Budějovice OB10. Dále jsou z PÚR respektovány vymezené koridory dopravní infrastruktury celostátního významu – koridor dopravní infrastruktury pro umístění dálnice D3. Návrh změny respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

II.c.2. Přezkoumání souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešené území je součástí Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen ZÚR JČK), které byly vydány Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 13.9.2011 s účinností od 7.11.2011, ve znění aktualizace č. 5 vydané Zastupitelstvem Jihočeského kraje s nabytí účinnosti dne 9.3.2017.

Územní plán Rudolfov byl vydán 3 roky před schválení ZÚR JČK, přesto byl částečně koordinován s pořizovanými ZÚR JČK. Vydaná změna č. 2 ÚP Rudolfov je v souladu se ZÚR JČK.

Z výrokové části ZÚR JČK v platném znění vyplývají požadavky, které jsou zohledněny následovně:

- 1) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje (kapitola a) výrokové části v ZÚR JČK v platném znění) je v ÚP respektováno zajištěním a vyváženým řešením priorit v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

Soulad změny ÚP s prioritami pro zajištění příznivého životního prostředí je řešen v následujících bodech:

- podmínky pro zachování rozmanité, esteticky a ekologicky stabilní krajiny jsou vytvářeny a zajištěny zejména prostřednictvím vymezených prvků územního systému ekologické stability (včetně vymezené lokální úrovně a interakčních prvků), pro které jsou formou stanovených podmínek ploch s rodilým způsobem využití vytvořeny předpoklady pro jejich založení a fungování, dále pak jsou z hlediska ochrany přírodních hodnot v území jsou respektovány významné krajinné prvky registrované a vymezeny navrhované,
- při řešení změny ÚP je zohledněno vymezení řešeného území ve stanovených typech krajiny a jsou respektovány stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území,
- návrhem ploch protipovodňových opatření jsou vytvořeny podmínky pro ochranu území před přírodními katastrofami a potencionálními riziky a jsou vytvořeny opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,
- z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů v řešeném území jsou respektovány ochranné pásy a jsou navržena územní opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území, s cílem zabezpečit ochranu zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí potřeby v území,
- z hlediska ochrany ovzduší, půd a vod v území před znečištěním nejsou navrhovány žádné zařízení, činnost a děje s negativním vlivem na kvalitu životního a obytného prostředí,

Soulad změny ÚP s prioritami pro zajištění hospodářského rozvoje kraje je řešen v následujících bodech:

- při řešení změny ÚP jsou přednostně využívány plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a návrhem ÚP jsou zlepšeny podmínky pro využívání zastavěného území,
- návrhem ÚP je vymezením turistických a cyklistických tras podpořena a rozvíjena turistika a cykloturistika,
- rozvoj cestovního ruchu jsou v území v dostatečné míře navrženy plochy pro občanskou vybavenost sportovní rekreaci,
- návrhem koridorů pro dopravu a technickou infrastrukturu jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení.

Soulad změny ÚP s prioritami pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

- je využita priorita při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekonceptní formy využívání volné krajiny, zastavitelné plochy jsou situovány v návaznosti na zastavěné území, jsou respektovány stávající historicky utvářené sídelní struktury,

- je provedeno vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, jehož cílem bylo prověření, zda-li jsou vytvářeny podmínky pro rovnoměrný rozvoj území, tj. vytvořeny územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel,
 - při řešení ÚP je respektován charakter krajiny, podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby nebyla přípustná zástavba vymykající se měřítku krajiny a výrazně narušující krajinný a architektonický ráz,
 - jsou respektovány nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR.
- 2) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) (kapitola b) výrokové části v ZÚR JČK v platném znění) je v souladu, řešené území zčásti leží uvnitř republikové rozvojové oblasti **OB 10 Rozvojová oblast České Budějovice** na rozvojové ose **OS6 Rozvojová osa Praha-České Budějovice-hranice ČR**.
- Návrh změny ÚP je v souladu se zásadami pro územně plánovací činnosti a rozhodování v území rozvojové oblasti, vymezením koridoru pro dálnici D3 podporuje kapacitní dopravní napojení. Řešením změny ÚP je podporován všestranný rozvoj směřující k prosperitě území, rozvoj socioekonomických aktivit, hospodářských, obytných a rekreačních funkcí.
- 3) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu) (kapitola c) výrokové části v ZÚR JČK v platném znění) je v souladu, řešené území není součástí specifické oblasti nadmístního významu.
- 4) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv (kapitola d) výrokové části v ZÚR JČK v platném znění). V souladu se ZÚR JČK v platném znění jsou v ÚP zpřesněny všechny plochy a koridory.
Koridory a plochy pro záměry veřejné dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu:
- D1 – Dálnice D3, úsek D1/6 Borek-Dolní Třebonín,**
- V celé délce průchodu správním územím (k.ú. Hlinsko u Vráta) je koridor vymezen v souladu s projektovou dokumentací pro umístění stavby D3 0310/I – Úsilné – Hodějovice, s vydaným územním rozhodnutím z 9/2011. Dálnice D3 je navržena v šířkových parametrech D 27,5/120 dle ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic. Celková délka v řešeném území je 1110m, šířka 70-175 m. Záměr výstavby dálnice D3 je řešen nevariantně jako závazný a vymezený jako veřejně prospěšná stavba.
- Silnice I/20 – D7/8, úsek Okružní – křižovatka Hlinsko,** nový úsek pozemní komunikace od rybníku Kamenný přes Hlinskou (k.ú. České Budějovice 4) po dálnici D3 v k.ú. Hlinsko u Vráta. Celková délka v řešeném území je 425 m, šířka 25-100m.
- V souvislosti s se stavbou dálnice D3 a silnice I/20** jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury - smíšené SD.1a.R./US, SD.1b.R./US a SD.2.R./US pro umístění mimoúrovňové křižovatky a staveb souvisejících.
- Vymezení územního systému ekologické stability:*
- NBK117 Hlubocká obora – K118 – nadregionální biokoridor** dle ZÚR JČK v platném znění je vymezen na společné hranici k.ú. Rudolfov u ČB a k.ú. Hlincová Hora v souladu se ZÚR, přičemž nezasahuje do správního území města Rudolfov.
- Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru (OZNRBK)**
V souladu s ZÚR v platném znění je z grafické i textové části změny ÚP vypuštěno vymezení OZNRBK, území dotčené změnou je přidáno do řešeného územím.
- 5) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (kapitola e) výrokové části ZÚR ve platném znění).
Soulad ÚP se ZÚR JČK v platném znění v oblasti stanovených podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot je zajištěn respektováním těchto zásad pro rozhodování o změnách na území následovně:
- při řešení změny je navržena koncepce směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů podporujících rozvoj hospodářských, socioekonomických aktivit,

- při řešení změny ÚP je respektován charakter krajiny dle vymezení krajinného rázu (silně urbanizovaná krajina, krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace),
- při řešení ÚP je kladen důraz na vytvoření podmínek pro rozvoj cestovního a turistického ruchu,
- při řešení ÚP jsou respektovány vodohospodářské zájmy v území, ochrana vodních toků, vodních ploch, ochrana zdrojů podzemní a povrchové vody, ochrana vodních ekosystémů je zajištěna formou vymezením vodních prvků ÚSES,

Soulad ÚP se ZÚR JČK v platném znění v oblasti stanovených podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot je zajištěn respektováním těchto zásad pro rozhodování o změnách na území následovně:

- při řešení ÚP jsou vytvořeny podmínky pro využívání kulturních hodnot v řešeném území ve prospěch rozvoje cestovního ruchu,
- ochrana území s archeologickými nálezy je zajištěna formou vymezení limitů využití území a stanovenými podmínkami využití ploch vymezených v těchto územích,
- do řešení ÚP jsou zapracovány územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o nemovitý památkový fond a o chráněná památková území,
- návrhem ÚP jsou řešeny i územní požadavky na vybudování zařízení a vybavenosti cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky v návaznosti na lokality s výskytem kulturních hodnot,
- je respektován charakter krajiny, je navržena obnova a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby nebyla přípustná zástavba vymykající se měřítku krajiny a výrazně narušující krajinný a architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické pohledy,
- jsou respektovány nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR.

Soulad ÚP se ZÚR JČK v platném znění v oblasti stanovených podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot je zajištěn respektováním těchto zásad pro rozhodování o změnách na území:

- jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj obytných a komerčně průmyslových zón v návaznosti na území s dobrou dopravní dostupností a v dosahu pracovních sil, je navržen rozvoj k přírodě šetrných sportovních rekreačních aktivit a obnova oblastně specifických řemeslných činností využívajících místních přírodních zdrojů,
- v řešené území se uvažuje s vytvořením centrálního veřejného prostoru v místě Farské louky, čímž dojde k posílení soudržnosti obyvatel při jeho využití a ve prospěch rozvoje kulturního a cestovního ruchu,
- při vymezení velkých rozvojových ploch je řešeno i jejich napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, jsou využívány nevyužité a opuštěné areály formou ploch přestavby,
- strategicky důležité koridory dopravních staveb a sítí technické infrastruktury jsou územně zajištěny formou veřejně prospěšných staveb.

6) Stanovení cílových charakteristik krajiny (kapitola f) výrokové části ZÚR ve znění 1. aktualizace).

Návrhem řešení změny ÚP je respektováno umístění v krajinných typech:

- **krajinně silně urbanizované** (k.ú. Hlinsko u Vráta a převážná část k.ú. Rudolfov u Č.B.)
- **krajinně s předpokládanou vyšší mírou urbanizace** (severovýchodní okraj k.ú. Rudolfov u Č.B.)

Krajina silně urbanizovaná má následující charakteristiky:

Městské prostředí historických center, prostředí industriálních, obytných a rekreačních zón s parky, bodovou a liniovou zelení nepůvodních druhů, městské a zámecké parky, doprovodná zeleň vodních toků, městská zeleň.

Cílová charakteristika krajiny:

Krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy založená na postupné obnově přírodního prostředí v narušených částech

Krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace má následující charakteristiky:

Území vymezených rozvojových os a oblastí, do nichž má především směřovat urbanistický rozvoj kraje, vyjma území, kde rozvojové osy protínají specifické oblasti.

Cílová charakteristika krajiny:

Krajina s vyšší mírou urbanizace a s tím spojeným vyšším podílem zastavěných území vhodně zakomponovaných do krajiny.

Návrhem změny č. 3 ÚP jsou dodrženy následující zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území jednotlivých typů krajiny:

- ve vazbě na vymezený územní systém ekologické stability jsou nastaveny podmínky pro využití a zachování ucelených ploch zeleně
 - téměř všechny nové zastavitelné plochy v ÚP jsou navrženy ve vazbě na zastavěné území obce
 - při řešení změny ÚP je zajištěna dostatečná dopravní obslužnost u navrhovaných zastavitelných ploch
 - návrhem změny ÚP je podpořena a zlepšena prostupnost krajiny
 - změna ÚP navrhuje využití brownfields – vymezuje plochy přestavby bývalého vojenského areálu pro bydlení
 - ve vazbě na nárůst zastavitelných ploch jsou v území navrženy plochy zeleně.
- 7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (kapitola g) výrokové části ZÚR v platném znění). V souladu s pokyny pro navazující ÚPD jsou upřesněny koridory silniční dopravy pro D1/5 a D7/8.
- 8) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní kultury (kapitola h) výrokové části ZÚR v platném znění) – ve změně ÚP jsou respektovány všechny obecně platné požadavky vyplývající z této kapitoly.
- 9) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií (kapitola i) výrokové části ZÚR v platném znění) – ZÚR JČK nevymezují žádné plochy a koridory nadmístního významu, ve kterých by bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií.
- 10) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití (kapitola j) výrokové části ZÚR v platném znění) – ZÚR JČK nevymezují v řešeném území změny žádné plochy ani koridory, ve kterých je pořízení regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Soulad návrh změny č. 3 ÚP je uveden pouze u kapitol ZÚR JČK, kterých se návrh dotýká.

II.d. Soulad návrhu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
--

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Návrh změny ÚP je zpracován v souladu s § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon, SZ“). Je vypracován s ohledem na vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace.

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změna ÚP je zpracována v souladu s § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon, SZ“). Je vypracována s ohledem na vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace.

Naplnění priorit pro zajištění příznivého životního prostředí:

- ÚP je koncipován se snahou o zachování nezastavěného území a přírodních hodnot území
- Ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití: Plochy lesní (PUPFL.), Plochy zemědělské (ZPF.), Plochy smíšené nezastavěného území (NS.), Plochy vodní a vodohospodářské (PV), Plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná (VP-ZV.), Plochy zeleně ostatní (ZO.), Plochy zeleně soukromé (ZS.), Plochy zeleně krajinné všeobecné (ZKV.) a nastavenými podmínkami využití pro prvky ÚSES
- zastavitelné plochy jsou umístěny v přímé vazbě na zastavěné území a přiměřeně rozšiřují velikost a význam sídla a s ohledem na míru využití zastavěného území
- jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s přihlédnutím na charakter města Rudolfov a obce Hlinsko, urbanistickou strukturu, přírodní, kulturní a civilizační hodnoty zástavby
- ke zlepšení životního prostředí dojde i návrhem koncepce čištění odpadních vod, rozvojem kanalizací a postupným odstraňováním zdrojů znečištění ovzduší
- budoucí realizace dopravních staveblepší dopravní poměry v území,
- pro udržení příznivého životního prostředí má velký vliv i ochrana ovzduší a s tím související využívání obnovitelných zdrojů energie, navržená plynofikace nové zástavby předpokládá potlačení možného vzniku nových zdrojů emisí ze spalování uhlí,
- umísťování nově navržené chráněné bytové výstavby musí respektovat jednotlivá ochranná pásma (např. OP dopravních tras, OP nadzemního vedení VN, VVN a trafostanic.

Naplnění priorit pro zajištění příznivého hospodářského rozvoje:

- navržené řešení obsahuje mimo ploch pro bydlení i dostatečné množství ploch pro podnikání (plochy smíšené výrobní, plochy výroby a skladování), čímž je vytvořen předpoklad pro možné zvýšení počtu pracovních příležitostí ve městě,
- k zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj dochází vlivem návrhu nových ploch občanského vybavení,
- návrh vymezuje plochy dopravní a technické infrastruktury
- v rámci rozvojových ploch je umožněn rozvoj dopravní infrastruktury
- řešené území může v budoucnu těžit z blízkého krajského města, které je turisticky vyhledávanou lokalitou
- je navrženo doplnění sítě turistických a cyklistických tras, což podporuje turistický ruch a přirozeně ovlivňuje a rozvíjí rozvoj v území.

Naplnění priorit pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

- město Rudolfov má rozvinutou a okolními obcemi využívanou občanskou vybavenost, včetně školských zařízení (2 mateřské školy, základní škola pro 1.-9.ročník s kapacitou 450 žáků., školní družina, školní jídelna, domov mládeže), prodejny, dům s pečovatelskou službou pro seniory, knihovna, zařízení pro sport (hřiště, tělocvična), zdravotnická zařízení (lékařské ordinace), z hlediska kulturního vyžití je ve městě Rudolfov od roku 2014 nové Hornické muzeum v Perkmistrovském domě, každoročně pořádané historické „Hornické slavnosti“, veřejná knihovna, apod. Město Rudolfov vzdálené 6km od Českých Budějovic, dává předpoklady k rozvoji další bytové zástavby, a to vzhledem k propojení městskou hromadnou dopravou s krajským městem i celkovým rekreačním charakterem města.
- jsou zajištěny podmínky pro trvalé bydlení i předpoklady pro místní pracovní příležitosti
- vzhledem k blízkosti a dobré dopravní dostupnosti ke krajskému městu je v územním plánu podpořen především rozvoj bydlení
- vlivem řešení územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení civilizačních hodnot v důsledku návrhu nových ploch pro bydlení, občanské vybavení, podnikání a rozšíření dopravní a technické infrastruktury, tak aby byly vytvořeny předpoklady pro uspokojení poptávky u co nejširší skupiny obyvatel v území.

Naplnění požadavků na ochranu nezastavěného území

Nezastavěným územím se rozumí území, která nelze zastavět vůbec nebo která lze zastavit výjimečně a za zvláštních podmínek stanovených pro takový účel obecně závaznými předpisy nebo touto územně plánovací dokumentací, dle hlavních a přípustných podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovených pro plochy vymezené mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.

II.e. Soulad návrhu změny územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh změny ÚP je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek v platném znění. Jednotlivé plochy jsou členěny dle § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále též jen "vyhláška 501"). V souladu s možností danou § 3 odst. 4 vyhlášky 501 je využito s ohledem na specifické podmínky a charakter území možnosti podrobnějšího členění jednotlivých ploch, tzn. jsou vymezeny plochy občanského vybavení sportovně rekreačního, plochy technické infrastruktury – koridor pro dálkový vodovod, plochy dopravní infrastruktury – smíšené, - koridor dálnice, - koridor silnice I. třídy, - koridor silnice II. a III. třídy; důvodem vymezení ploch je podrobnější specifikace způsobu využití.

Dále bylo též využito možnosti stanovení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v §§ 4 až 19 vyhlášky 501 – plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná, plochy zeleně ostatní, plochy zeleně soukromé a plochy zeleně krajinné všeobecné. K vymezení těchto ploch bylo přistoupeno s ohledem na specifické podmínky v území a jejich oddělení od jiných ploch.

II.f. Soulad návrhu změny územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Změna č. 3 územního plánu Rudolfov je zpracována v souladu se stanovisky dotčených orgánů, které byly obsaženy v zadání, právem chráněné zájmy dotčených osob nejsou dotčeny.

a) Požadavky na ochranu veřejného zdraví

V řešeném území musí být dodržovány všechny platné hygienické předpisy. V území nebudou připuštěny činnosti, které vedou nebo by mohly vést ke zhoršení kvality ovzduší.

V řešeném území musí být dodržovány všechny platné bezpečnostní předpisy. U navrhovaného dálkového vodovodu z důvodů maximální technicko – bezpečnostní ochrany zájmů dotčených osob je nutné dodržet bezpečnostní pásmo, které činí 10 m na každou stranu od osy vodovodního potrubí. Ochranné pásmo činí 4 m od osy potrubí na každou stranu. Omezení v bezpečnostním pásmu jsou stejná jako v ochranném pásmu.

b) Požadavky na civilní ochranu

Požadavky civilní ochrany obyvatelstva stanovují rozsah práv a povinností samosprávných orgánů.

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování jsou specifikovány v § 20 vyhlášky MV ČR č.380/2002 Sb. (k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) v platném znění.

1) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není ohroženo průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

2) zóna havarijního plánování

Území změny ÚP není součástí zóny havarijního plánování, není ohroženo únikem nebezpečné látky ani v dosahu důsledků potenciální jaderné havárie.

3) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Základní ochranou obyvatelstva před účinky mimořádné události je ukrytí v úkrytových prostorech. K ukrytí obyvatelstva se využívají ochranné vlastnosti uzavřených prostorů v běžných stavbách, dané především pevností a tuhostí stavebních konstrukcí, možností oddělení se od vnějšího prostředí a nízkou prostupností nebezpečných škodlivin stavebními materiály. Ochranné vlastnosti úkrytových prostorů se podle potřeby při ukrytí dále průběžně zkvalitňují vhodnými opatřeními, která lze svépomocně a s využitím přímo dostupných pomůcek v úkrytu realizovat.

4) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

V případě nutnosti evakuovat obyvatele z řešeného území bude postupováno podle platných předpisů a havarijního plánu kraje.

5) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Toto opatření bude dle potřeby zajišťováno v době po vzniku mimořádné události. K tomu budou využity vhodné prostory v rámci obce, případně blízkého okolí. Skladování prostředků individuální ochrany pro zabezpečované skupiny osob ve školských a zdravotnických zařízeních bude prozatím řešeno v centrálních skladech mimo území obce. V případě

nutnosti mohou být některé vhodné stávající pozemky a objekty dočasně využívány pro potřeby civilní ochrany.

6) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

V řešeném území se nenacházejí látky ohrožující v případě havárie bezpečnost nebo lidské zdraví. Změna ÚP nenavrhuje plochy pro vyvezení a uskladnění nebezpečné látky.

7) záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Záchrannými pracemi se rozumí činnost k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí ohrožující život, zdraví, majetek nebo životní prostředí. Likvidačními a obnovovacími pracemi pak činnost k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí. Záchranné, likvidační a obnovovací práce (dále ZL a OP) k odvrácení a k odstranění škodlivých účinků kontaminace vzniklé při mimořádné situaci provádějí základní složky integrovaného záchranného systému, a to především jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje, které jsou vybaveny technikou a materiálem k plnění tohoto úkolu.

Zjišťování a označování nebezpečných oblastí, detekce plynů a nebezpečných látek, provádění dekontaminace v prostředí nebezpečných látek, provádění zajišťuje Chemicko-technická služba Hasičského záchranného sboru ČR. Na provádění ZL a OP se na vyžádání dále podílejí ostatní složky integrovaného záchranného systému, a to především vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil a zařízení civilní ochrany pro zabezpečení dekontaminace terénu, osob, oděvů a věcných prostředků. Personál a prostředky základních a ostatních složek jsou za válečného stavu označeny mezinárodně platnými rozpoznávacími znaky civilní ochrany.

Aby mohla chemicko-technická služba a zařízení civilní ochrany plnit své úkoly, musí mít k dispozici stavby dotčené požadavky civilní ochrany, jejichž stávající technologické vybavení je po úpravách využitelné k dekontaminaci a chemické laboratoři.

Ve stávajících rodinných domech starších i novějších se počítá s možností zřízení improvizovaných úkrytů.

8) ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

V řešeném území se nevyskytují a ani nejsou územním plánem navrhovány plochy nebo objekty, kde by byly skladovány a používány nebezpečné látky. V řešeném území se nenacházejí žádné další zátěže nebo rizika ohrožující zdraví nebo životy obyvatel.

9) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou při zachování jejího nezbytného množství a nezávadných vlastností se bude zajišťovat v případě, že nelze zabezpečit běžné zásobování obyvatelstva pitnou vodou pro veřejnou potřebu. Hromadné zásobování obyvatel pitnou vodou zajišťují provozovatelé vodododů. Při zásobování pitnou vodou je provozovatel oprávněn přerušit nebo omezit dodávky jen v případech stanovených zákonem a současně je povinen zajistit náhradní zásobování pitnou vodou. Postup orgánů krajů a obcí k zajištění nouzového zásobování vodou je řešen Směrnicí Ministerstva zemědělství č.j. 416578/2001-6000 ze dne 20.12.2001. Seznam subjektů Služby předávají orgány krizového řízení územně příslušnému hasičskému záchrannému sboru kraje, jako podklad pro uzavření písemných dohod k poskytnutí plánované pomoci na vyžádání podle §21 zákona č. 239/2000 Sb. Nouzové zásobování vodou je součástí krizových a havarijních plánů podle zvláštních předpisů.

Stanoviště pro cisterny pro havarijní zásobování pitnou vodou jsou: náměstí města Vrát a návsi obcí a dále dle potřeby další veřejně přístupná místa.

Nouzové zásobování elektrickou energií není centrálně navrhováno.

c) Požadavky na požární ochranu

Návrhem změny ÚP nejsou měněny stávající zásady požární ochrany. Návrhem řešení nejsou dotčeny zdroje požární vody a přístupnost staveb pro jednotky HZS oproti stávajícímu ÚP.

d) Požadavky na obranu a bezpečnost státu

Návrhem řešení změny ÚP nebudou dotčeny vojenské objekty a vojenská zařízení. Na návrh řešení změny ÚP se nevztahují žádné zvláštní požadavky na obranu a bezpečnost státu.

e) Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a geologické stavby území

Návrhem řešení změny ÚP nejsou dotčeny ložiska nerostných surovin a geologická stavba území.

f) Požadavky na ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

Změna ÚP v lokalitě Z3-7 přebírá z ÚP s úpravou vymezení návrh veřejně prospěšných opatření ke snižování ohrožení v území povodněmi pod označením OP.2.R., OP.3.R. a OP.4.R. Jedná se o opatření ve formě vymezených ploch k umístění terénních průlehů k odvodu dešťových vod.

g) Požadavky na ochranná pásma

Změna ÚP respektuje všechna ochranná pásma.

Změna č. 3 ÚP Rudolfov je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

II.g. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V souladu s § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody a krajiny nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP Rudolfov na životní prostředí.

II.h. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako dotčený orgán na úseku ochrany přírody ve svém stanovisku č.j. KUJCK 85449/2015/OZZL/2 ze dne 19.11.2015 k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Rudolfov (obsahující návrh zadání změny č.3 ÚP), konstatoval, že návrh změny č. 3 ÚP nebude mít vliv na žádnou z lokalit, které jsou součástí navržené soustavy území evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí (soustava Natura 2000). Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, provedl krajský úřad zjišťovací řízení a konstatoval, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.

II.i. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Změna č.3 ÚP Rudolfov je zpracována v souladu se schváleným zadáním změny, které je součástí Zprávou o uplatňování územního plánu Rudolfov schválené zastupitelstvem města dne 16.12.2015 usnesením č. 13/2015 a jsou do něho zapracována dohodnutá stanoviska DO, podněty organizací v řešeném území a námítky vlastníků pozemků v řešeném území.

Vyhodnocení prověření požadavků na rozvoj obce vyplývajících ze žádostí veřejnosti (kapitola e) Zprávy o uplatňování územního plánu):

Bod 1) Pozemek p.č.218 v k.ú. Hlinsko u Vráta vymezený jako plocha výroby a skladování stabilizovaného území je zahrnut projektantem do řešeného území změny (lokalita Z3-12) z důvodu jeho změny na plochu přestavby s využitím smíšená obytná plocha pod označením SO.19.R. Z hlediska urbanistické struktury považuje projektant změnu za žádoucí, pozemek je součástí zastavěného území a sousedí s plochami bydlení.

Bod 2) Ze Zpráv o uplatňování ÚP vypuštěn.

Bod 3) Pozemek p.č. 1057/5 v k.ú. Rudolfov u ČB vymezený dle platného ÚP ve své severozápadní části jako součást zastavitelné plochy smíšené obytné SO.3.R, v severní části jako ZO.2.R plochy zeleně ostatní a zároveň jako veřejně prospěšné opatření OP.2.R ke snižování ohrožení v území povodněmi, a plochy zeleně soukromé. Prověřením území dospěl projektant k závěru, že je žádoucí ponechat v severovýchodní části pozemku vymezený koridor veřejně prospěšné stavby pro umístění kanalizace a zároveň v severní části koridor pro protipovodňové opatření, kterým bude umožněno převést nevsáklé dešťové vody ze západně vymezeného pruhu protipovodňového opatření ZO.2.R. východně směrem k bezejmenné vodoteči. Plocha ZO.2.R jako území zeleně vymezené ke snižování ohrožení v území povodněmi je vymezena k hranici pozemku. Důvodem vymezení koridorů pro stavby je fakt, že pozemek navazuje na rozsáhlé zastavitelné území s pozemky v mírném jihovýchodním sklonu, tj. území, ve kterém je potřeba zmírnit ohrožení přívalovými dešti. Proto je pro dešťové vody přitékající z horní části Rudolfova vymezen průleh v terénu (v rámci plochy zeleně ostatní ZO.2.R) a prostřednictvím opatření ke zpomalení odtoku budou vody odvedeny do vodoteče. Při východní hranici parcely je upraveno vymezení lokálního biokoridoru LBK0161, změnou došlo k jeho zmenšení o cca 15metrů východním směrem a zároveň úpravě zastavitelné plochy.

Ve verzi návrhu změny ÚP pro společné jednání bylo upraveno vymezení ZO.2.R. v lokalitě SO.2.R. a vedeno na hranici zastavitelných ploch SO.3.R. a SO.2.R. Toto řešení bylo z důvodu námitek podaných ke společnému jednání o ÚP vlastníky pozemků přehodnoceno a vymezení ploch

s rozdílným způsobem vymezení umístěných severozápadně od pozemku p.č. 1057/5 je navrženo v původním vymezení dle platného ÚP.

Bod 4) U pozemku p.č. 799/7 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic vymezeném v ÚP jako stabilizované území s využitím jako plochy rodinné rekreace RR došlo k prověření způsobu využití plochy a vedení lokálního biokoridoru. Projektant dospěl k závěru, že dle aktuálních podkladů upraví vymezení lokálního biokoridoru LBK 1 nově značeného jako LBK0171, který se zmenší cca o 20 metrů západním směrem. Způsob využití pozemku p.č. 799/7 včetně pozemků zahrnujících celý blok zástavby je vzhledem k již umístěným stavbám zahrnujícím i rodinné domy (č.p. 715 na parcele pč.. 799/19 a 799/22) změněn na plochy smíšené obytné (SO) stabilizovaného území. Stávající stavby jsou umístěné mimo lokální biokoridor, nová zástavba bude respektovat vymezený biokoridor, který tvoří přirozený předěl zastavěného území obce a volné zemědělské krajiny.

Výčet změn oproti schválenému zadání:

- Dle bodu ea) kapitoly „Koncepce krajiny“ bylo úkolem změny prověření ÚSES vymezeného v ÚP ve vztahu ke zpracované revizi a digitalizaci plánu ÚSES na celém ORP Magistrátu města České Budějovice. Po prověření případně řešit změnou ÚP, jmenovitě v lokalitách řešených změnou č. 3 ÚP.
- Prověřením došel zpracovatel k závěru, že není účelné provádět změnu či zpřesnění vymezení prvků ÚSES pouze v dílčích územích řešených z důvodu jiných úprav, a to z důvodu následující nemožné koordinace, komplikovanému číslování apod. Proto začlenil do řešeného území změny ÚP veškerá území, ve kterých dochází ke změně vymezení prvků ÚSES a to v rozsahu původního vymezení prvku a nového vymezení prvku. Zvoleným řešením došlo k uvedení veškerých prvků ÚSES do souladu s vymezením dle Plánu ÚSES OPR Magistrátu města České Budějovice, včetně jejich přečíslování.

Změna č. 3 ÚP Rudolfov je respektuje pokyny pořizovatele, včetně vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, krajského úřadu, určeného zastupitele.

II.j. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

Změna č. 3 ÚP Rudolfov vychází z urbanistické koncepce schváleného ÚP Rudolfov ve znění změny č. 2 ÚP (nabytí účinnosti 2.5.2013), z aktuálního stavu a podmínek v řešeném území, z požadavků na rozvoj města a jeho částí. Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro výstavbu a trvale udržitelný rozvoj území vyváženým řešením a rozvojem podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, při zachování a vytváření podmínek pro příznivé životní prostředí, respektováním kulturního a architektonického dědictví a ochrany přírody. Řešení změny ÚP je invariantní.

V řešeném území změny č. 3 nejsou nově vymezeny plochy, ve kterých je potřeba jejich další využití prověřit územní studií, ale do řešeného území změny jsou převzaty plochy s podmínkou zpracování ÚS, u kterých se měnilo jejich vymezení. Ve výrokové části územního plánu byl aktualizován výčet ploch vymezených v ÚP k prověření území studií, byly vypuštěny plochy, které jsou již součástí zastavěného území a stabilizované. Lhůta pro pořízení jednotlivých územních studií, jejich schválení a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti, je nově stanovena do 10 let od vydání změny č. 3 ÚP.

➤ Odůvodnění vymezení lokalit změn

Změna č. 3 řeší 16 lokalit (10 lokalit v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic a 6 lokalit v k.ú. Hlínko u Vráta), ve kterých se jedná o vymezení koridorů dopravní infrastruktury v souladu se ZÚR JČK, úpravy vymezení prvků ÚSES, změny využití zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití. Vlivem těchto dílčích změn nebudou nijak narušeny podmínky ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Změnou nejsou doplněny do ÚP nové zastavitelné plochy.

k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic

Lokalita Z3-1

Jedním z cílů změny je zpracování prvků ÚSES dle nejaktuálnějších podkladů. Dle Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice z 01/2012 je v lokalitě doplněno vymezení interakčního prvku IP0273 „Podhory“. Převážná část prvku leží v k.ú. Hůry a zahrnuje rozsáhlý vegetační komplex v roklině pravostranného přítoku Rudolfovského potoka a svahy nad vodotečí. Interakční prvek IP0273 není v platném ÚP vymezený, v souladu se zadáním je doplněn. Lokalitou prochází koridor trasy pro přeložku silnice III/10577, jeho vymezení se změnou nemění.

V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Lokalita Z3-2

V lokalitě je upraven způsob využití zastavitelných ploch na pozemcích p.č. 985/11, p.č. 985/80, p.č. 985/81 a p.č. 985/79, které byly součástí plochy přestavby pro bydlení (původní SO.12.R/US). Návrhem změny dochází k jejich vyčlenění z ploch smíšených obytných a nově se stanovuje způsob využití jako plocha výroby a skladování s označením VS.5.R. Plocha přestavby s využitím smíšená obytná SO.12.R/US je zmenšena a zůstává vymezena jako návrhová. Důvodem změny je požadavek vlastníka – města Rudolfov a zároveň skutečnost, že ploch pro výrobu a skladování je v městě nedostatek, oproti tomu je nadbytek ploch pro bydlení. Nově je vymezen koridor pro dopravní napojení lokality z východu místní komunikací napojenou na Adamovskou ulici.

Plocha s rozdílným způsobem využití: Plocha výroby a skladování - VS.5.R, Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace (DI.13.R)

Lokalita Z3-3

Změna způsobu využití zastavitelné plochy na pozemcích p.č. 25/1 a p.č. 25/14 v k.ú. Rudolfov u Č. Budějovic. Původní využití plochy bylo „plochy smíšené obytné a občanské vybavenosti – plochy smíšené občanské vybavenosti s převahou bydlení“ (SOV.1.R./US), „plochy pro občanské vybavení smíšené s rekreací“ (OVR.1.R./US) a „plochy pro občanské vybavení pro sport a rekreaci“ (OVS.R.2.R). Změnou je navrženo využití zastavitelných ploch jako „plochy pro občanské vybavení“ (OV.4.R/US a OV.5.R/US) a „plocha pro veřejná prostranství“ (VP.1.R/US).

Hlavním cílem změny v lokalitě je umožnění využití prostoru Farské louky zejména jako plochy pro odpočinek a rekreaci v podobě vymezených veřejných prostranství se zelení v kombinaci s plochami pro stavby a zařízení občanského vybavení (zařízení správy a administrativy, zdravotnictví, služeb, kultury, maloobchodu, tělovýchovy a sportu apod.) s vyloučením možnosti zastavění bytovou zástavbou či rodinnými domy. Tato lokalita je svým významem jakýmsi ohniskem území Rudolfova, proto je potřeba jejím urbanistickému a architektonickému řešení věnovat zvýšenou pozornost, a to i s ohledem na významnou pohledovou a architektonickou dominantu kostela sv. Víta. Vzhledem k rozsahu, poloze a významu plochy je pro další využití plochy stanovena podmínka prověření územní studií, na základě níž budou stanoveny podrobné podmínky pro rozhodování v území.

Plocha s rozdílným způsobem využití: Plochy pro občanské vybavení – OV.4.R/US a OV.5.R/US, Plocha pro veřejná prostranství – VP.1.R/US

Lokalita Z3-4

Doplnění místní komunikace rozšířením stávající účelové komunikace umístěné na pozemku p.č. 1016/1 v k.ú. Rudolfov u Č. Budějovic. Nově navržená komunikace je značená DI.14.R. Důvodem vymezení místní komunikace je zajištění průjezdnosti a průchodnosti území v dostatečných parametrech. Současná účelová komunikace má šíři 3,5 - 6,0 m a po zastavění pozemků v ulicích M. Stáhalíka, J. Bartušky a Luční se zintenzivní doprava směřující do města na Třeboňskou ulici. Alternativou výjezdu západním směrem po Adamovské se stane východní výjezd přes Luční ulici.

Plocha s rozdílným způsobem využití: Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace (DI.14.R)

Lokalita Z3-5a,b

Lokalita zahrnuje plochy s upřesněným vymezením interakčního prvku IP0216 „Šibeník“. Hranice lokality definuje rozsah původního a nového vymezení IP v k.ú. Rudolfov u Č.B., přičemž zcela nově je doplněn interakční prvek v ploše 5a. Interakční prvek je složený ze dvou polygonů, jedná se o komplex lučních porostů a mezí s dřevinnými výsadbami a nárosty. Cenný krajinnotvorný prvek je ohrožený zástavbou, z části vymezený v zastavitelné ploše pozemku p.č. 1019/1 v k.ú. Rudolfov u ČB, převážná

rozloha prvku je vymezena jako plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné. Změnou se upřesňuje vyznačení interakčního prvku i významného krajinného prvku - navrženého k registraci.

Jedním z cílů změny je zapracování prvků ÚSES dle nejaktuálnějších podkladů. Zpřesněné vymezení interakčního prvku vychází k Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice z 01/2012, upřesnění vymezení významného krajinného prvku z nejaktuálnějších územně analytických podkladů získaných z Geoportálu Jihočeského kraje 02/2016. Oproti původnímu vymezení je IP zvětšen a posunut západním směrem. Ve vazbě na již schválené zastavitelné plochy vymezené v platném ÚP není IP rozšířen do SO.4.R/US, západní hranice východního polygonu je vedena po hraně plochy VP-ZV.3.R.

V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Lokalita Z3-6

Lokalita zahrnuje plochu s upřesněným vymezením interakčního prvku IP0827 "Nad Šibeníkem". Hranice lokality definuje rozsah původního a nového vymezení IP v k.ú. Rudolfov u Č.B. Jedná se o komplex lučních porostů a mezi s dřevinnými výsadbami a nárosty. Cenný krajinný prvek ohrožený zástavbou, vymezený jako plochy veřejných prostranství- zeleně veřejné. Změnou dochází ke zmenšení rozsahu interakčního prvku a doplňuje se vyznačení významného krajinného prvku - návrh k registraci. Důvodem této úpravy je uvedení do souladu s nejaktuálnějšími podklady, kterými jsou Plán ÚSES pro ORP České Budějovice z 01/2012 a územně analytické podklady z Geoportálu Jihočeského kraje 02/2016.

V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Lokalita Z3-7

Dle Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice z 01/2012 je v lokalitě upřesněn průběh lokálního biokoridoru LBK0161 (původní LBK 9) a ve vazbě na ZUR JČK v platném znění je odstraněno vymezení ochranné zóny nadregionálního biokoridoru. Interakční prvek IP0232 (původní IP 4) je zahrnut z důvodu jeho přečíslování. Důvodem změny je vymezení prvků ÚSES dle nejaktuálnějších podkladů. Součástí řešené lokality je rovněž zastavitelná plocha SO.2.R/US, ve které došlo k prověření vedení navrhovaných sítí technické infrastruktury, včetně prověření vymezení ploch pro nezastavěné území zeleně ostatní (ZO.2.R) a jejich úprav a převzetí plochy zeleně veřejné (VP-ZV.01.R) ze změny č. 2 ÚP. V lokalitě je doplněna plocha DI.15.R. pro umístění komunikace sloužící k obsluze území ze silnice II/634. Vjezd je součástí koncepce platného ÚP, návrhem změny došlo pouze k úpravě vymezení z koridoru na plochu, přičemž dle původního ÚP byl koridor evidován jako část DI.3.R, nicméně změnou č. 2 ÚP přibyla plocha DI.11.R. přečíslovaná z důvodu duplicitního vymezení na DI.16.R., která koridor rozdělila na dvě části, proto je nově přečíslován. Důvodem rozšíření koridoru v plochu DI.15.R. je umožnění realizace vjezdu vzhledem k charakteru terénu. Plocha je vymezena jako veřejně prospěšná stavba pod označením D.15.R. Dopravní skelet obslužných komunikací v ploše SO.2.R., bude navržen v rámci předepsané územní studie. Z důvodu vymezení DI.15.R. došlo k úpravě ploch zeleně ZO.2.R. Součástí řešeného území je zastavitelná plocha SO.3.R, u které je upraveno vedení sítí technické infrastruktury a upraveno její vymezení ve vazbě na skutečný stav v území.

U pozemků p.č. 1059/18, 1059/19, 1059/20, 1059/40, 1077/6, 1077/16, 1077/17, 1077/21, 1077/22 a přilehlých došlo z důvodu jejich zastavění k převedení do stabilizovaného území, zastavitelná plocha smíšená obytná SO.3.R mění výměru, zároveň je upřesněno vymezení plochy ve východní části dle parcelní hranice pozemku p.č. 1057/5, ze kterého bylo vypuštěno vedení lokálního biokoridoru.

Součástí úprav v lokalitě bylo i prověření komunikačního napojení plochy SO.2.R./US i ze stávající silnice III/0342 (Jivenská). Jivenská ulice je dle Pasportizace komunikací města Rudolfova silnicí III. třídy, propojuje obec Jivno s Rudolfovem a krajským městem, zároveň plní funkci jedné z hlavních příjezdových cest do rekreační oblasti rybníku Mrhal. Je dopravně značně vytížená, šířka silnice je 5,5-6,0m, s absencí chodníků. Z těchto důvodů bude napojení zastavitelné plochy SO.2.R./US řešeno pouze ze severu ze silnice II/634.

Ve verzi návrhu změny č. 3 ÚP pro společné jednání bylo upraveno vymezení plochy SO.2.R. a ZO.2.R. bylo vedeno na hranici zastavitelných ploch SO.3.R. a SO.2.R. Toto řešení bylo z důvodu námitek podaných ke společnému jednání o ÚP vlastníky pozemků přehodnoceno a vymezení ploch s rozdílným způsobem vymezení umístěných severozápadně od pozemku p.č. 1057/5 v k.ú. Rudolfov u Č.B. je navrženo v původním vymezení dle platného ÚP.

U plochy SO.2.R/US je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Plocha s rozdílným způsobem využití: **Plochy smíšené obytné – SO.2.R./US, SO.3.R, plochy pro nezastavěné území zeleně ostatní (ZO.2.R.), plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná (VP-ZV.01.R, Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace (DI.15.R.)**

Lokalita Z3-8

Lokalita zahrnuje změny ve vymezení lokálního biocentra LBC0107 (původní LBC 11), došlo k zmenšení o zastavěné pozemky p.č. 1085/4, 1085/6 a 1085/7 a rozšíření biocentra na pozemku 1085/1. Současně je zpřesněna trasa lokálního biokoridoru LBK0168 (původní LBC 8), hranice jsou vedeny převážně po hranicích parcel, na pozemcích pod hrází Královského rybníka je vedení biokoridoru převzato dle dokumentace „Plán ÚSES Rudolfov – vymezení biokoridoru č.8“ zpracované ing. Pavlem Popelou ze dne 27.8.2012. Při hraně s k.ú. Vráto je vedení biokoridoru oproti Plánu ÚSES pro OPR ČB z 01/2012 zúženo z důvodu zachování návaznosti biokoridoru na vymezení v návrhu Změny č. 1 ÚP Vráto – verze pro společné jednání.

V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití s výjimkou pozemku p.č. 963/1, který se z původního vymezení „plochy vodní a vodohospodářské“ (PV) vymezuje jako „plochy pro nezastavěné území zeleně krajinné všeobecné (ZKV.R) s odůvodněním, že se nejedná o druh pozemku dle KN vodní plocha, ale o ostatní plochy dle KN. U ostatních pozemků se nemění jejich způsob využití, ale pouze vymezení prvků ÚSES. Součástí lokality je nově vymezená stabilizovaná plocha SO.R. výměře 0,15ha, vymezená v místě zrušené plochy přestavby SO.18.R. Důvodem zařazení do stabilizovaného území je skutečnost, že plocha už je zastavěna stavbou pro bydlení.

Plocha s rozdílným způsobem využití: **V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití, s výjimkou pozemku p.č. 963/1.**

Lokalita Z3-9

Lokalita zahrnuje změny ve vymezení lokálního biokoridoru LBK0171 (původní LBC 1), došlo ke zpřesnění vymezení LBC, hranice jsou vedeny převážně po hranicích parcel. Na pozemcích p.č. 797/3 a p.č. 800/3 je doplněno značení stávajícího pěšího propojení. Nové vymezení lokálního biokoridoru LBK0171 vedeného při Vráteckém potoce je v souladu s Plánem ÚSES pro OPR ČB z 01/2012. Hlavními úpravami v lokalitě je vyčlenění biokoridoru ze stávajících zastavěných ploch a změna využití ploch stabilizovaného území při Olšové ulici. Způsob využití pozemku p.č. 799/7 včetně pozemků zahrnujících celý blok zástavby je vzhledem k již umístěným stavbám zahrnujícím i rodinné domy (č.p. 715 na parcele p.č. 799/19 a 799/22) změněn na plochy smíšené obytné (SO) stabilizovaného území. Stávající stavby jsou umístěny mimo lokální biokoridor, nová zástavba bude respektovat vymezený biokoridor, který tvoří přirozený předěl zastavěného území obce a volné zemědělské krajiny. Doplnění trasy pro pěší je uvedeno do současného stavu v území, kde se na obecních pozemcích nachází propojení s obcí Hlincová Hora a Dubičné.

Plocha s rozdílným způsobem využití: **V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití, s výjimkou pozemku p.č. 799/7 a souvisejícího bloku zástavby, který je nově vymezen jako stabilizované území s využitím plochy smíšené obytné (SO.)**

Lokalita Z3-10

Území dvou lokalit, ve kterých je rušeno vymezení ochranné zóny nadregionálního biokoridoru. Odstranění vymezení ochranné zóny nadregionálního biokoridoru je z důvodu uvedení do souladu se ZÚR JČK v platném znění.

Plocha s rozdílným způsobem využití: **V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití.**

k.ú. Hlinsko u Vráta

Lokalita Z3-11

Předmětem řešení lokality je zapracování prvků ÚSES dle nejaktuálnějších podkladů. Dle Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice z 01/2012 je v lokalitě upřesněn průběh lokálního biokoridoru LBK0171 (původní LBC 1). Je prověřeno vymezení lokálního biocentra LBC0010 (původní LBC 1). Úprava vymezení LBC0010 „Hlinské“ zahrnujícího Hlinecký rybník, břehové porosty a přilehlé louky v k.ú. Hlinsko u Vráta spočívá v upřesnění jeho vymezení převážně po hranici parcel. Součástí biocentra jsou i pozemky p.č. 480/1, p.č. 480/2, p.č. 481 a p.č. 195, začleněné nad rámec vymezení dle Plánu

ÚSES pro ORP ČB z 01/2012. Důvodem je snaha o zachování minimálních prostorových parametrů biocentra, které jsou stanoveny na 3ha. V navazujícím ÚP České Budějovice (k.ú. České Budějovice 4) neodpovídá vymezení Plánu ÚSES pro ORP ČB, biocentrum je rozsáhlejší, avšak funkčnost biocentra je ohrožena navrženou výstavbou plochy pro dopravu (vyplývající ze ZÚR JČK v platném znění) a plochy pro bydlení. Z tohoto důvodu je ponecháno na výše zmíněných pozemcích původní vymezení biocentra oproti Plánu ÚSES pro ORP ČB z 01/2012. Nově je biocentrum značeno LBC0010.

Plocha s rozdílným způsobem využití: **V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití.**

Lokalita Z3-12

Změna způsobu využití původní „plochy pro výrobu a skladování“ (VS.R.), která se nachází na pozemku p.č. 218/1 a „plochy veřejného prostranství“ (VP.R.) na pozemku p.č. 215/2, které jsou součástí vymezeného stabilizovaného území. Změnou je vymezena plocha přestavby s využitím „plochy smíšené obytné“ (SO.19.R.). Důvodem změny je záměr majitele využívat plochu pro bydlení. Vzhledem ke skutečnosti, že na okolních pozemcích je stabilizované území pro bydlení, je vhodné bydlení doplnit.

Plocha s rozdílným způsobem využití: **Plochy smíšené obytné – SO.19.R.**

Lokalita Z3-13

V lokalitě je upřesněno vymezení koridoru ze ZÚR JČK D1 – dálnice D3, úsek D1/6 (označen DI-D3.R.), je doplněna „plocha dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy“ (označena DI.II/III.R.) pro přeložku silnic II/634 a III/0341, nově zanesena „plocha technické infrastruktury – koridor pro dálkový vodovod“ (označena TI.V1.R.), upraveno vymezení „plochy technické infrastruktury“ (označena TI.1.R.) a „plochy vodní a vodohospodářské“ (označena PV.1.R.) Zároveň dochází k doplnění interakčního prvku IP0275 dle Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice a vyznačení významného krajinného prvku registrovaného VKPr. Interakční prvek je oproti podkladu redukován s ohledem na plánovanou stavbu dálnice D3.

Navržená koridor dálnice pod označením „DI-D3.R - plocha dopravní infrastruktury – koridor dálnice D3“ je vymezena namísto původní plochy dopravní infrastruktury – dálnice D3 („DI.6.R.Dálnice D3,“) a ploch pro nezastavěné území zeleně ostatní („ZO.R.2.“). Úprava je provedena z důvodu uvedení územního plánu do souladu se ZÚR JČK v platném znění. Ve vazbě na navrhovanou stavbu dálnice je zpřesněna plocha technické infrastruktury TI.1.R. Důvodem úprav vymezení je schválená dokumentace D3 0310/1 Úsilné-Hodějovice (DÚR, ÚR 09/2011, fa Pragoprojekt, a.s.), která je podkladem pro upřesnění ploch. Koridor má proměnnou šíři 70 – 175 m. Úsek křížení koridoru pro dálnici s koridorem pro silnici I/20 je vymezen jako překryvná funkce.

Samostatně je vymezena plocha „DI.II/III.R. - plocha dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy“ pro umístění komunikace propojující silnice II/634 a III/0341 jdoucí v souběhu s koridorem dálnice D3 po jeho východní straně, podkladem je dokumentace D3 0310/I – Úsilné-Hodějovice, Přeložka III/0341 (Studie 01/2016, fa Pragoprojekt a.s.) s rozšířením pro možnost propojení obloukem většího poloměru. Nové dopravní propojení silnic II/634 a III/0341 odvede dopravu od obce Dubičné směrem na Rudolfovskou třídu. Součástí koridoru je podjezd pod budoucí dálnicí D3, který zajistí obousměrné propojení obcí Hlinsko-Dubičné pouze pro dopravu do 3,5 tuny.

Stavba dálnice si vyžádá přeložení trasy dálkového vodovodu, součástí dokumentace D3 0310/1 Úsilné – Hodějovice je navržená přeložka dálkového vodovodního řadu DN 1000mm umístěná východně od navrhované trasy dálnice a komunikace nižší třídy související s realizací dálnice. Pro přeložku je vymezen koridor o šířce bezpečnostního pásma – 20 m (10 m od osy na obě strany).

Plocha s rozdílným způsobem využití: **Plocha dopravní infrastruktury – koridor dálnice D3 (DI-D3.R.), plocha dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy (DI.II/III.R.), plocha technické infrastruktury (TI.1.R.), plocha vodní a vodohospodářská (PV.1.R.)**

Lokalita Z3-14

Vymezení koridoru dopravní infrastruktury vyplývajícího ze ZÚR JČK pro silnici I/20, dle ZÚR JČK D7/8, úsek Okružní – křižovatka Hlinsko. Změnou je vymezena „plocha dopravní infrastruktury – silnice I. třídy“ s označením DI.I/20. Plocha vznikla vyčleněním z původní plochy dopravní smíšené

SD.1.R./US. Doplnění záměru D7/8 silnice I/20 (úsek Okružní – křižovatka Hlinsko) je jedním z cílů změny, důvodem je uvedení územního plánu do souladu se ZÚR JČK v platném znění. Navržený koridor pro umístění pozemní komunikace I/20 od rybníku Kamenný přes Hlinskou ulici po dálnici D3 je vymezen v k.ú. Hlinsko u Vráta v šíři 25-100m a je navržen ve vazbě na projektovou dokumentaci pro územní rozhodnutí na stavbu „D3 0310/I Úsilné – Hodějovice“ (projektant Pragoprojekt, a.s., Ateliér České Budějovice). Ze západu je při hranici s k.ú. České Budějovice 4 koordinován s ÚP České Budějovice, východně je koridor zakončen na hraně plochy určené pro umístění dálnice D3. Způsob křížení a vymezení MÚK Hlinsko bude součástí navazujících PD a bude probíhat v plochách dopravní infrastruktury – smíšené (SD.1.R./US a SD.2.R./US)

Plocha s rozdílným způsobem využití: **Plocha dopravní infrastruktury – koridor silnice I. třídy (DI.I/20.R)**

Lokalita Z3-15

Lokalita umístěná v jižní části k.ú. Hlinsko doplňuje vymezení IP0021 v části pozemku p.č. 468/22. Interakční prvek IP0021 vyplývá z Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice (01/2012), V platném ÚP Rudolfov nebyl vymezen, zasahuje do řešeného území pouze okrajově v jižní části k.ú. Hlinsko u Vráta, jeho převážná rozloha leží v k.ú. České Budějovice 5. Zahrnuje břehové porosty zatopeného hlíníku.

Plocha s rozdílným způsobem využití: **V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití.**

Lokalita Z3-16

Lokalita umístěná ve východní části k.ú. Hlinsko upřesňuje vymezení IP0276 (původní IP 5) na pozemcích p.č. 419, 425/1, 425/2. Interakční prvek IP0276 „Pod Dubičným“ je v platném ÚP vymezený jako IP 5 „Remíz Pod Dlouhým vrchem“. Nově je prvek přejmenován, přečíslován a v jeho východní části, která zahrnuje pozemky určené k plnění funkcí lesa, zmenšen o pozemky p.č.428/3 a p.č. 428/1 v souladu s vymezením dle Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice (01/2012). Plocha je vymezena jako významný krajinný prvek registrovaný (rvKP55+69 – Olšina nad Hlinskem).

Plocha s rozdílným způsobem využití: **V lokalitě nedochází ke změně způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití.**

➤ Odůvodnění převodu zastavitelných ploch do stabilizovaného území

Součástí změny č. 3 je přehodnocení zastavitelných ploch a převod do stabilizovaných ploch v lokalitách, kde je ukončena výstavba.

Jedná se o plochy či jejich části v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic s označením DI.2.R., SO.3.R., SO.5.R., SO.7.R., SO.8.R., SO.9.R./US, SO.17.R., SO.18.R., OV.3.R. a VS.4.R. V k.ú. Hlinsko u Vráta plochy SO.10.R./US a západní část SO.11.R.

Všechny lokality jsou zobrazeny ve výkresové části.

V k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic

DI.2.R. ⇒ MK

Plocha DI.2.R. se nachází v severní části k.ú. Rudolfov u Č.Budějovic, v současné době je v lokalitě již místní komunikace realizována, proto byla plocha vyznačena jako stabilizovaná. Komunikace propojuje zástavbu „Královský vrch“ z obce Adamov a silnici II/634. Celá plocha DI.2.R. je převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy pro dopravní infrastrukturu – místní komunikace (MK).

část SO.3.R. ⇒ SO

Do stabilizovaného území byly převedeny zastavěné stavební pozemky se stavbami p.č. st. 1059/40, 1077/21 a 1077/22, zbývající část plochy o výměře 2,39 ha je ponechána v návrhu pod označením SO.3.R.

SO.5.R (část) ⇒ SO

Západní část lokality SO.5.R. je převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.) Do stabilizovaného území byly převedeny zastavěné stavební pozemky (p.č. st. 1017/100 a p.č. 1017/5), zbývající část plochy o výměře 0,26 ha je ponechána v návrhu pod označením SO.5.R. Rozsah je patrný z výkresové části.

SO.7.R.(část) ⇒ SO

Do stabilizovaného území při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.) byly převedeny zastavěné stavební pozemky se stavbami p.č. st. 1001/21 a 1001/22, tedy dvě plochy v severní části lokality SO.7.R. Zbývající část plochy o výměře 3,388 ha je ponechána v návrhu pod označením SO.7.R. Rozsah je patrný z výkresové části.

SO.8.R. ⇒ SO

Lokalita odpovídající zastavitelné ploše SO.8.R je převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.). Do stabilizovaného území byly převedeny zastavěné stavební pozemky včetně proluky.

SO.9.R./US (část) ⇒ SO

Východní část lokality SO.9.R./US je převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.). Do stabilizovaného území byly převedeny zastavěné stavební pozemky se stavbami p.č. st. 778/42 a 785/15. Zbývající část plochy o výměře 2,692 ha je ponechána v návrhu pod označením SO.9.R./US i s převzatou podmínkou prověření využití území zpracováním územní studie. Rozsah je patrný z výkresové části

SO.17.R. ⇒ SO

Zastavitelná plocha SO.17.R. je v celém rozsahu převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.), jedná se o zastavený stavební pozemek.

SO.18.R. ⇒ SO

Plocha přestavby SO.18.R. je v celém rozsahu převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.), jedná se o zastavený stavební pozemek.

OV.3.R. (část) ⇒ OV

Východní část zastavitelné plochy OV.3.R je převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy občanského vybavení (OV), zbývající část plochy o výměře 0,209ha je ponechána v návrhu pod označením OV.3.R. Důvodem je využití východní části plochy, která byla již přestavěna a jejíž centrální budova je využívána jako městský úřad. Rozsah je patrný z výkresové části.

VS.4.R⇒ VS

Plocha VS.4.R. nacházející se při silnici II/634 je v celém svém rozsahu převedena ze zastavitelné plochy výroby a skladování na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy výroby a skladování (VS.). V části plochy je stávající stavba pro výrobu a skladování, zbývající část je prolukou, která se stává součástí zastavěného území.

V k.ú. Hlinsko u Vráta

SO.10.R./US (část) ⇒ SO

Severní část lokality SO.10.R./US je převedena z plochy návrhové na stabilizovanou plochu při zachování způsobu využití – plochy smíšené obytné (SO.), zbývající část plochy o výměře 2,773 ha je ponechána v návrhu pod označením SO.10.R.US i s převzatou podmínkou prověření využití území zpracováním územní studie. Do stabilizovaného území byly převedeny zastavěné stavební pozemky se stavbami p.č. st. 778/42 a 785/15. Rozsah je patrný z výkresové části.

část SO.11.R ⇒ SO.R., VP.R., TI.R.

Součástí změny v lokalitě je přehodnocení západní části zastavitelné plochy smíšené obytné SO.11.R a její převod z návrhové do stabilizovaných ploch. Do stabilizovaného území byl převeden zastavěný stavební pozemek se stavbou p.č. st. 202/3 z důvodu jeho zastavění stavbou pro bydlení. Severní část

plochy (pozemek p.č. 203/1), která je vlastnictvím města Rudolfov, je vyčleněna a vymezena jako plocha veřejného prostranství (VP.R.). Jedná se o zpevněnou plochu využívanou veřejností k parkování, v části je plocha pro kontejnery tříděného odpadu, území plní funkci veřejného prostranství. V západní části lokality (pozemek p.č. 203/3) je stavba technické infrastruktury – zděná trafostanice – území je vymezeno jako stávající plocha technické infrastruktury (TI.R.)

Tabulka zastavitelných ploch a ploch přestavby aktualizovaná změnou č. 3

Katastrální území	Označení a název plochy	Výměra v ha	Způsob využití plochy	Poznámka
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.1.R./US Koniperk	5,79	A	
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.2.R./US Na Cihelně	6,13	A	
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.3.R. Na sekeře	2,39	A	Zm. č. 3 – plocha zmenšena o část převedenou do stabilizovaného území
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.4.R./US Šibeník	2,59	A	
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.4a.R./US Šibeník	3,24	A	
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.5.R. Pod Šibeníkem	0,25	A	Zm. č. 3 – plocha zmenšena o část převedenou do stabilizovaného území
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.6.R./US Pod Veskou	5,81	A	
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.7.R. Adamovská	3,67	A	Zm. č. 3 – plocha zmenšena o část převedenou do stabilizovaného území
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.8.R./US Nad zámečkem	2,09	A	Zm. č. 3 – plocha zmenšena o část převedenou do stabilizovaného území
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.9.R./US Na vyhlídce	2,66	A	Zm. č. 3 – plocha zmenšena o část převedenou do stabilizovaného území
Hlinsko u Vráta	SO.10.R. Hlinsko	2,24	A	Zm. č. 3 – plocha zmenšena o část převedenou do stabilizovaného území, aktualizována výměra
Hlinsko u Vráta	SO.11.R. Hlinsko	1,45	A	Zm.č.3 – západní část převedena do stabilizovaného území, východní polygon vymezený změnou č.2 zůstává návrhový
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.12.R. Vojsko (plocha přestavby)	1,35	A	Zm.č.3 – zmenšeno vyčleněním VS.5.R a DI.13.R, upravena aktuální výměra
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.13.R. Vojsko (plocha přestavby)	0,85	A	Zm.č.3 – pouze upřesněna výměra plochy
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.13.R. Vojsko	0,69	A	Zm.č.3 – pouze upřesněna výměra plochy
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.14.R. Pod Veskou	0,30	A	Zm.č.3 – pouze upřesněna výměra plochy
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.15.R./US Pod Babou	0,69	A	Zm.č.3 – pouze upřesněna výměra plochy
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.16.R./US Pod Veskou	0,60	A	Zm.č.3 – pouze upřesněna výměra plochy
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.17.R./US Pod Veskou	-	-	Zm.č.3 – plocha zcela převedena do stabilizovaného území
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.18.R. MTZ (plocha přestavby)	-	A	Zm.č.3 – plocha zcela převedena do stabilizovaného území
Hlinsko u Vráta	SO.19.R. Hlinsko (plocha přestavby)	0,12	A	Zm.č.3 – plocha vymezena z původní plochy VS.R. a části VP.R.
Rudolfov u Č. Budějovic	OV.1.R. Hřbitov	0,54	E	
Rudolfov u Č. Budějovic	OV.2.R.	-	-	Zrušeno změnou č. 2 ÚP
Rudolfov u	OV.3.R. Zámeček	0,23	E	Zm.č.3 – plocha doplněna do tabulky, část

Katastrální území	Označení a název plochy	Výměra v ha	Způsob využití plochy	Poznámka
Č.Budějovic				plochy zmenšena převedením do stabilizovaného území, aktualizovaná výměra
Rudolfov u Č.Budějovic	OV.4.R/US Farská louka	0,50	B	Zm.č.3 – plocha vymezena v části původní plochy SOV.1.R/US
Rudolfov u Č.Budějovic	OV.5.R/US Farská louka	0,41	E	Zm.č.3 – plocha vymezena z původní plochy OVSR.2.R/US
Rudolfov u Č.Budějovic	OVSR.1.R Za hřištěm	0,90	C	
Rudolfov u Č.Budějovic	SOV.1.R Farská louka	-	-	Zm.č.3 – zrušena, změněno využití plochy, nově OV.4.R./US a VP.1.R/US
Rudolfov u Č.Budějovic	OVSR.2.R Farská louka	-	-	Zm.č.3 – zrušena, změněno využití plochy, nově OV.4.R./US
Rudolfov u Č.Budějovic	VP.1.R/US	1,40	-	Zm.č.3 – plocha vymezena z původní plochy OVR.1.R/US a části plochy SOV.1.R/US
Rudolfov u Č.Budějovic	VS.1.R. Vojsko	-	-	Zrušeno změnou č. 2 ÚP
Rudolfov u Č.Budějovic	VS.2.R. Hlinsko	-	-	Zrušeno změnou č. 2 ÚP
Rudolfov u Č.Budějovic	VS.3.R. Vojsko	-	-	Zrušeno změnou č. 2 ÚP
Rudolfov u Č.Budějovic	VS.4.R. MTZ	-	-	Zm.č.3 – plocha převedena do stabilizovaného území
Rudolfov u Č.Budějovic	VS.5.R. Vojsko (plocha přestavby)	1,38	D	Zm. č. 3 – změna využití území z části SO.12.R./US plochy výroby a skladování VS.
Hlinsko u Vráta	SVK.1.R./US Hlinsko jih	4,86	B,D	Zm.č.3 – aktualizována výměra, vymezení neměněno
Hlinsko u Vráta	SVK.2.R./US Hlinsko dálnice	2,92	B,D	Zm.č.3 – aktualizována výměra, vymezení neměněno
Hlinsko u Vráta	SVK.3.R. Hlinsko Aspera	0,78	B,D	Zm.č.3 – aktualizována výměra, vymezení neměněno
Rudolfov u Č.Budějovic	VP-ZV. 1.R. Na Cihelně	0,55	C	
Rudolfov u Č.Budějovic	VP-ZV. 2.R. Koniperk	2,985	C	
Rudolfov u Č.Budějovic	VP-ZV. 3.R. Koniperk	1,664	C	
Rudolfov u Č.Budějovic	VP-ZV. 4.R. Vojsko	1,056	C	
Rudolfov u Č.Budějovic	VP-ZV.5.R.	0,56	C	Zm.č.3 – plocha vymezena z původní duplicitní plochy ZV.01.R
Rudolfov u Č.Budějovic	ZV.01.R.			
Rudolfov u Č.Budějovic	TI.1.R. Rudolfov	-	-	Plocha zrušena změnou č. 2 ÚP
Hlinsko u Vráta	TI.1.R. Hlinsko sever	0,75	D	Zm.č.3 – aktualizována výměra, upraveno vymezení, doplněno do tabulky
Rudolfov u Č.Budějovic	DI.1.R. Koniperk	0,49	E	Zm.č.3 – doplněno do tabulky, bez změny vymezení
Rudolfov u Č.Budějovic	DI.2.R.	-	-	Zm.č.3 – plocha převedena do stabilizovaného území
Rudolfov u	DI.3.R. K Adamovu	0,38	E	Zm.č.3 –doplněno do tabulky, bez změny

Katastrální území	Označení a název plochy	Výměra v ha	Způsob využití plochy	Poznámka
Č.Budějovic				vymezení
Rudolfov u Č.Budějovic	DI.4.R. Pod Veskou	0,11	E	Zm.č.3 –doplněno do tabulky, bez změny vymezení
Hlinsko u Vráta	DI.7.R. III/0341	-	-	Zm.č.3 – zrušeno, nahrazeno DI.II/III.R
Hlinsko u Vráta	DI.8.R. Hlinsko-jih	0,17	E	Zm.č.3 – doplněno do tabulky, bez změny vymezení
Hlinsko u Vráta	DI.9.R. Hlinsko	-	-	Zm.č.3 – zrušeno, nahrazeno DI.II/III.R
Rudolfov u Č.Budějovic	DI.10.R. Pod Adamovem	0,27	E	Zm.č.3 – doplněno do tabulky, bez změny vymezení
Rudolfov u Č.Budějovic	DI.11.R. Lipová	0,03	E	Zm.č.3 – doplněno do tabulky, bez změny vymezení
Rudolfov u Č.Budějovic	DI.12.R./US	0,62	E	Zm.č.3 – aktualizována výměra, vymezení neměněno
Rudolfov u Č.Budějovic	DI.12.R./US (plocha přestavby)	0,62	E	Zm.č.3 – aktualizována výměra, vymezení neměněno
Rudolfov u Č.Budějovic	DI.13.R. Adamovská – Ke Strážnici	0,31	E	Zm.č.3 – plocha doplněna v rámci změny
Rudolfov u Č.Budějovic	DI.13.R. (plocha přestavby) Adamovská – Ke Strážnici	0,13	E	Zm.č.3 – plocha doplněna v rámci změny
Rudolfov u Č.Budějovic	DI.14.R. Luční	0,11	E	Zm.č.3 – plocha doplněna v rámci změny
Rudolfov u Č.Budějovic	DI.15.R. Na Cihelně	0,09	E	Zm.č.3 – plocha doplněna v rámci změny
Rudolfov u Č.Budějovic	DI.16.R. Pod Babou	0,20	E	Zm.č.3 – doplněno změnou č. 2 ÚP, avšak jedná se o duplicitní plochy v platném ÚP a zm. č. 2 ÚP, proto se DI.11.R. Pod Babou doplněné změnou č. 2 v rámci změny č. 3 přečíslovává na DI.16.R,bez změny vymezení
Hlinsko u Vráta	DI-D3.R. Hlinsko Dálnice D3	11,65	E	Zm.č.3 – plocha doplněna v rámci změny
Hlinsko u Vráta	DI.II/III.R. Hlinsko Přeložka silnic II/634 a III/0341	1,43	E	Zm.č.3 – plocha doplněna v rámci změny
Hlinsko u Vráta	SD.1a.R./US Hlinsko	6,22	E	Zm.č.3 – plochy rozdělena na část a) a část b), u ploch aktualizována výměra, údaj doplněn do tabulky
Hlinsko u Vráta	SD.1b.R./US Hlinsko	6,17	E	Zm.č.3 – plochy rozdělena na část a) a část b), u ploch aktualizována výměra, údaj doplněn do tabulky
Hlinsko u Vráta	SD.2.R./US Hlinsko	9,88	E	Zm.č.3 – aktualizována výměra, údaj doplněn do tabulky
Hlinsko u Vráta	DI.I/20.R. Hlinsko	1,60	E	Zm.č.3 – plocha doplněna v rámci změny
Hlinsko u Vráta	TI.V1.R. vodovod Hlinsko	0,105	E	Zm.č.3 – plocha doplněna v rámci změny

➤ **Zdůvodnění vymezení dalších ploch s rozdílným způsobem využití**

Změnou č. 3 ÚP byly upřesněny názvy ploch s rozdílným způsobem využití (PRZV) z důvodu sjednocení názvosloví v textové a grafické části a z důvodu uvedení této územně plánovací dokumentace do souladu s názvy základních typů ploch dle §4 - §19 vyhlášky 501/2006 Sb., přičemž jsou některé typy ploch dále členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území, s tímto ODŮVODNĚNÍM:

Název dle platného ÚP	Nový název po změně č. 3 ÚP	ODŮVODNĚNÍ
SO. Smíšená obytná funkce	SO. Plochy smíšené obytné	§ 8 vyhlášky 501/2006 Sb.
SOV. Smíšená obytná funkce a občanská vybavenost plochy smíšené občanské vybavenosti s převahou bydlení	-	PRZV zrušena
OV. Občanská vybavenost	OV. Plochy občanského vybavení	§ 6 vyhlášky 501/2006 Sb.
OVR. Občanská vybavenost smíšená s rekreací	-	PRZV zrušena
OVSR. Občanská vybavenost sportovně rekreační	OVSR. Plochy občanského vybavení sportovně rekreačního	Podrobnější členění typu § 6 vyhlášky 501/2006 Sb. s ohledem na stanovení specifických podmínek využití
RR. Rekreace rodinná	RR. Plochy rekreace rodinné	Podrobnější členění typu § 5 vyhlášky 501/2006 Sb. s ohledem na stanovení specifických podmínek využití
VP. Veřejná prostranství	VP. Plochy veřejných prostranství	§ 7 vyhlášky 501/2006 Sb.
VP-ZV. Plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná	VP-ZV. Plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná	Podrobnější členění typu § 7 vyhlášky 501/2006 Sb. s ohledem na stanovení specifických podmínek využití
TI. Technická infrastruktura	TI. Plochy technické infrastruktury	§ 10 vyhlášky 501/2006 Sb.
-	TI.V. Plochy technické infrastruktury – koridor pro dálkový vodovod	Podrobnější členění typu § 10 vyhlášky 501/2006 Sb. s ohledem na stanovení specifických podmínek využití
DI. Dopravní infrastruktura	DI.MK. Dopravní infrastruktura – místní komunikace	Podrobnější členění typu § 9 vyhlášky 501/2006 Sb. s ohledem na stanovení specifických podmínek využití
-	DI.D3. Plochy dopravní infrastruktury – koridor dálnice D3	Podrobnější členění typu § 9 vyhlášky 501/2006 Sb. s ohledem na stanovení specifických podmínek využití
-	DI. II/III. Plochy dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy	Podrobnější členění typu § 9 vyhlášky 501/2006 Sb. s ohledem na stanovení specifických podmínek využití
SD. Plochy smíšené dopravní	SD. Plochy dopravní infrastruktury – smíšené	Podrobnější členění typu § 9 vyhlášky 501/2006 Sb. s ohledem na stanovení specifických podmínek využití. Vzhledem

Název dle platného ÚP	Nový název po změně č. 3 ÚP	ODŮVODNĚNÍ
		k tomu, že řešeným územím ÚP prochází navržený koridor dálnice D3, pro který je vymezena plocha DI.D3, ale nejsou specifikovány související dopravní zařízení jako plochy mimoúrovňových křižovatek, sjezdů, mostních objektů, propustků, těles a zářezů komunikací, jsou pro tyto účely vymezeny Plochy dopravní infrastruktury – smíšené.
VS. Výroba a sklady	VS. Plochy výroby a skladování	§ 11 vyhlášky 501/2006 Sb.
SVK. Smíšená výroba a komerční vybavenost	SVK. Plochy smíšené výrobní	§ 12 vyhlášky 501/2006 Sb.
PS. Plochy specifické – vojsko	-	PRZV zrušena, Ministerstvo obrany ve správním území obce již nevlastní žádné stavby ani pozemky
PUPFL. Pozemky určené k plnění funkcí lesa	PUPFL. Plochy lesní	§ 15 vyhlášky 501/2006 Sb.
ZPF. Zemědělský půdní fond	ZPF. Plochy zemědělské	§ 14 vyhlášky 501/2006 Sb.
PV. Plochy vodní a vodohospodářské	PV. Plochy vodní a vodohospodářské	§ 13 vyhlášky 501/2006 Sb.
ZV. Zeleň veřejná	-	PRZV zrušena
ZO. Zeleň ostatní	ZO. Plochy zeleně ostatní	Vzhledem k tomu, že obsahem územního plánu je dle vyhlášky 500/2006 Sb. vymezení sídelní zeleně a koncepce uspořádání krajiny, pro které však nejsou ve vyhlášce 501/2006 vymezeny odpovídající plochy s rozdílným způsobem využití, považujeme za účelné vymežit plochy s rozdílným způsobem využití pro poměrně rozsáhlé plochy zeleně.
ZS. Zeleň soukromá	ZS. Plochy zeleně soukromé	„-“
ZKV. Zeleň krajinná všeobecná	ZKV. Plochy zeleně krajinné všeobecné	„-“
ZKR. Zeleň krajinná rekreační	-	PRZV zrušena
Ostatní plochy volné krajiny a nezastavěného území	NS. Plochy smíšené nezastavěného území	§ 17 vyhlášky 501/2006 Sb.

➤ **Zdůvodnění vymezení ploch, ve kterých je potřeba jejich další využití prověřit územní studií**

V řešeném území změny č. 3 nejsou nově vymezeny plochy, ve kterých je potřeba jejich další využití prověřit územní studií. Ve výrokové části územního plánu byl aktualizován výčet ploch vymezených v ÚP k prověření území studií, byly vypuštěny plochy, které jsou již součástí zastavěného území a stabilizované. Lhůta pro pořízení jednotlivých územních studií, jejich schválení a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti, je nově stanovena do 10 let po vydání změny č. 3 ÚP.

➤ **Zdůvodnění vymezení ÚSES**

ÚSES je vymezen jako území se zvláštní ochranou a je tvořen biokoridory, biocentry, interakčními prvky a jejich propojením vymezenými v grafické části. ÚSES se pro účely této ÚPD rozumí v prostoru spojitá a v čase trvající síť jednotlivých prvků ÚSES (biocentra, biokoridory, interakční prvky), která stavem svých podmínek umožňuje trvalou existenci a rozmnožování přirozeného geofundu krajiny a zároveň umožňuje migraci zvěře a živočichů.

Změna č. 3 ÚP Rudolfov upravuje vymezení prvků ÚSES v lokalitách změn v souladu s „Plánem ÚSES pro ORP České Budějovice“ aktualizovaného k 1/2012 a ve shodě s dokumentací „Plán ÚSES Rudolfov – vymezení biokoridoru č.8“ zpracovanou ing. Pavlem Popelou ze dne 27.8.2012. V grafické části výroku je značeno nové vymezení prvků ÚSES včetně zanesení významných krajinných prvků registrovaných (VKPr) i navrhovaných (VKPn). V grafické části odůvodnění je z důvodu přehlednosti značeno nové i původní tj. rušené vymezení prvků ÚSES, vč. VKPr,n. Ve vazbě na ZÚR JČK v platném znění je zrušen polygon ochranné zóny nadregionálního biokoridoru.

Pořadové číslo prvku ÚSES	Pořadové číslo před Změnou č. 3	POPIS A ODŮVODNĚNÍ PROVEDENÉ ZMĚNY
Lokální biocentrum		
LBC0010	LBC 1	Lokální biocentrum LBC0010 v platném ÚP značeno jako LBC1, v k.ú. Hlinsko u ČB vymezena pouze menší část biocentra, většina rozlohy v k.ú. České Budějovice 4, tedy mimo řešené území. V platném ÚP nebylo součástí tabulek ve výrokové části. Změnou je zpřesněno vymezení dle Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice (01/2012) úprava spočívá v upřesnění hranic LBC dle hranic parcel. V ploše biocentra jsou oproti Plánu ÚSES pro ORP ČB ponechány pozemky p.č. 480/1, p.č. 480/2 a p.č. 481 v k.ú. Hlinsko z důvodu zachování minimálních parametrů biocentra. Nově je LBC označeno LBC0010.
LBC0107	LBC 11	Lokální biocentrum LBC0107 v platném ÚP značeno jako LBC11, nebylo uvedeno ve výrokové části ÚP. Do k.ú. Rudolfov u ČB zasahuje pouze část biocentra, zbývající plocha je vymezena v k.ú. Hlincova Hora. Úprava v řešeném území spočívá ve zpřesnění vymezení dle Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice (01/2012), přičemž k podstatnějším úpravám patří rozšíření LBC na pozemku p.č. 476/1 a zmenšení v zastavěném území na pozemcích p.č. 1085/4, 1085/6 a 1085/7. Nově je LBC označeno LBC0107.
Lokální biokoridor		
LBK0161	LBK 9	Lokální biokoridor LBK0161 „Boční přítok Rudolfovského potoka“ v platném ÚP značen jako LBK 9 probíhá podél vodoteče a pozemků určených k plnění funkcí lesa mezi k.ú. Rudolfov u ČB a k.ú. Jivno. Změnou ÚP je zpřesněno vymezení dle Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice (01/2012), přičemž úprava spočívá zejména ve zúžení biokoridoru resp. zpřesnění jeho průběhu zastavěným územím. Nově je LBK značen LBK0161.
LBK0168	LBK 8	Lokální biokoridor LBK0168 „Rudolfovský potok – Čertík IV.“ v platném ÚP značen jako LBK 8 probíhá skrz k.ú. Rudolfov u ČB. podél Rudolfovského potoka. Změnou ÚP je zpřesněno vymezení dle Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice (01/2012), přičemž úprava spočívá zejména ve zúžení biokoridoru resp. zpřesnění jeho průběhu zastavěným územím. Nově je LBK značen LBK0168. Zároveň je biokoridor upraven dle zpřesnění ze dokumentace z 27.8.2012 „Plán ÚSES-vymezení biokoridoru č. 8“ vypracované ing. Pavlem Popelou, kterou byly z biokoridoru vyčleněny téměř v celé své výměře pozemky p.č. 620/1 a p.č. 620/2 v k.ú. Rudolfov u Č.Budějovic.
LBK0171	LBK 1	Lokální biokoridor LBK0171 v ÚP značen jako LBK 1. V platném ÚP nebyl LBK součástí tabulek ve výrokové části. Změnou je zpřesněno vymezení dle Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice (01/2012). V k.ú. Hlinsko se jedná úpravu přerážení z navrhovaného LBK do funkčního a dále pak o drobné zpřesňující úpravy, např. rozšíření o pozemky p.č. 227/3 a p.č.227/4. V k.ú. Rudolfov u ČB spočívá úprava zejména ve zúžení biokoridoru v plochách rekreace, kde zasahoval do zastavěného území a oplocených zahrádek.

Pořadové číslo prvku ÚSES	Pořadové číslo před Změnou č. 3	POPIS A ODŮVODNĚNÍ PROVEDENÉ ZMĚNY
Interakční prvek		
IP0021	-	Interakční prvek IP0021 vyplývá z Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice (01/2012), V platném ÚP Rudolfov nebyl vymezen, zasahuje do řešeného území pouze okrajově v jižní části k.ú. Hlinsko u Vráta, jeho převážná rozloha leží v k.ú. České Budějovice 5.
IP0216	IP 1, IP 2	Interakční prvek IP0216 „Šibeník“ je v platném ÚP vymezený jako dva polygony – interakční prvek IP1 „Agrární terasy Koniperk I“ a IP2 „Agrární terasy Koniperk II“. Změnou ÚP jsou IP1 a IP2 sloučeny a označeny jako IP0216 „Šibeník“ v souladu s vymezením dle Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice (01/2012). Oproti původnímu rozsahu jsou do IP přičleněny cenné luční porosty ležící mezi původně vymezenými prvky a z jihu je vymezení zmenšeno o zemědělsky obhospodařované plochy. K prvku je nově přidružena západně umístěná samostatná plocha IP0216 o výměře 0,09ha, která zahrnuje stromořadí, v platném ÚP nebyla plocha jako IP vymezena.
IP0232	IP 4	Interakční prvek IP0232 „Stará silnice“ je v platném ÚP vymezený jako IP 4. Grafické vymezení se změnou ÚP nemění, dochází k přečíslování z původního IP 4 na IP0232 a k doplnění tabulky do textové části, která v platném ÚP chyběla. Oproti vymezení v Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice (01/2012) je prvek v platném ÚP zpřesněn a vymezuje aleje podél komunikace, přičemž nezahrnuje plochu komunikace. Nově je v místě interakčního prvku vyznačen významný krajinný prvek VKP registrovaný (registrační číslo 3010181).
IP0273	-	Interakční prvek IP0273 „Podhory“ není v platném ÚP vymezený, což je v rozporu s Plánem ÚSES pro ORP České Budějovice (01/2012). Z důvodu uvedení do souladu je IP0273 nově změnou ÚP zanesen do ÚP. V řešeném území je pouze menší část jinak rozlehlého prvku, který má celkovou výměru téměř 10ha.
IP0275	-	Interakční prvek IP0275 „V háječku“ vymezený dle Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice (01/2012) není v ÚP vymezen. V souladu se zadáním změny je převzat a doplněn. Zároveň je doplněna hranice významného krajinného prvku registrovaného, který z části kopíruje vymezení interakčního prvku. Oba prvky dle podkladů zasahují do plochy dopravní infrastruktury vymezené pro umístění dálnice a při stavbě dálnice D3 z části dojde k jejich znehodnocení. Interakční prvek je ve vazbě na plochu dálnice D3 zmenšen tak, aby nepředstavoval limit pro výstavbu.
IP0276	IP 5	Interakční prvek IP0276 „Pod Dubičným“ je v platném ÚP vymezený jako IP 5 „Remíz Pod Dlouhým vrchem“. Nově je prvek přejmenován, přečíslován a v jeho východní části, která je na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, zmenšen v souladu s vymezením dle Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice (01/2012). Plocha je vymezena jako významný krajinný prvek registrovaný (rVKP55+69 – Olšina nad Hlinskem).
IP0827	IP 3	Interakční prvek IP0827 „Nad Šibeníkem“ v platném ÚP vymezený jako IP 3 „Remízek Koniperk“ je v rámci změny ÚP zpřesněn v souladu s vymezením v Plánu ÚSES pro ORP České Budějovice (01/2012). Úprava spočívá ve zmenšení v jeho jižní části a přečíslování včetně přejmenování.

➤ **Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření**

Seznam dotčených veřejně prospěšných staveb a opatření v řešeném území změny č. 3 dle lokalit

k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic

Lokalita Z3-1

- K.s.2.R.** plochy pro navrhované kanalizační řady splaškové kanalizace, čerpací stanice odpadních vod - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
- K.d.6.R.** plochy pro navrhované kanalizační řady dešťové kanalizace a vyústní objekty - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
- K.d.7.R.** plochy pro navrhované kanalizační řady dešťové kanalizace a vyústní objekty - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
- D.5.R.** plocha přeložky silnice III/10577 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic – **změnou se ruší, resp. přečíslovává**
- **původní D.5.R a D.12.R dle ÚP, změnou č. 2 ÚP** upraveno vymezení a plocha evidována pod označením VPS **D.05.R byla změnou č. 3** převzata bez změny plošného vymezení, avšak z důvodu zachování číslování VPS shodného s číslováním zastavitelné plochy v kapitole I.c. je VPS přečíslována a evidována v celém svém průběhu jako **D.12.R**
- D.12.R.** plocha přeložky silnice III/10577 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic
- **původní D.5.R a D.12.R dle ÚP, změnou č. 2 ÚP** upraveno vymezení a plocha evidována pod označením VPS **D.05.R byla změnou č. 3** převzata bez změny plošného vymezení, avšak z důvodu zachování číslování VPS shodného s číslováním zastavitelné plochy v kapitole I.c. je VPS přečíslována a evidována v celém svém průběhu jako **D.12.R**

Lokalita Z3-2

- E.1.R.** plochy pro navrhované podzemní kabelové vedení VN 22 kV a distribuční trafostanice - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
- D.13.R.** plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic - **nově vymezena změnou**
- T.2.R.** plochy pro parovody, teplovody a předávací stanice tepla – **změnou ÚP se ruší (uvedení do souladu zrušení ve Změně č. 2 ÚP, kdy byla v k.ú. Rudolfov u ČB plocha přestavby pro technickou infrastrukturu Tl.2.R „bioplynové stanice“ změněna na plochu smíšenou obytnou SO.12.R., ale nově vymezené v ploše smíšené obytné byla ponechána VPS T.2.R pro bioplynovou stanici)**

Lokalita Z3-3

- K.j.2.R.** plochy pro navrhované kanalizační řady jednotné kanalizace
– **změnou ÚP se ruší**, důvodem je nově navržená oddílná kanalizace
- V.16.R.** plochy pro navrhované vodovodní řady - **nově vymezena změnou**
- K.d.10.R.** plochy pro navrhované kanalizační řady dešťové kanalizace a vyústní objekty
- **nově vymezena změnou**
- K.s.12.R.** plochy pro navrhované kanalizační řady splaškové kanalizace, čerpací stanice odpadních vod - **nově vymezena změnou**
- E.2.R.** plochy pro navrhované nadzemní vedení VN 22 kV, přípojná vedení a distribuční trafostanice - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
- D.4.R.** plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic - **převzata z ÚP bez změny vymezení**

Lokalita Z3-4

- E.3.R.** plochy pro navrhované podzemní kabelové vedení VN 22 kV a distribuční trafostanice - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
- D.14.R.** plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic - **nově vymezena změnou**
- původní D.14.R. vymezená dle ÚP, která zahrnovala plochu SD.1a.R a SD.1b.R. je nově z důvodu zachování shodného číslování VPS s číslováním zastavitelných ploch dle kapitoly I.c. v rámci změny č. 3 evidována v celém vymezení pod označením D.17.R.
- V.5.R.** plochy pro navrhované vodovodní řady - **převzata z ÚP bez změny vymezení**

Lokalita Z3-5a,b

- K.d.1.R., K.d.5.R.** plochy pro navrhované kanalizační řady dešťové kanalizace a vyústní objekty - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
- P.7.R., P.8.R.** plochy pro navržené středotlaké rozvody zemního plynu - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
- D.1.R., D.3.R.** plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic – **D.1.R. převzata z ÚP bez změny vymezení, D.3.R. převzata z ÚP s úpravou vymezení**
- E.4.R.** plochy pro navrhované podzemní kabelové vedení VN 22 kV a distribuční trafostanice - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
- V.2.R., V.4.R.** plochy pro navrhované vodovodní řady - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
- OP.8.R.** plocha k umístění ploch veřejných prostranství – zeleň veřejná - **převzata z ÚP bez změny vymezení**

Lokalita Z3-6

- D.1.R.** plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
- OP.7.R.** plocha k umístění ploch veřejných prostranství – zeleň veřejná - **převzata z ÚP bez změny vymezení**

Lokalita Z3-7

- D.3.R.** plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic - **převzata z ÚP s úpravou vymezení**; plocha byla rozšířena z důvodu výškových poměrů v území
- D.12.R.** plocha pro umístění stavby křižovatky pro napojení místní komunikace ZAKOS Rudolfov – Adamov a pro umístění stavby obratiště autobusových linek městské hromadné dopravy v k.ú. Rudolfov – **změnou se ruší, resp. přečíslovává na D.16.R. bez změny plošného vymezení**,
- důvodem je zachování shodného číslování VPS s číslováním zastavitelných ploch dle kapitoly I.c., nově je v rámci změny č. 3 evidována pod označením D.16.R. (původní označení ve změně č. 2 pro plochu DI.11.R. bylo VPS D.12.R., přičemž DI.11.R. bylo v ÚP evidováno duplicitně, což byl důvod k přečíslování jak ploch tak i VPS)
- D.15.R.** plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic - **převzata z ÚP s úpravou vymezení a přečíslováním**; původně byla VPS evidována pod označením D.3.R., ale změnou č. 2 ÚP došlo k přerušení vymezení plochy novou VPS D.16.R (pův. D.12.R), proto byla D.15.R vymezena jako samostatný polygon
- D.16.R.** plocha pro umístění stavby křižovatky pro napojení místní komunikace ZAKOS Rudolfov – Adamov a pro umístění stavby obratiště autobusových linek městské hromadné dopravy v k.ú. Rudolfov - **převzata z ÚP bez změny plošného vymezení**, avšak se změnou číslování a to z důvodu zachování shodného číslování VPS s číslováním zastavitelných ploch dle kapitoly I.c., nově je v rámci změny č. 3 evidována pod označením D.16.R. (původní označení ve změně č. 2 pro plochu DI.11.R. bylo VPS D.12.R., přičemž DI.11.R. bylo v ÚP evidováno duplicitně, což byl důvod k přečíslování jak ploch tak i VPS)

- V.1.R.,V.3.R.** plochy pro navrhované vodovodní řady- **převzata z ÚP bez změny vymezení**
V.4.R. plochy pro navrhované vodovodní řady - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
K.s.7.R., K.s.8.R. plochy pro navrhované kanalizační řady splaškové kanalizace, čerpací stanice odpadních vod - **převzata z ÚP s úpravou vymezení**
K.d.2.R.,K.d.3.R. plochy pro navrhované kanalizační řady dešťové kanalizace a vyústní objekty - **převzata z ÚP s úpravou vymezení**
K.d.4.R. plochy pro navrhované kanalizační řady dešťové kanalizace a vyústní objekty
- **změnou ÚP se ruší**, důvodem je schválené navazující územní rozhodnutí v rámci kterého je vyřešen odvod dešťových vod
E.4.R. plochy pro navrhované podzemní kabelové vedení VN 22 kV a distribuční trafostanice - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
P.9.R. plochy pro navržené středotlaké rozvody zemního plynu - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
OP.2.R. Terénní průleh k odvodu přívalových dešťových vod - **převzata z ÚP s úpravou vymezení**
OP.3-4.R. Terénní průleh k odvodu přívalových dešťových vod - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
OP.6.R. plocha umístění ploch veřejných prostranství – zeleň veřejná - **převzata z ÚP bez změny vymezení**

Lokalita Z3-8, Z3-9

- lokality bez vymezených veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Lokalita Z3-10

- K.j.3.R.** plochy pro navrhované kanalizační řady jednotné kanalizace - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
V.10.R. plochy pro navrhované vodovodní řady- **převzata z ÚP bez změny vymezení**
P.10.R. plochy pro navržené středotlaké rozvody zemního plynu - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
E.6.R. plochy pro navrhované podzemní kabelové vedení VN 22 kV a distribuční trafostanice. - **převzata z ÚP bez změny vymezení**

k.ú. Hlinsko u Vráta

Lokalita Z3-11

- K.s.9.R., K.s.10.R.** plochy pro navrhované kanalizační řady splaškové kanalizace, čerpací stanice odpadních vod - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
OP.1.R. LBK 1, lokální biokoridor „Hlinecký rybník“, délka 210 m v k.ú. Hlinsko u Vráta - **převzata z ÚP s úpravou vymezení**
V.13.R. plochy pro navrhované vodovodní řady - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
P.12.R. plochy pro navržené středotlaké rozvody zemního plynu - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
K.s.11.R. plochy pro navrhované kanalizační řady splaškové kanalizace, čerpací stanice odpadních vod - **převzata z ÚP bez změny vymezení**

Lokalita Z3-12

- lokalita bez vymezených veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Lokalita Z3-13

- D.6.R.** plocha pro dálnici D 3 v k.ú. Hlinsko u Vráta, včetně tělesa dálnice – **změnou ÚP se ruší (resp. nahrazuje nově vymezenou D.D3.R)**
D.D3.R. koridor dálnice D3 v k.ú. Hlinsko u Vráta – **nově vymezena změnou ÚP** (resp. upravena a přejmenována původní D.6.R.)
D.7.R. plocha přeložky silnice III/ v k.ú. Hlinsko u Vráta – **změnou ÚP se ruší (resp. nahrazuje nově vymezenou D.II/III.R)**
D.9.R. plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Hlinsko u Vráta. – **změnou ÚP se ruší (resp. nahrazuje nově vymezenou D.II/III.R)**
D.II/III.R. plocha pro koridor komunikace nižší třídy související s realizací dálnice D3 v k.ú. Hlinsko u Vráta

- D.13.R.** smíšená plocha dopravní SD.2.R./US pro mimoúrovňovou křižovatku dálnice D 3 v k.ú. Hlinsko u Vráta. – **změnou ÚP se přečíslovává v celé své ploše nově na D.18.R.**
- D.14.R.** smíšená plocha dopravní SD.1a.R./US a SD.1b.R./US pro mimoúrovňovou křižovatku dálnice D 3 v k.ú. Hlinsko u Vráta. – **změnou ÚP se přečíslovává v celé své ploše nově na D.17.R.**
- D.17.R.** smíšená plocha dopravní SD.1a.R./US a SD.1b.R./US pro mimoúrovňovou křižovatku dálnice D 3 v k.ú. Hlinsko u Vráta. – **převzata změnou ÚP s úpravou vymezení (původní D.14.R.),** důvodem plošné úpravy je změna vymezení koridoru pro dálnici D3 - důvodem přečíslování je zachování shodného číslování VPS s číslováním zastavitelných ploch dle kapitoly I.c.
- D.18.R.** smíšená plocha dopravní SD.2.R./US pro mimoúrovňovou křižovatku dálnice D 3 v k.ú. Hlinsko u Vráta. – **převzata změnou ÚP s úpravou vymezení (původní D.13.R.),** důvodem plošné úpravy je změna vymezení koridoru pro dálnici D3 - důvodem přečíslování je zachování shodného číslování VPS s číslováním zastavitelných ploch dle kapitoly I.c.
- K.s.9.R.** plochy pro navrhované kanalizační řady splaškové kanalizace, čerpací stanice odpadních vod - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
- K.d.9.R.** plochy pro navrhované kanalizační řady dešťové kanalizace a vyústní objekty - **převzata změnou ÚP s úpravou vymezení,** důvodem je úprava vymezení plochy technické infrastruktury
- V.12.R., V.13.R.** plochy pro navrhované vodovodní řady - **převzaty z ÚP bez změny vymezení**
- TI.V1.R.** plocha pro koridor dálkového vodovodu v k.ú. Hlinsko – **nově vymezena změnou ÚP,** důvodem je stavbou dálnice D3 vyžádané přeložení stávajícího dálkového vodovodu
- P.12.R.** plochy pro navržené středotlaké rozvody zemního plynu - **převzata z ÚP bez změny vymezení**

Lokalita Z3-14

- D.II/20.R.:** koridor pro umístění přeložky silnice III/0341 – Hlinský přivaděč (DI.I/20.R) – **nově vymezena změnou ÚP,** vymezení v souladu ze ZÚR JČK
- K.s.11.R.** plochy pro navrhované kanalizační řady splaškové kanalizace, čerpací stanice odpadních vod - **převzata z ÚP bez změny vymezení**
- V.12.R.** plochy pro navrhované vodovodní řady - **převzaty z ÚP bez změny vymezení**

Lokalita Z3-15

- lokalita bez vymezených veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Seznam dotčených veřejně prospěšných staveb a opatření v plochách převáděných do stabilizovaného území

- D.2.R.** plochy pro páteřní místní komunikace a úpravy stávajících místních komunikací do homogenních parametrů v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic
– **VPS se ruší z důvodu její realizace**

Úpravy vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření vyplynuly ze současného stavu v území, z důvodu nově navržených stabilizovaných ploch, ve kterých již došlo k rozvoji technické a dopravní infrastruktury či z potřeby úpravy vymezení zastavitelných ploch.

➤ Vyhodnocení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje (RURU)

Přijetí řešení návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov v území zlepší podmínky pro hospodářský rozvoj a rozvoj technické infrastruktury, životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití území a hospodaření nebude trvale narušeno. Sociální soudržnost nebude vlivem řešení návrhu změny ÚP narušena, protože nepřináší žádná rizika v oblasti sociální soudržnosti obyvatelstva v řešeném území. Ochrana přírodního prostředí je zajištěna a posilněna vymezením základních skladebných prvků ÚSES. Návrh změny nevymezuje nové zastavitelné plochy a nedochází tedy k novým záborům půdního fondu ani záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa.

II.k. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 3 ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy. Z pohledu trendu dosavadního vývoje růstu počtu obyvatel je zřejmé, že navržené plochy pro bydlení nebudou naplněny ani do 10 let.

V letech 2008-2016 realizovalo

- v zastavitelných plochách změn SO - smíšených obytných..... 14 RD
(k.ú. Rudolfov u ČB 12 RD, k.ú. Hlinsko u Vráta 2RD)
- v prolukách zastavěného území 30 RD 30 RD
(k.ú. Rudolfov u ČB 25 RD, k.ú. Hlinsko u Vráta 5 RD),

→ celkem za období 8 let došlo ke realizaci 44 RD (tj. staveb s vydaným souhlasem s užíváním stavby) v souhrnu na ploše cca cca 5,1 ha.

Průměrná velikost stavebního pozemku je 1270m², přičemž v proluce zastavěného území jsou pozemky o průměrné velikosti 920m², v území změn o průměrné velikost 1620m².

Plochy pro bydlení (SO – plochy smíšené obytné) aktualizované změnu č. 3 ÚP:

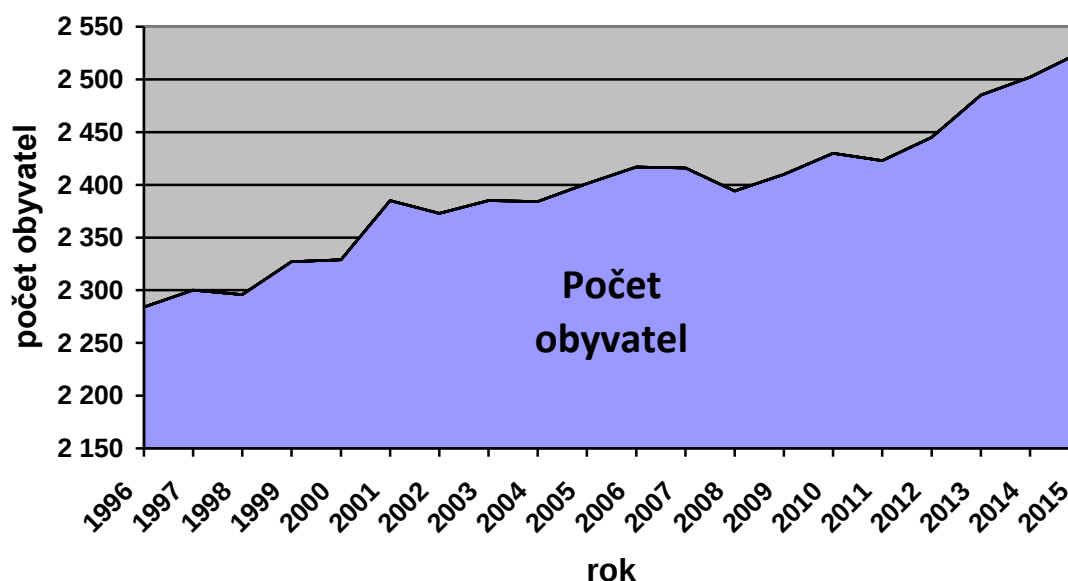
Katastrální území	Označení a název plochy	Výměra v ha	Poznámka
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.1.R./US Koniperk	5,79	
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.2.R./US Na Cihelně	6,13	
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.3.R. Na Sekeře	2,39	Zm. č. 3 – plocha zmenšena o část převedenou do stabilizovaného území
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.4.R./US Šibeník	2,59	
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.4a.R./US Šibeník	3,24	
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.5.R. Pod Šibeníkem	0,25	Zm. č. 3 – plocha zmenšena o část převedenou do stabilizovaného území
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.6.R./US Pod Veskou	5,81	
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.7.R.. Adamovská	3,67	Zm. č. 3 – plocha zmenšena o část převedenou do stabilizovaného území
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.8.R./US Nad Zámečkem	2,09	Zm. č. 3 – plocha zmenšena o část převedenou do stabilizovaného území
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.9.R./US Na Vyhliďce	2,66	Zm. č. 3 – plocha zmenšena o část převedenou do stabilizovaného území
Hlinsko u Vráta	SO.10.R. Hlinsko	2,24	Zm. č. 3 – plocha zmenšena o část převedenou do stabilizovaného území, aktualizována výměra
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.12.R. Vojsko (plocha přestavby)	1,35	Zm.č.3 – zmenšeno vyčleněním VS.5.R a DI.13.R, upravena aktuální výměra
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.13.R. Vojsko (plocha přestavby)	0,85	Zm.č.3 – pouze upřesněna výměra plochy
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.13.R. Vojsko	0,69	Zm.č.3 – pouze upřesněna výměra plochy
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.14.R. Pod Veskou	0,30	Zm.č.3 – pouze upřesněna výměra plochy
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.15.R./US Pod Babou	0,69	Zm.č.3 – pouze upřesněna výměra plochy
Rudolfov u Č. Budějovic	SO.16.R./US Pod Veskou	0,60	Zm.č.3 – pouze upřesněna výměra plochy
Hlinsko u Vráta	SO.19.R. Hlinsko (plocha přestavby)	0,12	Zm.č.3 – plocha vymezena z původní plochy VS.R. a části VP.R.

Poznámka: šedě podbarveny jsou plochy přestavby
/US – značení ploch s podmínkou zpracování územní studie

Z tabulky zastavitelných ploch vyplývá, že pro bydlení je v ÚP vymezeno **cca 41ha**.

Při průměrné velikosti pozemku 1300m² a s ohledem na skutečnost, že cca 15% z výměry ploch připadne na dopravní infrastrukturu a veřejná prostranství (tj. 6,15ha), navrhuje ÚP plochy pro 268 rodinných domů (RD). Při zachování dosavadního trendu výstavby (5,5 RD/1rok) by se veškeré zastavitelné plochy využily výhledově cca za 49 let. Lze však předpokládat rychlejší rozvoj a to vzhledem k poloze města Rudolfov navazujícího na aglomeraci Českých Budějovic a k demografické křivce, ze které vyplývá trvalý nárůst obyvatel každoročně v letech 1996-2015 v průměru o 13 osob/rok. Za posledních 20let se zvýšil počet trvale žijících osob ve správním území města z 2284 na 2525 obyvatel, tzn. 241 osob. Nárůst má zvyšující se tempo, za platnost ÚP, tzn. od roku 2009-2015 je nárůst 16 obyvatel/rok.

Vývoj počtu obyvatel v letech 1996-2015



Závěr: Zastavitelných ploch pro bydlení je v území dostatek, i přes provedenou redukci ploch určených pro bydlení o výměře 2,7 ha (část plochy SO.12.R a SOV.1.R). Nové zastavitelné plochy pro bydlení nejsou změnou vymezeny.

II.I. Výčet náležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Jako záměr nadmístního významu je ve změně ÚP vymezena plochy dopravní infrastruktury DI.12.R/US - koridor pro vymezení pro umístění přeložky silnice III/10577. Záměr naplňuje atributy nadmístnosti, jedná se o spojnici Rudolfova-Adamova-Hůr, zároveň je nová komunikace určená k napojení rozvojových ploch pro bydlení lokalit v Rudolfově, Adamově a Hůrách na nadřazenou dopravní síť, na silnici I/34 a jejím prostřednictvím na dálnici D3.

II.m. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

II.m.1. Zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků rozvoje řešeného území na zemědělský půdní fond je zpracováno metodikou dle přílohy č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

V textové části jsou (v číselné závislosti na grafickou část) uvedeny lokality a jejich funkční využití, celkový zábor ze zemědělského půdního fondu, hodnoty záboru ZPF dle jednotlivých kultur (orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty), hodnoty odnětí ZPF podle třídy ochrany a

investice do půdy.

Vyhodnocování záborů ZPF je zpracováno v souladu se společným metodickým doporučením Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu, které bylo vydáno v červenci 2011, aktualizováno v srpnu 2013.

Odnětí půdy je sledováno jednak podle jednotlivých kultur a tříd ochrany ZPF, tak i podle účelu, pro který je odnímána. Výměry lokalit, uváděné v ha jsou odměřovány z mapových podkladů elektronicky.

Příklad kódu BPEJ:

7.29.11

			číselná kombinace skeletovitosti, expozice, sklonitosti a hloubky půdy
			hlavní půdní jednotka (HPJ)
			klimatický region

Charakteristika půd v řešeném území vychází z Metodických zásad pro práci s mapovými podklady při bonitaci zemědělského půdního fondu.

Jako východisek ke zjišťování údajů potřebných pro vyhodnocení důsledků na ZPF bylo použito:

1. územně analytických podkladů s vymezením a klasifikací bonitovaných půdně ekologických jednotek
2. mapové a spisové dokumentace k vyhlášení národních parků, chráněných krajinných oblastí, přírodních rezervací, přírodních památek, významných krajinných oblastí, územních systémů ekologické stability, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, ochranných pásem vodních zdrojů, ochranných pásem léčivých zdrojů a minerálních vod - pro stanovení koeficientů ekologické váhy negativního vlivu odnětí půdy na faktory životního prostředí.
3. mapové nebo spisové dokumentace, posudky hygienické služby, případně výsledků účelových měření nebo průzkumů jako podklad pro důvody ke snížení základní sazby odvodů za odnětí půdy ze ZPF.
4. mapové a spisové podklady Katastrálního úřadu pro identifikaci jednotlivých pozemků, jejich kultury a využití.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond

Toto vyhodnocení je zpracováno dle zákona ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění a vyhlášky č. 13 ze dne 24.1.1994, kterou se upravují veškeré podrobnosti ochrany ZPF.

1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond se skládá z textové a grafické části. Grafická část se zpracovává v samostatném doplňujícím výkresu, jehož podkladem jsou mapy měřítek použitých pro hlavní výkresy. Rozsah a přesnost tohoto vyhodnocení a znázornění se řídí podle stupně a kategorie zpracované územně plánovací dokumentace.

2. Vyhodnocení podle bodu **1** se dále člení podle navrhovaného funkčního využití pozemků na jednotlivé plochy, na kterých se uvažuje s umístěním výhledových rozvojových záměrů.

2.1. V následujících tabulkách jsou uvedeny základní údaje o navržených lokalitách v řešeném území. Jedná se o označení lokality, funkční využití, zábor půdy ze zemědělského půdního fondu dle jednotlivých kultur a dle tříd ochrany, investice do půdy. Je zde také podrobněji naznačena charakteristika půdy navržených lokalit.

Tabulka vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond :

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			Orná půda	chmelnic e	vinice	zahrady	Ovocné sady	Trv. travní porost y	I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. Hlinsko u Vráta														
TI.1.R.	Plochy technické infrastruktury	0,25	0,25								0,22		0,03	0,25
TI.1.R.	Plochy technické infrastruktury	0,42	0,42								0,39		0,03	0,42
D.II/III.R.	Plochy dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy	0,55	0,55								0,42		0,13	0,55
D.II/III.R.	Plochy dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy	0,48	0,48								0,04		0,44	0,48
Zábor ZPF v k.ú. Hlinsko u Vráta		1,7	1,7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,07	0,00	0,63	1,7
Z toho vyjmuto ve schválené ÚPD		0,8	0,8	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,64	0,00	0,16	0,8
Nový zábor k.ú. Hlinsko u Vráta celkem		0,9	0,9	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,43	0,0	0,47	0,9
k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic														
SO.3.R.	Plochy smíšené obytné	0,11						0,11					0,11	0,0
SO.3.R.*	Plochy smíšené obytné	0,08						0,08					0,08	0,0
Zábor ZPF v k.ú. Rudolfov u ČB.		0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,19	0,00
Z toho vyjmuto ve schválené ÚPD		0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08	0,00
Nový zábor k.ú. Rudolfov u ČB		0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11	0,00	0,00	0,00	0,0	0,11	0,00
Zábor ZPF celkem		1,89	1,70	0,0	0,0	0,0	0,0	0,19	0,0	0,0	1,07	0,00	0,82	1,7
Z toho vyjmuto ve schválené ÚPD		0,88	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,08	0,0	0,0	0,64	0,00	0,24	0,8
Nový zábor celkem		1,01	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,11	0,0	0,0	0,43	0,00	0,58	0,9

Poznámka: Kurzivou jsou vyznačeny plochy ZPF již vyjmuté ve schváleném Územním plánu města Rudolfov, včetně jeho změn.

* část plochy SO.3.R. byla vyjmuta v platném ÚP jako součást ZO.2.R.

Tučně nepodbarveny jsou vyznačeny nově navržené plochy v ÚP Rudolfov.

Zastavitelné plochy, které nejsou uvedeny v tabulce (DI-D3.R., D.I/20.R,apod.) byly řádně vyňaty ve schváleném ÚP.

Návrh územního systému ekologické stability (ÚSES) je znázorněn v hlavním výkrese. Zábor ZPF pro ÚSES se nevyhodnocuje, územní systém ekologické stability je blíže popsán v kapitole I.e. *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek neroztrných surovin a podobně.*

Údaje o skutečných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a jejich předpokládané porušení

Žádné investice do půdy za zlepšení půdní úrodnosti zde navrženy nejsou. Půda, kde se nacházejí **stávající meliorace**, je podmíněčně odnímatelná a podmíněčně zastavitelná. Dochází-li však v rámci výstavby k jejímu záboru, musí být tyto meliorace opraveny tak, aby nedošlo k porušení tohoto hospodářského díla při výstavbě.

Údaje o uspořádání ZPF v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

Charakteristika zemědělských půd nacházejících se v řešeném území

Kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10 °C	Průměrná roční teplota °C	Průměrný roční úhrn srážek mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
5	MT 2	Mírně teplý, vlhký	2200-2500	7-8	550-650 (700)	15-30	4-10
7	MT 4	Mírně teplý, vlhký	2000-2200	6-7	650-750	5-15	>10

Hlavní půdní jednotka (HPJ):

- 11 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry
- 20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
- 30 Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší
- 32 Hnědé půdy typické a hnědé půdy dystrické na žulách, rulách, svorech a jim podobných horninách a výlevných kyselých horninách; většinou slabě až středně štěrkovité, s vyšším obsahem hrubšího písku, značně vodopropustné, vláhové poměry jsou velmi závislé na vodních srážkách
- 67 Glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky
- 70 - glejové půdy při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, vodní poměry v suchých obdobích příznivější, dobré travní porosty, převážně trvalé travní porosty (TTP)

Kombinační číslo:

Kódy sklonitosti, expozice, skeletovitosti a hloubky půdy

01 - hluboká půda, bez skeletu až slabě skeletovitá, sklon 1 - 3°, všesměrná expozice.

11 - hluboká půda, bez skeletu až slabě skeletovitá, sklon 1 - 3°, všesměrná expozice.

14 - hluboká až středně hluboká půda, středně skeletovitá, mírný svah 3 – 7°, všesměrná expozice

44 - hluboká až středně hluboká půda, středně skeletovitá, střední svah 7 – 12°, orientace jih (JZ-JV)

Charakteristika ochrany půd podle tříd:

I. třída - bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu

II. třída - zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné

III. třída - půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu

IV. třída - půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu

V. třída - půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Návrhem nedochází k porušení opatření k zajištění ekologické stability krajiny.

Zdůvodnění navrhovaného řešení

V návrhu byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu. V případech, kde došlo k nezbytnému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, bylo toto vyhodnoceno podle výše citovaného zákona.

Změna ÚP nenavrhuje nové plochy pro bydlení, důvodem je jejich dostatek. U všech zastavitelných ploch bylo provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond ve schváleném ÚP či jeho změnách. Nově je provedeno vyhodnocení pouze u nově doplněné dopravní ploch DI.II/III.R a u rozšiřovaných ploch TI.1.R a ZO.2.R.

Při řešení změny ÚP se nepředpokládají zábory ZPF na půdě s I. a II. třídou ochrany.

ODŮVODNĚNÍ záborů půdního fondu:

DI.15.R. – plocha v k.ú. Rudolfov u ČB je nově vyčleněna z části původně vymezených ploch SO.2.R. a ZO.2.R., řádně vyhodnocených ve schváleném ÚP

SO.3.R. – plocha v k.ú. Rudolfov u ČB je převzata ze schváleného ÚP a ve východní části mírně rozšířena ve vazbě na pozemkové hranice, přičemž v části je rozšířena na úkor již vyňaté části plochy ZO.2.R

- v tabulce vynětí je evidován pouze nový zábor a zábor, u kterého se mění využití plochy ze ZO.2.R. na SO.3.R.
- nový zábor zahrnuje půdy s nejnižší V. třídou ochrany ZPF, zábořem nebude narušena organizace ZPF, jedná se o doplnění již schválené a řádně vyňaté zastavitelné plochy, ponecháním plochy s využitím zemědělský půdní fond v území obklopeném současnou a budoucí zástavbou by neumožňovalo ZPF řádně využívat

ZO.2.R. – plocha v k.ú. Rudolfov u ČB je převzata ze schváleného ÚP

TI.1.R. – plocha v k.ú. Hlinsko u Vráta je z části převzata ze schváleného ÚP, její rozšíření vyplynulo z dokumentace pro ÚR stavby dálnice D3

DI.II/III.R – plocha v k.ú. Hlinsko u Vráta je převzata ze schváleného ÚP, kde měla označení DI.9.R a její vynětí bylo řádně vyhodnoceno, změnou ÚP byla přejmenována a bylo mírně upraveno její vymezení na základě nových podkladů

Zastavitelné plochy, které nejsou uvedeny v tabulce (DI.D3.R., DI.I/20.R, apod.) byly řádně vyňaty ve schváleném ÚP a do řešeného území změny ÚP jsou začleněny z důvodu jejich přejmenování, upřesnění změny jejich využití apod.

II.n. Návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách

V rámci veřejného projednání návrhu změny č.3 ÚP Rudolfov nebyly podány žádné námitky.

II.o. Vyhodnocení uplatněných připomínek

Návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov – dle § 50 stavebního zákona

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
1..	Ředitelství silnic a dálnic ČR, odd.předinv. přípravy Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 4.10.2016	Návrh zm. č. 3 územního plánu Rudolfov ŘSD ČR, oddělení koncepce a ÚP Čechy zasílá následující vyjádření k návrhu zm. č. 3 územního plánu (dále jen ÚP) obce Rudolfov. ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává vyjádření k ÚPD, která jsou pokladem pro stanovisko Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (Stavební zákon). Správní území obce Rudolfov je dotčeno stavbou 0310/I „Úsilné – Hodějovice“ plánované dálnice D3. V únoru 2015 byl odevzdán čístopis dokumentace pro stavební povolení, koncept úpravy DSP byl předán v září 2016 (zpracováno firmou Pragoprojekt, a.s.) V současné době probíhá majetkoprávní příprava. V 1. AZÚR Jihočeského kraje je v úseku „Borek – Dolní Třebonín“ vymezen koridor pro novou stavbu dálnice D3 v obvyklé šíři koridoru 600 m s rozšířením v místě předpokládaných mimoúrovňových křižovatek. V územním plánu i nadále požadujeme vymezit pro dálnici D3 koridor v min. šíři jejího silničního ochranného pásma s rozšířením v místech pro křižovatky a stavby s realizací dálnice D3 související. Především není chráněna plocha pro budoucí možnou realizaci MÚK Hlinsko, a to včetně přeložky sil. III/0341 vedené východně od budoucí dálnice D3 mezi obcemi Hlinsko a Dubičné. Záměr výstavby MÚK Hlinsko (a staveb souvisejících) byl zatím odložen, což ale neznamená, že v budoucnu nebude nikdy realizován. V tomto smyslu požadujeme upravit i textovou část zm.3 ÚP Rudolfov. Vymezení koridoru pouze v šíři stavby samotné (v případě MÚK Hlinsko ani to ne) není v ÚP Rudolfov dostačující. Původně byly v ÚP řešeny dostatečně široké plochy smíšené dopravní, které zahrnovaly všechny funkce, které souvisely se stavbou dálnice D3 a s možným dalším využitím zbytkových ploch (podmíněno realizací dálnice D3) – tento návrh byl výhodný s ohledem na možné umístění všech potřebných staveb a funkcí. Zpřesňování ploch v ÚP Rudolfov pro dopravní infrastrukturu dle dokumentace pro územní rozhodnutí (resp. pro stavební povolení) je v rozporu s § 43 stavebního zákona, kde je v odstavci (3) uvedeno, že územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nesmí obsahovat podrobnosti náležícím svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Popis dopravní infrastruktury a staveb souvisejících s realizací	Požadavek respektovat

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		dálnice D3 neodpovídá svou podrobností ÚP. Lokalita Z3-14 dle návrhu zm. č. 3 ÚP Rudolfov územně chrání plochu pro umístění záměru přeložky „sil. III/0341 – Hlinský přívaděč (DI-I/20)“. Zdůrazňujeme, že ŘSD ČR nebude investorem této komunikace. Tuto komunikaci nelze v ÚP zaměnit za sil. I/20. Tuto skutečnost jsme sdělili i v rámci vyjádření k aktualizaci ZÚR JČK k záměru „D7/8 – Okružní – křižovatka Hlinsko“. ŘSD ČR bude investorem pouze části propojky „Vráto – Dobrá Voda (příloha č.1 – zelená)“, a to v úseku mezi (okružní) křižovatkou propojující Vráto s Hlinskem (a obcí Dubičné) – sil. III/03241. Zbytek propojky však musí být v ÚP Rudolfov územně chráněn, aby mohla být realizována jiným subjektem. V tomto smyslu musí být upravena nejen grafická část návrhu zm.č. 3 ÚP Rudolfov, ale i část textová.	Požadavek respektovat S MD byl návrh řešení změny č. 3 dohodnut
2.	Manželé Zdeněk a Jaroslava Jakešovi Jivenská 619/14 Rudolfov 5.9.2016	Nesouhlas s návrhem nového územního plánu Nesouhlasíme s návrhem nového územního plánu, ve kterém vede přes náš pozemek p.č. 1057/5 k.ú. Rudolfov plocha pro nezestavěné území zeleně veřejné a protipovodňové opatření. Již jsme o toto žádali v srpnu 2013 a v červnu 2015. Tento pozemek bychom chtěli využít ke stavbě rodinných domů pro našeho syna Michala a dceru Jaroslavu. V koordinačním výkrese změny č. 2 ÚP Rudolfov toto přes náš pozemek nevede. Žádáme tímto, aby celá parcela č. 1057/5 k.ú. Rudolfov byla zařazena do územního plánu jako stavební bez veškerých omezení, jak jsme již žádali v roce 2013 a 2015. (tyto žádosti nám byly přislíbeny s kladným vyřízením).	Připomínce se vyhovuje - návrh lokality Na Cihelně se vrátí do návrhu v platném ÚP z r.2008, tj. není řešeno změnou č.3 ÚP Bude podrobně řešeno v následném návrhu územní studie Kladné vyřízení nebylo přislíbeno, ZO pouze odsouhlasilo, že žádost bude prověřena ve změně č. 3 ÚP
3.	Zdeněk a Denisa Jakešovi, Jivenská 435/6, Rudolfov 7.9.2016 (podatelná)	Nesouhlasíme s navržením veřejně prospěšných staveb (protipovodňový pás, dešťová, splašková kanalizace a pás zeleně) a žádáme o jejich odstranění z našeho pozemku č. 1059/31 v kat.území Rudolfov. Pozemek je Územním plánem Rudolfov určený k zástavbě rodinnými domy a navržené veřejně prospěšné stavby by tento záměr znemožnilo a pozemek značně znehodnotilo. Z tohoto důvodu žádáme o odstranění a navržení jiného řešení např. svedení splaškové kanalizace do Třeboňské ulice a dešťovou vodu nechat vsakovat na pozemcích, ze kterých je sváděna (dle platných předpisů). Protipovodňový pás a pás zeleně, který by značně znehodnotil náš pozemek si prosím navrhnete na několikanásobně větší pozemky sousedních investorů, kteří je budou využívat v daleko větší míře.	Připomínce se vyhovuje
4..	Silvie Holovská – Holečková Sládkova 259/9 170 00 Praha 7- Bubeneč	Na základě nového návrhu územního plánu města Rudolfova nesouhlasím s tímto řešením, kdy navržení veřejně prospěšných staveb (splašková a dešťová kanalizace, pásy zeleně, protipovodňový pás) je umístěno na mém pozemku č. 1058/1 a 1057/8 v k.ú. Rudolfov. Je navíc vedeno v místě napojení těchto pozemků na účelovou ÚK č. 13, která má sloužit v České republice podle §7 zákona o pozemních komunikacích	Připomínce se vyhovuje - návrh lokality Na Cihelně se vrátí do návrhu v platném ÚP

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
	12.9.2016 (podatelna)	(13/1997 Sb.), ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí, nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. V současné době je pozemek v této lokalitě územním plánem určen k zástavbě rodinnými domy a tento návrh, který mění podmínky by pozemky velmi značně znehodnotilo. Chci Vás jen upozornit na § 102/2 stavebního zákona. Dle tohoto ustanovení náleží vlastníkově pozemku, kterému vznikla majetková újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě změny územního plánu, finanční náhrada. Povinnost poskytnout náhradu za změnu v území (např. tedy změnou územního plánu) na základě písemné žádosti vlastníka (která musí obsahovat prokázání majetkové újmy) má obec, která územní plán měnila. Nedojde-li k dohodě o výši náhrady, rozhodne o její výši soud (§ 102/5 stavebního zákona). Z tohoto důvodu proto navrhuji ponechat toto území označené jako SO.2.R (Na cihelně), tak jak bylo navrženo v současně schváleném územním plánu s plochou ostatní zeleně ZO.2.R., jak je vidět dle mapy, že ve schváleném návrhu je plocha navržena a není zbytečně zalomená jako v zamýšlené změně, kdy se mění spádové poměry.	z r.2008, tj. není řešeno změnou č.3 ÚP. Bude podrobně řešeno v následném návrhu územní studie § 102/2 je pořizovateli znám, ale žádná újma zatím nevznikla Požadavek na projektanta: Navržené řešení zdůvodnit
5..	Mgr. Jiří Novotný Třebotovice 2492 370 06 Č.Budějovice 19.9.2016	Připomínka k návrhu změny č. 3 územního plánu Rudolfov V zastoupení své dcery PhDr. Marcely Brúnind, bytem Třebotovice 2492, 370 06 Č. Budějovice uvádím: Na Sekeře mezi SO.3R a SO.2R/US je vytvořena ZO.2R, která zahrnuje kromě zeleně ostatní i kanalizační řád. Tím byl vyřešen průchod kanalizace přes tuto část obce. Avšak v reakci na negativní postoj vlastníků pozemků na kterých byla plánována zeleň ostatní projektant uvedl, že tedy pravděpodobně nebude dále zpracovávat tato oblast a stav zůstane nezměněný. Neřešením této oblasti by však zůstal nevyřešený následující problém : <u>Dosavadní návrh VPS z roku 2008 navrhuje kanalizaci středem staveb. Pozemku č. 1059/29 a 1059/30. Navíc jsou v terénu, zhruba ve středu, v hloubce 2,5 až 3 m již uloženy 2 vodovodní řady.</u> Tím, že je nutné dodržet ochranné pásmo na oba vodovodní řady a ochranné pásmo na kanalizaci došlo téměř k znemožnění využití pozemku k zástavbě RD, k čemuž je určen již od roku 2000. Výpočet: 150 (nebo 250) ochr.pásmo, 50 roura kanalizace, 60 rozmezí, 11 (nebo 50) roura jedné vody, 60 rozmezí, 11 (nebo 50) roura druhé vody, 150 (250) ochr. Pásmo, tj. celkem 492 cm (nebo 770) plus vzdálenost od souseda 350 cm tj. celkem 842 cm (1120). Vzhledem k hloubce vody přesahující 250 cm, se och.pásmo zvyšuje na každé straně o dalších 100 cm, tedy na 1042 cm (1320 cm). Z výše uvedených důvodů žádám řešení tohoto území.	Připomínce se vyhovuje Požadavek na projektanta: Navržené řešení zdůvodnit Provéřit znova v návrhu změny ÚP

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		Příloha – plná moc	
6.	Monika a Martin Zmeškalovi 20.9.2016	Věc: NÁMITKY proti návrhu změny č. 3 územního plánu Rudolfov Nesouhlasíme s vymezením hranice zastavitelné plochy převáděné do stabilizované plochy. Konkrétně se nám jedná o následující plochu a změnu ÚP: Katastrální území Rudolfov u Č.Budějovic, plocha SO.8.R./US, Nad zámečkem, Zm.č.3 – plocha zmenšena o část převedenou do stabilizovaného území. V této oblasti se do stabilizovaných ploch převádějí nově vzniklé pozemky s již ukončenou novou výstavbou. Hranice této budoucí stabilizované plochy však zcela nelogicky zasahuje na náš pozemek číslo 558/2 v KÚ Rudolfov. Jedná se o zahradu za rodinným domem, kde zvažujeme budoucí výstavbu a nejedná se tedy o území s již ukončenou výstavbou, které by se mělo převádět na stabilizovanou plochu. Rozumíme tomu, že by nám v případě budoucí výstavby tato hranice neměla bránit, nicméně žádáme o správné vyznačení hranic pozemků s novou zástavbou převáděných do stabilizovaných ploch. Z tohoto důvodu žádáme, aby hranice zastavitelných ploch převáděných do stabilizovaných ploch na ploše SO.8.R byly zarovnány zároveň s hranicemi nově vzniklých pozemků a nezasahovaly na náš pozemek 558/2 v KÚ Rudolfov.	Požadavek na projektanta – zdůvodnit navržené řešení, resp. požadavku vyhovět
7..	Mgr. Milan Hořava Ing. Oldřich Hořava Jivenská 753 Rudolfov 22.9.2016	Připomínky k návrhu změny č. 3 územního plánu Rudolfov Na základě veřejné vyhlášky k veřejnému vystavení návrhu změny č. 3 územního plánu Rudolfov, vyvěšené dne 29.8.2016 (dále jen „změna č. 3 ÚP“), vznášíme připomínku k navrhovanému napojení splaškové kanalizace K.s.8.R. V roce 2015 byla na kanalizačním sběrači, vedoucím přes pozemek parc.č. 1077/6 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic, havárie, jejíž příčinou byla deformace kanalizačního potrubí s následným vniknutím cizích těles (kamení). Následkem byla oprava spočívající v celkové výměně kanalizačního potrubí mezi 2 sousedními šachtami nacházející se na pozemcích parc. č. 1077/6 a 1077/16 ve výše uvedeném k.ú. Celý postup byl na místě samém projednán s vlastníkem pozemku Milanem Hořavou, za přítomnosti starosty města Rudolfova pana Víta Kavalíra a zástupce společnosti Čevak a.s. pana Novotného. Vzhledem k dlouho připravované územní studii, která má vyřešit podmínky zástavby území „Na cihelně“ (dále jen „zájmové území“), jsme byli obeznámeni s návrhem napojení kanalizace z uvedeného území do kanalizačního sběrače, vedoucího z obce Jivno, v dolní části Jivenské ulice. V osobním rozhovoru se zmíněnými pány navrhoval Milan Hořava, pro vyřešení budoucího stavu (tedy napojení celého zájmového území do kanalizace průměru 250mm, do které je již teď napojena obec Jivno a část Jivenské ulice), aby v rámci opravy byl zvětšen průměr kanalizačního sběrače v místě opravy a v budoucnu by případně byla navýšena dimenze již jen v úseku k odlehčovací komoře Karafiátová – cca 100 m). Na místě byl ujištěn panem Novotným, že pouze pro splaškovou kanalizaci je za současného stavu dimenze kanalizace dostatečná a navrhovaný postup je	Vzato na vědomí Zm.3 neřeší „zájmové území“ ve způsobu odkanalizování. Plní úkol ze Zadání - na základě výškopisného zaměření přehodnotit protipovodňové průlehy a prověřit

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		zbytečný zejména z toho důvodu, že společnost Čevak bude trvat na napojení kanalizace ze zájmového území přímo do odlehčovací komory v Karafiátové ulici, tj. připojením na průměr 300 mm (severně od Jivenské ulice) a ne na 250 mm, jak je tomu u nás. Dne 12.9.2016 jsme se zúčastnili jednání zastupitelstva města Rudolfov, kde informace o vyřešení kanalizace byla zmíněna na základě dotazu zastupitelky paní Ing. Sobiškové. Paní Pfauserová krátce sdělila, že dešťovou vodu budou vlastníci zdržovat dle zákona na svých pozemcích, ovšem voda z komunikací, která může být kontaminována např. ropnými látkami (a nehodící se svést do přilehlé vodoteče) bude svedena do splaškové kanalizace. <i>Nerozumíme proto skutečnosti, proč je v návrhu změny č. 3 ÚP napojení kanalizace nadále řešeno do sběrače v dolní části Jivenské ulice mimo uvedenou odlehčovací komoru, z níž dále pokračuje potrubí o průměru 400 mm. Je přece nelogické svádět splašky, včetně přebytečné vody při větších srážkách do 250mm kanalizace, místo připojení potrubím KA 300 přímo do odlehčovače, odkud by přebytečná voda odtékla z komory do přilehlého potoka (recipientu), kam je komora vyústěna.</i> Důvodem pro podání připomínky je naše nejistota, jak bude vyřešena splašková a dešťová kanalizace ze zájmového území, tedy lokality Z3-7, protože v případě podcenění této problematiky mohou být zásadně ohroženy naše nemovitosti, včetně dalších, napojených na kanalizační řad pod námi ještě před odlehčovací komorou. Situaci s jednotlivými dimenzemi přikládáme přílohou. Vzhledem k tomu, že výše uvedené informace nemíníme brát na lehkou váhu, a protože zájmové území je rozlehlé, lze předpokládat, že v případě dešťové průtrže bude kanalizační sběrač (250 mm) zahlcen, odpadní voda nestihne odtékat a naše nemovitosti mohou být skrze kanalizační přípojky a šachty, zatopeny. Osobně jsme při uvedené havárii sledovali průtok vody, který z kanalizace při dešti odtékal (máme k dispozici videozáznam). Při následném pozorování kanalizace jsme zjistili, že i po opravě dochází při větších deštích ke kumulaci vody přímo v kanalizačních šachtách. Když vezmeme dále v úvahu skutečnost, že se obec Jivno nadále rozvíjí a zároveň by bylo připojeno celé zájmové území v místě, tak jak je dnes navrženo, je na problém „zaděláno“. (pozn. obdobná situace údajně nastala v minulých letech v obci Borek po vybudování nové výstavby na kopci na severním konci obce, když dolní jižní nemovitosti byly vlivem poddimenzované kanalizace vytopeny). Dovolujeme si proto prostřednictvím těchto připomínek požádat o důkladné zvážení a prošetření možností řešení odkanalizování zájmového území (jak dešťové, tak splaškové kanalizace), včetně vyžádání odborného výpočtu a vyjádření správce kanalizace a navržení napojení kanalizace přímo do kanalizačního odlehčovače Karafiátová. Cílem naší připomínky není omezování rozvoje města, nýbrž eliminování možnosti vzniku škody na majetku stávajících obyvatel „přetečením“ kanalizace do připojených nemovitostí. Domníváme se, že rozhodnutím může případně ušetřit starosti do dalších let (možná i nemalé finanční prostředky), pokud by se v praxi ukázalo, že navržené a zrealizované řešení není nedostatečné. Za vyřízení děkujeme a žádáme o písemné stanovisko, jak byla naše připomínka vypořádána.	dopravní napojení této lokality. v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona zm.3 ÚP nemá za úkol vyřešit – navrhnout jiné odkanalizování 24.1.2017 na jednání na MěÚ Rudolfov, za účasti zástupců Čevak, pánů Hořavů, starosty i pořizovatele se vyjasnily podmínky i trasy kanal. sběračů. Techn.řed. Čevak Ing. Lipold slíbil ještě písemné vyjádření
8.	Mudr.Jaroslav Valevský, Na Staré cestě 252/8 Rudolfov Ing. Zdeňka Sobišková,	Návrh změny č. 3 ÚP Rudolfov – připomínky 1) Požadujeme nejen dodržení ochranného pásma vodních zdrojů pitné vody, ale také důslednou ochranu vodních zdrojů (v k.ú. Rudolfov a též v k.ú. Jivno), které může ohrozit	Úvodem-připomínky zde uvedené by se týkaly tvorby nového ÚP-ne změny ÚP, kde ve schvál. Zadání je řečeno, co bude změna řešit. Ad 1)- Připomínka bude respektována při

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
28.9.2016	Jabloňová 593/14, Rudolfov	nová zástavba navržená v lokalitách Na Cihelně a Na Sekeře. 2) Nesouhlasíme s tím, aby kdekoliv v ÚP Rudolfov na plochách navržených k zastavění byla navržena jednotná kanalizace. V návrhu Změny č. 3 je podle textové části 1.d.2 jednotná kanalizace navržena v lokalitě SO.9.R a OVSR.2.R ! V prvním případě jde o plochu o výměře cca 2,2 ha ve značně svažitém terénu a ve druhém o 0,4 ha. Požadujeme, aby v textové části byla důsledně popsána oddílná kanalizace. Dešťová voda z komunikací by měla být řešena vsakem, nikoliv zaústěním do společné kanalizace. Tyto podmínky je nutné popsat v textové části a zejména pro lokalitu Na Cihelně a Na Sekeře. 3) Požadujeme pořídít před schválením návrhu této změny studii odtokových poměrů zastavitelných ploch Na Cihelně a Na Sekeře a prověřit, jaké má území potenciál vsaku vzhledem k zastavitelnosti území. Z této studie je třeba vycházet v konečném návrhu změny. Protože území je svažitého charakteru, považujeme tento požadavek za velmi důležitý, především vzhledem k potencionálnímu riziku povodní při přívalových srážkách. Obdobně považujeme za nutné postupovat i v ostatních lokalitách (např. Šibeník). 4) Navrhujeme dodržet ochranné pásmo lesa, především v lokalitě Na Cihelně, tj. 50 m od kraje lesa bez zástavby. Nejedná se sice o zákonem danou nutnost, protože nejde o les z hlediska lesního zákona (součást PUPFL). Okolní území však evidentně plní funkci lesa, byť jde katastrálně o ostatní plochu neplodnou. Podle našeho názoru bychom proto v územním plánu měli respektovat stávající stav území a ponechat ochranné pásmo i u lesů, které nejsou součástí PUPFL. Tyto lesy jsou ostatně např. zákonem o ochraně přírody a krajiny za lesy považovány (podle výkladu Ministerstva životního prostředí ČR jde o významný krajinný prvek les). V této souvislosti bych také rád připomněl, že nezastavěná a pro lidi i zvěř prostupná krajina má také velkou hodnotu a v územním plánování obcí by se měla respektovat. V ochranném pásmu lesa jenavíc na ploše SO.2.R./US zakreslena ve výkresu plocha k zastavění, kterou požadujeme nahradit za plochu zeleně. 5) Požadujeme provést vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (na základě zákona č. 183/2006 Sb., § 19 a odst. 2, a dále prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha 6, písmeno H). Vzhledem k tomu, že k.ú. Rudolfov je z většiny zastavěno a další nemalé plochy jsou územním plánem určeny k zástavbě, považujeme toto vyhodnocení za nutnou podmínku. Město Rudolfov leží na reliéfu svažitého charakteru, zástavbu zemědělské půdy se zrychlí odvod dešťových vod a v budoucnu mohou být ohroženy níže položené části města, zejména Mlýnské údolí. S obdobnou problematikou se potýkala sousední obec Libnič, kde sdružení Kvalita bydlení Libnič rozporovalo výstavbu 69 rodinných domů na katastru obce v lokalitě SO.17 v souvislosti s obavou ze záplav podle zkušenosti z roku 2013.	podrobném řešení lokality Na cihelně v budoucí územní studii. Ad 2)- Návrh kanalizace je v ÚP z r 2008. Změna č.3 nemění typ odkanalizování- podrobné řešení lokality Na cihelně ukáže budoucí US, Na Sekyře je už vydáno územní rozhodnutí, Ad 3) Studie odtokových poměrů - je podkladem pro řešení v území, ne součást ÚP. Na Sekyře je teď už zbytečná, -zpracovaná Studie = podklad pro zpracování projektu umístění stavby, staveb.povolení Ad.4 podrobnost řešení lokality Na cihelně ukáže budoucí US. Dodržování zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, si hlídá a je za toto dodržování odpovědný správní orgán tj. odbor ochrany ŽP Magistrátu města Č.Budějovice. ÚP nemůže opisovat statě ze zákonů, to není úkol územního plánu. Ad 5) V řešeném území změny ÚP se nenachází žádná zvláště chráněná území ani soustava chráněných území Natura 2000. Ve správním území Rudolfov se nacházejí lokální prvky ÚSES, které jsou ve změně ÚP respektovány. Ve smyslu § 45i

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		Na základě geologického posudku, který si nechalo sdružení zhotovit, bylo zjištěno, že půda má jílovitý charakter a počet domů je na danou lokalitu předdimenzovaný, neboť by se dešťová voda nestačila vsáknout do půdy a mohly by hrozit lokální záplavy při přívalových deštích. Na základě posudku byl snížen počet rodinných domů a upraven dle regulativ na konečných 29. Tento požadavek též souvisí s bodem 2) a 3) připomínek. Nezbytným podkladem pro vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území by měla být také studie odtokových poměrů (bod 3). 6) Požadujeme pod hrází Královského rybníka rozšíření nebo navržení lokálního biokoridoru tak, aby dostatečně plnil svoji funkci a zajišťoval prostupnost pro migraci živočichů a rostlinných druhů. V navržené podobě i s ohledem na skutečný stav v terénu je lokální biokoridor zcela nefunkční. Lokální biokoridor navazuje na biokoridor nad Královským rybníkem. Dle stanoviska (viz.příloha) ze dne 13.11.1015 eviduje Agentury ochrany přírody a krajiny ČR v údolí Rudolfového potoka, VKP Rudolfovský lom, Rudolfovském potoce a drobných rybnících v náleзовé databázi následujících 30 zvláště chráněných druhů a 8 druhů zařazených do červeného seznamu podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky č. 395/1992 Sb.: Bezobratlí: majka obecná (<i>Meloe proscarabaeus</i>) – ohrožený, střevlík Scheidlerův (<i>Carabus scheidleri</i>) – ohrožený, zdobenec skvrnitý (<i>Trichius fasciatus</i>) – ohrožený zlatohlávek tmavý (<i>Oxythyrea funesta</i>) – batolec červený (<i>Apatura ilia</i>) – ohrožený, batolec duhový (<i>Apatura iris</i>) – ohrožený, bělopásek tavolníkový (<i>Neptis rivularis</i>) – ohrožený, čmelák (<i>Bombus sp.</i>) – ohrožený rak říční (<i>Astacus astacus</i>) – kriticky ohrožený Obratlovci: rosníčka zelená (<i>Hyla arborea</i>) – silně ohrožený, ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>) – ohrožený, skokan vodní synklepton (<i>Rana esculenta synklepton</i>) – silně ohrožený, skokan štihlý (<i>Rana dalmatina</i>) – silně ohrožený, užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>) – ohrožený, užovka hladká (<i>Corenella austriaca</i>) – silně ohrožený, ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>) – silně ohrožený, zmije obecná (<i>Vipera berus</i>) – kriticky ohrožený, slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>) – silně ohrožený, kvakoš noční (<i>Nycticorax nycticorax</i>) – silně ohrožený, výr velký (<i>Bubo bubo</i>) – ohrožený, krutihlav obecný (<i>Janx totquilla</i>) – silně ohrožený, včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>) – silně ohrožený, lejsek šedý (<i>Muscicapa striga</i>) – ohrožený, žluva hajní (<i>Oriolus obolus</i>) – silně ohrožený, ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>) – silně ohrožený, krahujec obecný	odst. (1) zákona o ochraně přírody a krajiny lze tudíž usuzovat, že koncepce změny ÚP nemá samostatně ani ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost soustavy Natura 2000. Koncepce změny ÚP respektuje všechny limity v území dle požadavků stanovených zejména v kapitole a. zadání a závažně ovlivňuje životní prostředí. Součástí návrhu změny ÚP není (dotčený orgán ho nepožadoval) zpracování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, pokud dotčený orgán na základě zjišťovacího řízení podle § 10i odst. (3) tohoto zákona ve svém stanovisku k návrhu zadání nestanoví jinak. V zadání změny ÚP není dán -na základě projednání s dotčenými orgány - požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Mlýnské údolí může být ohroženo vodou i z jiné výstavby než novou výstavbou v Rudolfově Ad 6)-změna č.3 přejímá plán ÚSES z UAP. Plán ÚSES tvořili autorizovaní odborníci.

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		(<i>Accipiter nisus</i>) – silně ohrožený, veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>) – ohrožený, vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) – silně ohrožený Rostliny: leknín bílý (<i>Nymphaea alba</i>) – silně ohrožený druh, plavín štítnatý (<i>Nymphoides peltata</i>) – kriticky ohrožený druh Dále se zde nacházejí tyto druhy uvedené v červeném seznamu: rostliny šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>), zeměžluč okolíkatá (<i>Centaurea erxthraea</i>), zvonečník černý (<i>Phyteuma nigrum</i>), motýl okáč duběnkový (<i>Erebia aethiops</i>), plži sklovatka rudá (<i>Daudebaridia rufa</i>) a levatka říční (<i>Physa fontinalis</i>), strkopoud malý (<i>Dendrocoptes minor</i>) nebo žluna šedá (<i>Picus canus</i>). Z bezobratlých byla zjištěna přítomnost motýla přástevníčka kostivalového (<i>Euplagia quadripunctaria</i>), druhu chráněného Evropskou unií. 7) Dále bychom chtěli upozornit na vyjádření firmy Aguaprojekt od Ing. Michala Mandy – Technická pomoc, Rudolfov – kanalizační sběrač „R“ PVC D 315/284 mm, OK1, dešťové zdrže – kapacitní posouzení, vydané v lednu 2013. Tento dokument byl doručen Městu Rudolfov, vodoprávnímu úřadu Magistrátu města České Budějovice a Odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Krajského úřadu Jihočeského kraje v březnu 2013. Výsledkem dokumentu je, že smícháním vody z dešťových zdrží s vodou v Rudolfovském potoce dle BSK5 nevyhovuje nařízení vlády č. 23/2011 Sb. (107 mg/l, 3,8 mg/l). Příloženo Stanovisko AOPK ČR z 13.11.2015 – viz bod6).	Ad 7) nelze řešit ve změně č. 3 ÚP
9..	Ing. David Toufar Jírovцова 28 370 01 Č.Budějovice 3.10.2016	Na základě žádosti tehdejšího vlastníka parcely p.č. 799/7 o výměře 541m² v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic (paní Jindřišky Toufarové), ze dne 15.9.2016, požádala jmenovaná o změnu územního plánu uvedené parcely tak, že současný stav parcely určené k rodinné rekreaci žádala změnit na plochu SO – smíšená obytná výstavba z důvodu plánované výstavby rodinného domu. Na základě vyjádření odboru výstavby MěÚ Rudolfov bylo doporučeno tuto změnu připustit, neboť se fakticky jedná o změnu funkčního využití v zastavěném území. Rada města Rudolfov svým usnesením č. 201/2015 ze dne 30. 9. 2015 doporučila zastupitelstvu obce tuto změnu uvedeného pozemku schválit. Zastupitelstvo města Rudolfov schválilo žádost vlastníka na změnu charakteru uvedené parcely z plochy RR (rodinná rekreace) na plochu SO (smíšená obytná výstavba) a to usnesením č. 20/2015 a její zpracování do příští změny územního plánu. Stávající návrh na změnu č. 3 územního plánu Rudolfov fakticky výše popsanou změnu územního plánu neoprahuje, když zpracovatel následně k výše uvedené parcele uvádí : Změna č.3 ÚP Rudolfov je zpracována v souladu se schváleným zadáním změny, které je součástí Zprávou o uplatňování územního plánu Rudolfov schválené zastupitelstvem města dne 16.12.2015. Usnesením č.13/2015 a jsou do něho zapracována dohodnutá stanoviska DO, podněty organizací v řešeném území a námítky vlastníků pozemků v řešeném území. Tato skutečnost je však v rozporu s přijatým usnesením zastupitelstva obce. K uvedené parcele konkrétně zpracovatel uvádí v kapitole e, bod č. 4. Bod 4) U pozemku p.č. 799/7 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic vymezeném v ÚP jako stabilizované území s využitím jako plochy rodinné	Postup při žádosti o změnu ÚP – 1.Žádost projde RM RM doporučila ZM schválit žádost s tím, že bude obsažena v příští změně ÚP 2.Žádost projde ZM V usnesení ZM nikdy nebylo řečeno, že vaši žádost bude kladně vyhověno, ale že bude obsažena v příští změně ÚP – Bez tohoto doporučení ZM by nemohla být žádost ve změně ÚP obsažena, resp. zahrnuta do řešení

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		rekreace RR došlo k prověření způsobu využití plochy a vedení lokálního biokoridoru. Projektant dospěl k názoru, že dle aktuálních podkladů upraví vymezení lokálního biokoridoru, který se zmenší cca o 20 metrů západním směrem. Způsob vymezení pozemku jako plochy rodinné rekreace zůstává beze změny. Důvodem je zachování charakteru území, které je při západní straně ulice Olšová tvořeno zástavbou objektů pro rodinnou rekreaci na pozemcích o malé výměře (450-550 m²) tvořících přirozený předěl zastavěného území obce ohraničeného Dubičným potokem a volné krajiny. Tato skutečnost není zcela pravdivá. V dané lokalitě dřívějších parcel určených rodinné rekreaci se nachází smíšená výstavba a to i rodinné domy – např. č.p. 715 na parcele p.č. 799/19 a 799/22. Současně se zde nachází i další nemovitosti sloužící fakticky i k trvalému bydlení jejich vlastníků (viz. Parcela 799/18, p.č. 799/14). Tuto skutečnost dokládám LV č. 1376 ze které je tato skutečnost zřejmá. Z výše uvedeného je zřejmé, že odůvodnění změny územního plánu neodpovídá přijatým usnesením zastupitelstva a zcela záměrně zpracovatele, který ne zcela objektivně posoudil stávající stav a změnu žádanou vlastníkem pozemku p.č. 799/7 o výměře 541 m². Dle našeho názoru by požadovaná změna územního plánu neměla narušit charakter dané lokality, neboť se jedná fakticky pouze o změnu funkčního využití území v zastavěné oblasti. Tato skutečnost byla konstatována i pracovníky odboru výstavby. Jako stávající vlastník nemovitosti se na Vás obracím rovněž s projednáním mých námitek vůči návrhu změny č. 3 územního plánu Rudolfov. Současně si vás dovoluji požádat o prominutí zmeškání lhůty 30ti denní lhůty k podání námitek. Jsem současným vlastníkem výše uvedené parcely. Trvalý pobyt mám v Českých Budějovicích na adrese Jírovceva 1345/28. O uvedené změně územního plánu jsem se dozvěděl až 29.9.2016 a to z internetových stránek města Rudolfov. Z objektivních důvodů jsem předpokládal, že uvedené změna územního plánu bude realizovaná v souladu s platným usnesením Zastupitelstva města Rudolfov realizována.	3. Je obsaženo v zadání změny ÚP také v zadání změny, které je součástí Zprávou o uplatňování územního plánu Rudolfov schválené zastupitelstvem města dne 16.12. 2015 je „prověřit ve změně ÚP“ 4. <i>Prověřuje se v návrhu řešení změny ÚP</i> Požadavek na projektanta: znova prověřit v návrhu zm ÚP s ohledem na uvedené důvody v námítce, i na základě jednání u starosty 10.1.2017 a místního šetření Lhůta nebyla promeškána – trvá do 30-ti dnů ode dne společného jednání
10.	Veronika Koutníková Pod Zámekem 610/25 Rudolfov 20.9.2016	<u>Námítka k návrhu pro společné jednání změny č. 3 územního plánu Rudolfov</u> Jako majitelka pozemků parc. č. 983 a parc. č. 982 v kat.ú. Rudolfov, Vás žádám o vyhodnocení původní žádosti tak, aby výše uvedené pozemky byly zařazeny do zastavitelného území. V ostatním odkazujeme na naši žádost, kterou jsme podali v rámci zadání změny územního plánu.	ZM ve svém usnesení č. 15/2016 neschválilo zařadit tuto žádost k prověření ve změně č. 3 ÚP – dne 13.10.tr. starosta paní žadatelce již odpověděl

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
11.	Pavel Pexa Topolová 64/3 37371 Rudolfov 13.9.2016	Námítka ke změně č. 3 ÚP Rudolfov Vážení, jako vlastník pozemku 1050/1 • podávám tímto námitku ke koncepci řešení dopravní infrastruktury v lokalitě Z3-7, umístěním páteřní komunikace DI.15.R/US • a žádám o přepracování změny územního plánu tak, • že se výrazně sníží zábor pozemku 1050/1 nebo, • že tato komunikace bude řešena až v rámci územní studie plochy SO.2.R/US. • Tun., že změna č. 3 ÚP Rudolfov páteřní komunikaci DI.15.R/US řešit nebude. Tato skutečnost mě staví do nevýhodné pozice vůči sousedním vlastníkům pozemků. Žádám Vás tímto o přehodnocení stávající situace a doufám, že k naší námitce bude brán zřetel.	Připomínce se vyhovuje. S tím, že plocha lokality Na Cihelně zůstane tak jak je v ÚP z r. 2008 – i nadále s podmínkou prověření v územní studii
12.	Mgr. Jiří Tomášek Rybářská 284 Boršov n. Vlt, 373 82 13.9.2016	Návrh změny č. 3 ÚP Rudolfov Tímto Vám sděluji, že jako vlastník pozemku vedeného pod parc.číslem 1050/3 obec Rudolfov, k.ú Rudolfov u Českých Budějovic, zásadně nesouhlasím s navrhovanou páteřní komunikací DI.15.R/US v lokalitě Z3-7 uveřejněné v Návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov. Zároveň Vás žádám o přepracování územního plánu v této lokalitě tak, aby žádná páteřní komunikace na tomto pozemku nebyla plánována a to z několika důvodů, které vyspecifikuji v průběhu dalšího projednávání.	Připomínce se vyhovuje. S tím, že plocha lokality Na Cihelně zůstane tak jak je v ÚP z r. 2008 – i nadále s podmínkou prověření v územní studii

Návrh na vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov – dle § 53 stavebního zákona, včetně jeho projednání s DO § 53 (odst.1)

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
1.	Magistrát města České Budějovice, Odbor ochrany životního prostředí, nám. Přemysla Otakara II., č. 1,1, 370 92 České Budějovice 20.6.2017	<u>Stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice</u> <u>Veřejné projednání návrhu zm. č. 3 územního plánu Rudolfov</u> <u>Vyjádření:</u> <u>1. oddělení vodního hospodářství</u> • z hlediska vodního hospodářství dle zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl. znění: Naše podmínky ze dne 16.8.2017, zn.OOZP/8431/2016/Kot zůstávají v platnosti Vyřizuje/telefon: Ing. Koutník./386801122 <u>2. oddělení ochrany přírody a krajiny</u> • z hlediska ochrany přírody a krajiny dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů: Registrovaný významný krajinný prvek (VKP) nacházející se na	Vzato na vědomí

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		ploše pod budoucím tělesem dálnice D3 bude v dohledné době zrušen. Současně je již vydáno závazné stanovisko k zásahu do tohoto VKP v rámci výstavby uvedené komunikace. Upozorňujeme, že na ploše Z3-5a se nachází interakční prvek IP 2016 „Šibeník“ a na ploše Z3-15 potom interakční prvek IP 21 „Hliníky“. Obě plochy jsou dotčeny podmínkou vypracování územních studií. V těchto návazných krocích bude nutno tyto prvky respektovat. Registrovaný VKP na hrázi Královského rybníka pokrývá dle vyhlášení celé těleso hráze resp. celou alej stávajících dřevin. Vyřizuje/telefon: Ing. Žižka/386801107 3. oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu - z hlediska <u>ochrany zemědělského půdního fondu</u> dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): Sdělujeme, že v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona uplatňuje stanoviska k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Jihočeského kraje, jakožto věcně a místně příslušný orgán ochrany ZPF. Vyřizuje/telefon: Ing. Formanová/386801117 - z hlediska <u>lesního hospodářství</u> dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících: Záměr se nedotýká zájmů hájených zákonem o lesích. Vyřizuje/telefon: Bc. Maršík DiS./386801119 4. oddělení ochrany ovzduší a odpadů: - z hlediska <u>odpadového hospodářství</u> dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v pl. znění: Bez námitek. Vyřizuje/telefon: Ing. Šimůnek/386801120 - z hlediska <u>ochrany ovzduší</u> dle zák.č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: K souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává stanovisko k územním plánům Krajský úřad, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví. Vyřizuje/telefon: Vonešová/386 801123 Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí, jež mají být ve věci vydána podle zvláštních právních předpisů (např. zákon o vodách, o lesích, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně zemědělského půdního fondu, o odpadech apod.).	Při zpracování ÚS respektovat Vzato na vědomí Vzato na vědomí Vzato na vědomí
2.	Jaroslav Valevský st. Na Staré cestě 252/8 Rudolfov 18.6.2017	Předmět: Připomínky ÚP Rudolfov č.3. Připomínky k ÚP změně č. 3 v Rudolfově Na základě veřejného projednání výše uvedeného územního plánu vnáším k městu Rudolfov a pořizovateli následující připomínky: Připomínka č.1 vodohospodářské řešení.	Vzato na vědomí

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		V lokalitě Na Sekeře je svahovitý terén s převýšením více jak 5%. Z toho vychází při přívalovém patnáctiminutovém dešti 144l/1ha odtok dešťových srážek ze zpevněných ploch komunikací, parkovacích míst a chodníků a travnatých porostů, množství 41,25l/s. Tato voda byla již svedena do jednotné kanalizační sítě čímž soustavně a zcela zbytečně eutrofizuje místní recipient jenž je zcela nezatížen díky svému krátkému toku z pitných pramenišť. Potok protéká dvěma rybníky s výskytem vzácného druhu raka říčního jehož populace díky špatné správě firmy čevak o přibližně 70% snížena. Přítok srážkové vody ještě více snižuje účinnost čističky odpadních vod v Českých Budějovicích a odtok do vodních recipientů následných odlehčovacích komor. Řešení je v příkrém rozporu s Českou i Evropskou legislativou jejímž základním pilířem je vyhláška č. 254/2001sb, a vyhláška jež je základním právním předpisem ve vodním zákonu vdané souvislosti. Všechny následující novelizace vodního i stavebního zákona tuto část jen potvrzují. Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno nejen vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch pokud se neplánuje jejich jiné využití,. Poslopný postup nakládání z dešťovými vodami je v zákoně uveden takto: 1)Přednostně jejich vsakování umožňují ji to hydrogeologické podmínky, Jejich zadržování a odvodnění oddělenou kanalizací do povrchových vod. Není li možné napojení srážkových vod do vodního recipientu odvádění srážkových vod bude vpuštěno do jednotné kanalizace a nebo bude srážková voda vpuštěna do retenčního rybníčku s multifunkčním použitím. Dne18.6.2017 v Rudolfově S pozdraven J.Valevský starší	Připomínka se nevztahuje konkrétně k lokalitám změny č.3
3.	Spolek Náš domov, zapsaný spolek zabývající se ochranou životního prostředí Rudolfova a okolí 19.6.2017	Návrh změny č.3 územního plánu Rudolfov – připomínky po veřejném projednání Dne 12.6.2017 proběhlo veřejné projednání ohledně návrhu změny č. 3 Územního plánu Rudolfov. Zapsaný spolek Náš domov tímto podává následující připomínky: Usnesením č. 36/2015 Zastupitelstvo města Rudolfov I..bere na vědomí vyhodnocení projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Rudolfov dle § 55 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon) v platném znění (dále jen „stavební zákon“). II. schvaluje zprávu o	

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		uplatňování územního plánu Rudolfov dle § 6 odst. 5 písm. e stavebního zákona, za použití § 55 odst. 1 a § 47 odst. 5 stavebního zákona, jejíž součástí jsou i pokyny pro zpracování návrhu změny č. 3 územního plánu. Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov na str. 13 – 15 je uveden soulad s politikou územního rozvoje a soulad se zásadami územního rozvoje: SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE Změna ÚP musí respektovat požadavky vyplývající z PÚR zejména republikové priority: → ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; → vytvářet předpoklady pro tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji území a tím bránit upadání venkovské krajiny jako důsledek nedostatku lidských zásahů; → navrhnout takové řešení, které předchází prostorově sociální segregaci a negativním vlivům na sociální soudržnost obyvatel; → stanovovat komplexní řešení způsobu využití území ve spolupráci s obyvateli území a s jeho uživateli; → vycházet z principů integrovaného rozvoje území; → podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury tak, aby bylo posíleno partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi; → vytvářet předpoklady pro polyfunkční a hospodárné využívání ploch zastavěného území a zajišťovat tak ochranu nezastavěného území s cílem účelného využívání a uspořádání území, úsporné v nárocích na veřejný rozpočet, na dopravu a na energie; → navrhnout rozvojové záměry do co nejméně konfliktních lokalit při respektování limitů využití území a v souladu s veřejnými zájmy; → vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny; → dle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny a její fragmentaci a s ohledem na požadavky ochrany veřejného zdraví; → vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury tak, aby byla zajištěna návaznost na přirozená regionální centra v území a nebylo zamezováno rozvoji okolních obcí; → pro zajištění kvality života obyvatel zohlednit nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech.	Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 3, stanovuje obecné priority a cíle územního rozvoje, které je třeba respektovat při územně plánovací činnosti. Vzhledem ke skutečnosti, kdy změna č. 3 územního plánu Rudolfov zásadním způsobem nemění stanovenou koncepci rozvoje danou platným územním plánem Rudolfov, lze konstatovat, že změna respektuje priority a cíle územního rozvoje stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č.3

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE Změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro: → zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, a k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability, → zajištění ochrany zemědělské půdy a lesních pozemků, minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a nepřipouštět negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa, → zajištění ochrany, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, neboť minimalizuje necitlivé zásahy do krajiny, minimalizuje fragmentaci volné krajiny a podporuje úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území, → ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému). Změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého hospodářského rozvoje stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro: → využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, → rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení. Změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro: → eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje, → vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, → vyloučení nekonceptních forem využívání volné krajiny a předcházení negativních vlivů suburbanizace, → zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, respektování stávající historicky utvářené sídelní struktury, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, → odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a eliminaci nepříznivých dopadů lidské činnosti na kvalitu životního prostředí a obytného prostředí, a vytvářet podmínky pro asanaci devastovaných území a odstranění starých ekologických zátěží v území, → pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví. Změna ÚP musí respektovat upřesňující podmínky plynoucí z koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje v kapitole e) ZÚR.	Soulad změny ÚP s prioritami pro zajištění příznivého životního prostředí je řešen v následujících bodech: • podmínky pro zachování rozmanité, esteticky a ekologicky stabilní krajiny jsou vytvářeny a zajištěny zejména prostřednictvím vymezených prvků územního systému ekologické stability (včetně vymezené lokální úrovně a interakčních prvků), pro které jsou formou stanovených podmínek ploch s rodilým způsobem využití vytvořeny předpoklady pro jejich založení a fungování, dále pak jsou z hlediska ochrany přírodních hodnot v území jsou respektovány významné krajinné prvky registrované a vymezeny navrhované, • je provedeno vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, jehož cílem bylo prověření, zda-li jsou vytvářeny podmínky pro rovnoměrný rozvoj území, tj. vytvořeny územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, • při řešení ÚP je respektován charakter krajiny, podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby nebyla přípustná zástavba vymykající se měřítku krajiny a výrazně narušující krajinný a architektonický ráz, • jsou respektovány nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR.

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		1) Požadujeme doplnit do textové části, že bude dodrženo ochranné pásmo vodních zdrojů pitné vody, ale také důsledná ochrana vodních zdrojů (v k.ú.Rudolfov a též v k.ú. Jivno), které může ohrozit nová zástavba navržená v lokalitách Na Cihelně a Na Sekyře. Do textové části zahrnout, že při oddílné kanalizaci dešťové vody z veřejných komunikací, chodníků a parkovišť (nejen u ZTV) před zaústěním do vodního recipientu umístit lapoly na olejové a ropné látky (např. z aut apod.), případně vybudovat sedimentační nádrže nebo jiná systémová opatření, která budou mít svého provozovatele a provozní řád. Důvodem je např. to, že retenční nádrže nejsou schopny nijak zachytit ropné a olejové látky, protože jsou na povrchu a tak se dostávají s dešťovou vodou do vodního recipientu a negativně ovlivňují jeho faunu a floru. Domníváme se, že pokud budou tyto návrhy zamítnuty, dostane se územní plán do rozporu s následujícími ustanoveními: <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu s politikou územního rozvoje, že změna musí respektovat požadavky vyplývající z PÚR zejména republikové priority :</i> → <i>ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;</i> → <i>vytvářet předpoklady pro tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji území a tím bránit upadání venkovské krajiny jako důsledek nedostatku lidských zásahů;</i> → <i>navrhovat rozvojové záměry do co nejméně konfliktních lokalit při respektování limitů využití území a v souladu s veřejným zájmem;</i> → <i>pro zajištění kvality života obyvatel zohlednit nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech.</i> <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :</i> → <i>zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, a k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability,</i> → <i>ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému).</i>	Ad)1 ochranná pásma jsou zakreslena v platném ÚP i vee změně č.3 • z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů v řešeném území jsou respektovány podmínky ochranných pásem a jsou navržena územní opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území, s cílem zabezpečit ochranu zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí potřeby v území, Vzhledem ke skutečnosti, kdy změna č. 3 územního plánu Rudolfov zásadním způsobem nemění stanovenou koncepci rozvoje danou platným územním plánem Rudolfov, lze konstatovat, že změna respektuje priority a cíle územního rozvoje stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č.3 • podmínky pro zachování rozmanité, esteticky a ekologicky stabilní krajiny jsou vytvářeny a zajištěny zejména prostřednictvím vymezených prvků ÚSES vč. vymezené lokální úrovně a interakčních prvků), pro které jsou formou stanovených podmínek ploch s rozdílným způsobem využití vytvořeny předpoklady pro jejich založení a fungování, dále pak jsou z hlediska ochrany přírodních hodnot v území jsou respektovány významné krajinné prvky registrované a vymezeny navrhované,

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		2) Nesouhlasíme s tím, aby kdekoliv v ÚP Rudolfov na plochách navržených k zastavění byla navržena jednotná kanalizace. Podle textové části platného územního plánu je jednotná kanalizace navržena v lokalitě SO.9.R a SR.2.R a SOV.1.R! Požadujeme, aby v textové části byla důsledně popsána oddílná kanalizace. Tyto podmínky je nutné popsat v textové části a zejména pro lokalitu Na Cihelně a Na Sekeře. Tento požadavek vychází nejen z našeho přesvědčení, ale zároveň naplňuje také následující ustanovení, které by měl ÚP respektovat: <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu s politikou územního rozvoje, že změna musí respektovat požadavky vyplývající z PÚR zejména republikové priority :</i> → <i>pro zajištění kvality života obyvatel zohlednit nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech.</i> <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :</i> → <i>ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému).</i> <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :</i> → <i>odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a eliminaci nepříznivých dopadů lidské činnosti na kvalitu životního prostředí a obytného prostředí, a vytvářet podmínky pro asanaci devastovaných území a odstranění starých ekologických zátěží v území,</i>	- při řešení změny ÚP je zohledněno vymezení řešeného území ve stanovených typech krajiny a jsou respektovány stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území Ad 2) Návrh odkanalizování je v ÚP z r 2008. Změna č.3 nemění typ odkanalizování, ani neřeší lokalitu SO.9.R.. podrobnost řešení lokality Na cihelně ukáže budoucí ÚS Na Sekyře je už vydáno územní rozhodnutí Podrobné řešení kanalizace vč. event. lapolů je v rámci prováděcí dokumentace kanalizace Uvedený název lokality SR.2.R je neúplný, pravděpodobně bylo myšleno OVS.R.2.R, která spolu s lokalitou SOV.1.R je obsažena ve zm.3 ÚP a je zde uloženo zpracovat ÚS, kde lze v detailnějším řešení prověřit způsob odkanalizování. - návrhem ploch protipovodňových opatření jsou vytvořeny podmínky pro ochranu území před přírodními katastrofami a potencionálními riziky a jsou vytvořeny opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území, - z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů v řešeném území jsou respektovány podmínky ochranných pásem a jsou navržena územní opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území, s cílem zabezpečit ochranu zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		3) Požadujeme pořídit před schválením návrhu této změny studii odtokových poměrů zastavitelných ploch Na Cihelně a Na Sekeře, která bude součástí územního plánu a podle níž se bude posuzovat, jaká má území potenciál vsaku vzhledem k zastavitelnosti území, prověří ho a stanoví limity území. Z těchto studií je třeba vycházet v konečném návrhu změny. Protože území je svažitého charakteru, považujeme tento požadavek za velmi důležitý, především vzhledem k potencionálnímu riziku povodní při přívalových srážkách. Obdobně považujeme za nutné postupovat ve všech lokalitách (např. Šibeník). Tento návrh vychází s následujícího ustanovení: <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu s politikou územního rozvoje, že změna musí respektovat požadavky vyplývající z PÚR zejména republikové priority :</i> → pro zajištění kvality života obyvatel zohlednit nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech. <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :</i> → odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a eliminaci nepříznivých dopadů lidské činnosti na kvalitu životního prostředí a obytného prostředí, a vytvářet podmínky pro asanaci devastovaných území a odstranění starých ekologických zátěží v území, 4) Navrhujeme dodržet ochranné pásmo lesa, především v lokalitě Na Cihelně, tj. 50 m od okraje lesa bez zástavby. Nejedná se sice o zákonem danou nutnost, protože nejde o les z hlediska lesního zákona (součást PUPFL, tedy pozemků určených k plnění funkcí lesa podle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích). Okolní území však evidentně plní funkci lesa, byť jde katastrálně o ostatní plchu neplodnou. Podle našeho názoru proto v územním plánu měli respektovat stávající stav území a ponechat ochranné pásmo i u lesů, které nejsou součástí PUPFL. Tyto lesy jsou ostatně např. zákonem o ochraně přírody a krajiny za lesy považovány (podle výkladu MŽP ČR jde o významný krajinný prvek tzv. ze zákona – les v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny). V této souvislosti bychom také rádi připomněli, že nezastavěná a pro lidi i zvěř prostupná krajina má také velkou hodnotu a v územním plánování obcí by se měla respektovat. V ochranném pásmu lesa je navíc na ploše	stávající i budoucí potřeby v území, Ad 3) Studie odtokových poměrů pořídí budoucí investor lokality na podkladě podrobného geologického průzkumu. • V ÚP - návrhem ploch protipovodňových opatření jsou vytvořeny podmínky pro ochranu území před přírodními katastrofami a potencionálními riziky a jsou vytvořeny opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území, Je respektováno v platném ÚP, lze konstatovat, že změna respektuje priority a cíle územního rozvoje stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 3. • při řešení změny ÚP je zohledněno vymezení řešeného území ve stanovených typech krajiny a jsou respektovány stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území, Ad4) Dle stavebního zákona - mapový podklad pro územně plánovací dokumentaci je digitální katastrální mapa (vč údajů z KN), ze které je zřejmý druh pozemku (zda jde o les) Dle zákona č. 289/1995 Sb, v pl.znění, zákon o lesích, §3 říká co je pozemek určený k plnění funkcí lesa Nelze splnit uvedený požadavek, protože ostatní plocha není les Lokalita SO.2.R./US má

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		SO.2.R./US zakreslena ve výkresu plocha k zastavění, kterou považujeme nahradit za plochu zeleně, aby bylo jednoznačné, že jde o nezastavitelné území. V ochranném pásmu lesů jsou výjimky nepřipustné, což je nutné doplnit do textové části i s podmínkou, že se to týká i lesa, který evidentně plní jeho funkci a není součástí PUPFL. Při formulaci tohoto požadavku jsme vycházeli mimo jiné z následujících ustanovení. <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :</i> → zajištění ochrany zemědělské půdy a lesních pozemků, minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a nepřipouštět negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa, → zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, a k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability, <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu s politikou územního rozvoje, že změna musí respektovat požadavky vyplývající z PÚR zejména republikové priority :</i> → navrhovat rozvojové záměry do co nejméně konfliktních lokalit při respektování limitů využití území a v souladu s veřejným zájmem; → vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny; → pro zajištění kvality života obyvatel zohlednit nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech. → ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; → vytvářet předpoklady pro polyfunkční a hospodárné využívání ploch zastavěného území a zajišťovat tak ochranu nezastavěného území s cílem účelného využívání a uspořádání území, úsporné v nárocích na veřejný rozpočet, na dopravu a na energie; Nesouhlasíme s žádnými výjimkami v ochranném pásmu lesů na 20 – 25m, jak je např. uvedeno ve stanovisku zpracovatele územního plánu Rudolfov ke stavbě ZTV Na Sekeře k.ú. Rudolfov (viz příloha č.1), Komunikace – změna ze dne 23.1.2017, číslo jednací Br/17/020, Brůha a Krampera, architekti, spo s.r.o. Riegrova 1745/59, 37001 České Budějovice v bodě 3): „V lokalitách které zasahují do ochranného pásma lesa (50 m od okraje lesa) musí být zástavba zejména bytová, umístěvaná 20	předepsanou územní studii, ve které bude navrženo podrobné řešení ploch pro bydlení, zeleně, komunikací.... • je provedeno vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, jehož cílem bylo prověření, zda-li jsou vytvářeny podmínky pro rovnoměrný rozvoj území, tj. vytvořeny územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, • při řešení ÚP je respektován charakter krajiny, podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby nebyla přípustná zástavba vymykající se měřítku krajiny a výrazně narušující krajinný a architektonický ráz, • je využita priorita při vymežování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, zastavitelné plochy jsou situovány v návaznosti na zastavěné území, jsou respektovány stávající historicky utvářené sídelní struktury, Lokalita Na Sekeře není součástí změny č. 3 ÚP. Dodržování zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, si hlídá a je za toto dodržování odpovědný správní orgán tj. odbor ochrany ŽP Magistrátu města Č.Budějovice

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		– 25 m od okraje lesa, aby nemohlo docházet k ohrožení PUPFL nebo omezení lesnického hospodaření na nich“. 5. Navrhujeme provést vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (na základě zákona č. 183/2005 Sb., § 19 a odst. 2, a dále prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha 6, písmeno H). Vzhledem k tomu, že k.ú. Rudolfov je z většiny zastavěno a další nemalé plochy jsou územním plánem určeny k zástavbě, považujeme toto vyhodnocení za nutnou podmínku. Město Rudolfov leží na reliéfu svažitého charakteru, zástavbou zemědělské půdy se zrychlí odtok dešťových vod a v budoucnu mohou být ohroženy níže položené části města, zejména Mlýnské údolí. S obdobnou problematikou se potýkala sousední obec Libnič, kde sdružení Kvalita bydlení Libnič rozporovalo výstavbu 69 rodinných domů na katastru obce v lokalitě SO.17 v souvislosti s obavou ze záplav podle zkušeností z roku 2013. Na základě geologického posudku, který si nechalo sdružení zhotovit, bylo zjištěno, že půda má jílovitý charakter a počet domů je na danou lokalitu předimenzovaný, neboť by se dešťová voda nestačila vsáknout do půdy a mohly by ohrozit lokální záplavy při přívalových deštích. Na základě posudku byl snížen počet rodinných domů a upraven dle regulativ na konečných 29. Tento požadavek též souvisí s bodem 2), 3) a 7) těchto připomínek. Nezbytným podkladem pro vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území by měla být také studie odtokových poměrů (bod 3). Při formulaci tohoto požadavku jsme vycházeli mimo jiné např. z následujících ustanovení: <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu s politikou územního rozvoje, že změna musí respektovat požadavky vyplývající z PÚR zejména republikové priority :</i> → <i>pro zajištění kvality života obyvatel zohlednit nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech.</i> <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :</i> → <i>ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému).</i> → <i>zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, a k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability,</i> <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :</i> → <i>odstranění nebo zmírnění současných ekologických</i>	Ad 5) V řešeném území změny ÚP se nenachází žádná zvláště chráněná území ani soustava chráněných území Natura 2000. Ve správním území Rudolfov se nacházejí lokální prvky ÚSES, které budou ve změně ÚP respektovány. Ve smyslu § 45i odst. (1) zákona o ochraně přírody a krajiny lze tudíž usuzovat, že koncepce změny ÚP nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost soustavy Natura 2000. Koncepce změny ÚP bude respektovat všechny limity v území dle požadavků stanovených zejména v kapitole a. tohoto zadání a nebude závažně ovlivňovat životní prostředí. Součástí návrhu změny ÚP nebude tudíž zpracování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, pokud dotčený orgán na základě zjišťovacího řízení podle § 10i odst. (3) tohoto zákona ve svém stanovisku k návrhu zadání nestanoví jinak. V zadání změny ÚP není dán -na základě projednání s dotčenými orgány - požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Mlýnské údolí může být ohroženo vodou i z jiné výstavby než novou výstavbou v Rudolfově Viz výše

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		<i>problémů a eliminaci nepříznivých dopadů lidské činnosti na kvalitu životního prostředí a obytného prostředí, a vytvářet podmínky pro asanaci devastovaných území a odstranění starých ekologických zátěží v území,</i> 6. Požadujeme pod hrází Královského rybníka rozšíření nebo navržení lokálního biokoridoru tak, aby dostatečně plnil svoji funkci a zajišťoval prostupnost pro migraci živočichů a rostlinných druhů. V navržené podobě i s ohledem na skutečný stav v terénu je tento lokální biokoridor zcela nefunkční. Lokální biokoridor navazuje na biokoridor nad Královským rybníkem. S ohledem na zastavěnost Rudolfova nesouhlasíme s jakýmkoliv zúžením biokoridorů, neboť se vzájemně ovlivňují. Tyto požadavky vycházejí z níže uvedeného stanoviska AOPK ČR a respektují dále uvedená ustanovení. Dle stanoviska ze dne 13.11.2015 eviduje Agentury ochrany přírody a krajiny ČR v údolí Rudolfovského ptoke, VKP Rudolfovský lom, Rudolfovském potoce a drobných rybnících v nálezkové databázi následujících 30 zvláště chráněných druhů a 8 druhů zařazených do červeného seznamu podle zákona č. 114/1992 Sb a vyhlášky č. 395/1992 Sb.: Bezobratlí: majka obecná (<i>Meloe proscarabaeus</i>) – ohrožený, střevlík Scheidlerův (<i>Carabus scheidlerii</i>) – ohrožený, zdobenec skvrnitý (<i>Trichius fasciatus</i>) – ohrožený zlatohlávek tmavý (<i>Oxythyrea funesta</i>) – batolec červený (<i>Apatura ilia</i>) – ohrožený, batolec duhový (<i>Apatura iris</i>) – ohrožený, bělopásek tavolníkový (<i>Neptis rivularis</i>) – ohrožený, čmelák (<i>Bombus sp.</i>) – ohrožený rak říční (<i>Astacus astacus</i>) – kriticky ohrožený Obratlovci: rosnička zelená (<i>Hyla arborea</i>) – silně ohrožený, ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>) – ohrožený, skokan vodní synklepton (<i>Rana esculenta synklepton</i>) – silně ohrožený, skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>) – silně ohrožený, užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>) – ohrožený, užovka hladká (<i>Corenella austriaca</i>) – silně ohrožený, ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>) – silně ohrožený, zmije obecná (<i>Vipera berus</i>) – kriticky ohrožený, slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>) – silně ohrožený, kvakoš noční (<i>Nycticorax nycticorax</i>) – silně ohrožený, výr velký (<i>Bubo bubo</i>) – ohrožený, krutihlav obecný (<i>Janx totquilla</i>) – silně ohrožený, včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>) – silně ohrožený, lejsek šedý (<i>Muscicapa striga</i>) – ohrožený, žluva hajní (<i>Oriolus obolus</i>) – silně ohrožený, ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>) – silně ohrožený, krahujec obecný (<i>Accipiter nisus</i>) – silně ohrožený, veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>) – ohrožený, vydra říční (<i>Lutra lutra</i>) – silně ohrožený Rostliny: leknín bílý (<i>Nymphaea alba</i>) – silně ohrožený druh, plavín štitnatý (<i>Nymphoides peltata</i>) – kriticky ohrožený druh Dále se zde nacházejí tyto druhy uvedené v červeném seznamu: rostliny šmel okoličnatý (<i>Butomus umbellatus</i>), zeměžluč okolikatá (<i>Centaurium erxthraea</i>), zvonečník černý (<i>Phyteuma nigrum</i>), motýl okáč duběnkový (<i>Erebia aethiops</i>), plži sklovatka rudá (<i>Daudebaridia rufa</i>) a levatka říční (<i>Physa fontinalis</i>), strkopoud malý (<i>Dendrocopos minor</i>) nebo žluna šedá (<i>Picus canus</i>). Z bezobratlých byla zjištěna přítomnost	Ad 6)-změna č.3 upravuje vymezení prvků ÚSES v souladu s „Plánem ÚSES pro ORP Č.Budějovice“ aktualizovaného k 1/2012 a ve shodě s dokumentací “Plán ÚSES Rudolfov –vymezení biokoridoru č.8“ z 27.8.2012. Plán ÚSES je podkladem pro ÚP

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		motýla přástevníčka kostivalového (<i>Euplagia quadripunctaria</i>), druhu chráněného Evropskou unií. <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu s politikou územního rozvoje, že změna musí respektovat požadavky vyplývající z PÚR zejména republikové priority :</i> → <i>vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny;</i> <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :</i> → <i>zachování a tvorbu rozmanitě, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, a k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability,</i> 7. Protože společnost ČEVAK a.s. je provozovatelem vodovodů a kanalizací města Rudolfov, domníváme se, že při posuzování kapacity kanalizačního sběrače je ve střetu zájmů. Poskytujeme proto Technickou pomoc – Rudolfov – kanalizační sběrač „R“ PVC 315/284 mm, OK1, dešťové zdrže – kapacitní a technologické posouzení (viz. Příloha č.2) Projektová dokumentace byla zpracována v únoru roku 2013 pod číslem zakázky 154/RV/13 Ing. Michalem Mandou, IČ 158 07 673 a Martinem Šulistou IČ 882 50 199, AQUAPROJEKT, Čechova 59, 370 01 České Budějovice. Ing. Michal Manda je autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby a krajinné inženýrství u komory ČKAIT vedený pod číslem 0100493 a je spoluautorem projektové dokumentace kanalizačního sběrače Rudolfov. Projektovou dokumentaci též obdrželi na e-mailovou adresu (zastpitele@rudolfov.cz) zastupitelé Města Rudolfov dne 30.11.2016 od občana Jaroslava vavěského, Na Staré cestě 252/8, Rudolfov 37371. Z toho důvodu pžadujeme, aby se k tomuto dokumentu přihlíželo při návrhu změny č.3 nebo Město Rudolfov nechalo vypracovat nezávislý znalecký posudek ohledně kapacity kanalizačního sběrače, protože závěry společnosti ČEVAK a.s. a AQUAPROJEKTU se značně rozcházejí. Jedním ze závěrů dokumentů od AQUAPROJEKTU je to, že smícháním vody z dešťových zdrží s vodou v Rudolfovském potoce dle BSK5 nevyhovuje nařízení vlády č. 23/2011 Sb. . (107 mg/ 3,8 mg/l). v Rudolfovském potoce a přilehlých rybnících byl zaznamenán výskyt kriticky ohroženého raka říčního a silně ohrožené škeble rybníčné. Tyto návrhy vycházejí mimo jiné i z následujících ustanovení:	podmínky pro zachování rozmanitě, esteticky a ekologicky stabilní krajiny jsou vytvářeny a zajištěny zejména prostřednictvím vymezených prvků ÚSES vč. vymezené lokální úrovně a interakčních prvků), pro které jsou formou stanovených podmínek ploch s rozdílným způsobem využití vytvořeny předpoklady pro jejich založení a fungování, dále pak jsou z hlediska ochrany přírodních hodnot v území jsou respektovány významné krajinné prvky registrované a vymezeny navrhované Ad 7) Vzato na vědomí, ale změna č. 3 nemůže bez předchozí odborné studie, pracovat se zpracovanou dokumentací. Odborný posudek posudek kapacity kanalizačního sběrače nezávislým autorizov. odborníkem vodohospodářem zadá město Rudolfov

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		<i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :</i> → <i>odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a eliminaci nepříznivých dopadů lidské činnosti na kvalitu životního prostředí a obytného prostředí, a vytvářet podmínky pro asanaci devastovaných území a odstranění starých ekologických zátěží v území,</i> <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu s politikou územního rozvoje, že změna musí respektovat požadavky vyplývající z PÚR zejména republikové priority :</i> → <i>pro zajištění kvality života obyvatel zohlednit nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech.</i> <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :</i> → <i>zachování a tvorbu rozmanitě, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, a k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability,</i> → <i>ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému).</i> 8. Stanovisku zpracovatele územního plánu Rudolfov ke stavbě ZTV Na Sekeře k.ú. Rudolfov (viz přílohač.1), Komunikace – změna ze dne 23.1.2017, číslo jednací Br/17/020, Brůha a Krampera, architekti, spo s.r.o. Riegrova 1745/59, 37001 České Budějovice v bodě 4) není v souladu s technickými předpisy o nakládání se srážkovými vodami, neboť tato lokalita má mít oddílnou kanalizaci. Bod č. 4 : „ Z uvedeného vyplývá, že ZTV Na Sekeře, k.ú. Rudolfov je navrženo v souladu s ÚP Rudolfov“. Pro toto nezodpovědné tvrzení uvádíme následující ustanovení: <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu s politikou územního rozvoje, že změna musí</i>	- při řešení změny ÚP jsou přednostně využívány plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a návrhem ÚP jsou zlepšeny podmínky pro využívání zastavěného území Je respektováno v platném ÚP, lze konstatovat, že změna respektuje priority a cíle územního rozvoje stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 3. Viz výše a dále: - návrhem ÚP je vymezením turistických a cyklistických tras podpořena a rozvíjena turistika a cykloturistika, - rozvoj cestovního ruchu jsou v území v dostatečné míře navrženy plochy pro občanskou vybavenost sportovní rekreační, - návrhem koridorů pro dopravu a technickou infrastrukturu jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj systému dopravní obsluhy a technického vybavení. Ad 8) Změna č. 3 neřeší odkanalizování lokality Na Sekeře. – resp území lokality Na Sekeře není obsaženo v řešeném území zm.3 Je respektován v platném ÚP, lze konstatovat, že změna respektuje priority a cíle územního rozvoje stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 3.

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		respektovat požadavky vyplývající z PÚR zejména republikové priority : → pro zajištění kvality života obyvatel zohlednit nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech. Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro : → ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému). Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro : → odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a eliminaci nepříznivých dopadů lidské činnosti na kvalitu životního prostředí a obytného prostředí, a vytvářet podmínky pro asanaci devastovaných území a odstranění starých ekologických zátěží v území, 9) Do textové části ohledně kanalizace nutné zahrnout: Při oddílné kanalizaci dešťové vody z veřejných komunikací, chodníků a parkovišť (nejen u ZTV) před zaústěním do vodního recipientu umístit lapoly na olejové a ropné látky (např. z aut apod.), případně vybudovat sedimentační nádrže nebo jiná systémová opatření, která budou mít svého provozovatele a provozní řád. Důvodem je např. to, že retenční nádrže nejsou schopny nijak zachytit ropné a olejové látky, protože jsou na povrchu a tak se dostávají s dešťovou vodou do vodního recipientu a negativně ovlivňují jeho faunu a floru. Domníváme se, že pokud budou tyto návrhy zamítnuty, dostane se územní plán do rozporu s následujícími ustanoveními: Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu s politikou územního rozvoje, že změna musí respektovat požadavky vyplývající z PÚR zejména republikové priority : → pro zajištění kvality života obyvatel zohlednit nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech. Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :	• při řešení změny ÚP je zohledněno vymezení řešeného území ve stanovených typech krajiny a jsou respektovány stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území, • návrhem ploch protipovodňových opatření jsou vytvořeny podmínky pro ochranu území před přírodními katastrofami a potencionálními riziky a jsou vytvořeny opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území, Ad. 9) Podrobné řešení kanalizace vč. event. lapolů je věcí prováděcí dokumentace kanalizace Návrh odkanalizování je v ÚP z r 2008 Změna č.3 nemění typ odkanalizování Je respektován v platném ÚP, lze konstatovat, že změna respektuje priority a cíle územního rozvoje stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 3. • návrhem ploch protipovodňových opatření jsou vytvořeny podmínky pro ochranu území před přírodními katastrofami a potencionálními riziky a jsou vytvořeny opatření, která povedou ke zvýšení

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		→ ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému). <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :</i> → odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a eliminaci nepříznivých dopadů lidské činnosti na kvalitu životního prostředí a obytného prostředí, a vytvářet podmínky pro asanaci devastovaných území a odstranění starých ekologických zátěží v území, 10. Požadujeme do textové části zpracovat následující regulativa s ohledem na veřejný zájem občanů nejen ulice Jivenská a karafiátová. Tato regulativa jsou nutná pro všechny zastavitelné plochy v okrajových částech Rudolfova k dosažení plynulého a nenásilného přechodu urbanizovaného území směrem do volné krajiny. 1. K urbanistické koncepci prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území SO.3.R. – Na Sekeře a prověření možných změn a vymezení zastavitelných ploch. 1. Plochy pro bydlení (str. 14 platného ÚP) SO – smíšená obytná funkce <u>Hlavní využití:</u> S ohledem na urbanistickou koncepci vyžadovanou vazbu na přírodní prostředí je vhodné, aby pozemky a plochy na přechodu do volné krajiny byly zastavovány pouze přízemními objekty (s možností využití podkrovní) do výše 4,5 m od terénu VYPUSTIT „nizkopodlažní bytové domy nebo rezidenční domy“ <u>Podmínky prostorového uspořádání</u> Pro tyto plochy jsou přípustná maximálně 2 podlaží (dále jako NP) u rodinných domů s možností podsklepení nebo podkrovní v 2.NP VYPUSTIT „u nizkopodlažních bytových a rezidenčních domů je přípustné maximálně 3 NP s možností podsklepení nebo využití podkrovní bez nadstavby (tzn., že výška nadezdívky nad posledním plným podlažím nepřesáhne 0,3m)“ Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 25% u rekreačních domů a 35% u rodinných domů. VYPUSTIT : „ 50 % u řadových a nizkopodlažních bytových domů“. SOV – smíšená obytná funkce a občanská vybavenost	retenčních schopností území, z hlediska ochrany ovzduší, půd a vod v území před znečištěním nejsou navrhovány žádné zařízení, činnost a děje s negativním vlivem na kvalitu životního a obytného prostředí, Ad 10) uvedené požadavky jsou převzaty z požadavků Občanů Rudolfova K návrhu zadání změny č. 4 ÚP Rudolfov, v jejímž návrhu jsou prověřovány.

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		<u>Podmínky prostorového uspořádání</u> Pro tyto plochy je přípustná nízkopodlažní výšková hladina s omezením do 2 NP. VYPUSTIT: „do 3.NP s možností podsklepení a nadstavby podkroví“. Dále VYPUSTIT: „u řadových domů maximálně 2 NP s možností podsklepení nebo nadstavby podkroví. U trojpodlažních domů je přípustná i možnost podsklepení nebo využití podkroví bez nadstavby. Nadstavba podkroví je přípustná maximálně do výšky 1,3 m nad úroveň stropu posledního podlaží, Pro tyto plochy je stanovena zastavitelnost maximálně 60 %, přičemž do zastavěných ploch se nezapočítávají malé vodní plochy včetně bazénů a plochy zadlážděné vegetačními tvárnici“. 2. Plochy občanského vybavení • OV – občanská vybavenost <u>Podmínky prostorového uspořádání</u> Pro tyto plochy je přípustná nízkopodlažní výšková hladina s omezením do dvou podlaží. VYPUSTIT :“tři nadzemních podlaží s možností překročení této hladiny architektonickou dominantou za předpokladu, že nedojde k nepřipustnému narušení krajinného rázu a hlavní pohledové a architektonické dominanty kostela Sv. Víta“. U dvojpodlažních (VYPUSTIT třípodlažních) domů je možnost podsklepení nebo využití podkroví bez nadstavby. c) Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému zeleně 1. Urbanistická koncepce <u>Část Rudolfov</u> Charakter zástavby se předpokládá rozvolněný převážně ve formě nízkopodlažních individuálních rodinných domů, přípustné jsou i dvojdomky, i řadové domy. VYPUSTIT: „nebo nízkopodlažní bytové domy“ 2. Vymezení zastavitelných ploch <u>Zásobování vodou – rozvojové plochy k.ú.Rudolfov, Hlinsko</u> Dodržet a v textové části ponechat v lokalitě SO.3.R Na Sekeře 25 bytů – 60 ekvivalentních obyvatel Tyto návrhy vycházejí z následujících ustanovení: <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu s politikou územního rozvoje, že změna musí respektovat požadavky vyplývající z PÚR zejména republikové priority :</i> → <i>pro zajištění kvality života obyvatel zohlednit nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech.</i> → <i>navrhovat takové řešení, které předchází prostorově sociální</i>	

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		segregaci a negativním vlivům na sociální soudržnost obyvatel; → stanovovat komplexní řešení způsobu využití území ve spolupráci s obyvateli území a s jeho uživateli; → vycházet z principů integrovaného rozvoje území; → navrhovat rozvojové záměry do co nejméně konfliktních lokalit při respektování limitů využití území a v souladu s veřejnými zájmy; 11) Považujeme za nezbytné zařadit do textové části ÚP Rudolfov důrazné upozornění na výškopisné poměry Rudolfova a tento fakt zohledňovat vzhledem k tomu, že město Rudolfov leží na reliéfu svažitého charakteru, stejně jako nad ním položené sousední obce Adamov, Hůry, Jivno, Hlincová Hora. Zástavbou zemědělské půdy se zrychlí odvod dešťových vod a v budoucnu mohou být ohroženy níže položené části města, zejména Mlýnské údolí. Tyto návrhy vycházejí z následujících ustanovení: <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu s politikou územního rozvoje, že změna musí respektovat požadavky vyplývající z PÚR zejména republikové priority :</i> → pro zajištění kvality života obyvatel zohlednit nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech. <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :</i> → ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému). <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :</i> → odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a eliminaci nepříznivých dopadů lidské činnosti na kvalitu životního prostředí a obytného prostředí, a vytvářet podmínky pro asanaci devastovaných území a odstranění starých ekologických zátěží v území,	Ad. 11) v platném ÚP je požadované obsaženo Je respektován v platném ÚP, lze konstatovat, že změna respektuje priority a cíle územního rozvoje stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 3. • návrhem ploch protipovodňových opatření jsou vytvořeny podmínky pro ochranu území před přírodními katastrofami a potencionálními riziky a jsou vytvořeny opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území • při řešení změny ÚP jsou přednostně využívány plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a návrhem ÚP jsou zlepšeny podmínky pro využívání zastavěného území,

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
		12. Požadujeme doplnit do textové a výkresové části na všech rozsáhlých zastavitelných plochách stanovit podmínku pořídit územní studii pro zodpovědné rozhodování v území. Domníváme se, že za rozsáhlé území lze považovat plochu větší 0,4 ha. V Přehledu ploch zastavitelného území a plch přestavby (přílohy návrhu na str. 9, 10) je nutné doplnit označení názvu plochy „.../US“ např. u SO.1.R – Koniperk, SO.02.R – Na Cihelně. Tyto návrhy vycházejí z následujících ustanovení: <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu s politikou územního rozvoje, že změna musí respektovat požadavky vyplývající z PÚR zejména republikové priority :</i> → <i>pro zajištění kvality života obyvatel zohlednit nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech.</i> <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :</i> → <i>ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému).</i> <i>Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Rudolfov je uvedeno v souladu se zásadami územního rozvoje, že změna ÚP musí respektovat priority pro zajištění příznivého životního prostředí stanovené v kapitole a) ZÚR a vytvářet podmínky zejména pro :</i> → <i>odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a eliminaci nepříznivých dopadů lidské činnosti na kvalitu životního prostředí a obytného prostředí, a vytvářet podmínky pro asanaci devastovaných území a odstranění starých ekologických zátěží</i> Mudr. Jaroslav Valevský - předseda spolku Na Staré cestě 252/8, Rudolfov 37371 Ing. Zdeňka Sobíšková - místopředseda spolku Jabloňová 593/14, Rudolfov 37371	Ad. 12) Je navrženo v platném ÚP z r. 2008. Změna č. 3 nenavrhuje žádné nové lokality u kterých by bylo nutno zpracování US. Velikost plochy lokality není rozhodující pro podmínku zpracování US. Je respektován v platném ÚP, lze konstatovat, že změna respektuje priority a cíle územního rozvoje stanovené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 3. • návrhem ploch protipovodňových opatření jsou vytvořeny podmínky pro ochranu území před přírodními katastrofami a potencionálními riziky a jsou vytvořeny opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území • při řešení změny ÚP jsou přednostně využívány plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a návrhem ÚP jsou zlepšeny podmínky pro využívání zastavěného území

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
4.	Ministerstvo průmyslu a obchodu 20.1.2020	Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek změny č. 3 územního plánu Rudolfov Závazná část: Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko. S návrhem vyhodnocení připomínek ke změně č. 3 výše uvedeného územního plánu souhlasíme. Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.	Bez připomínek
5.	Krajská hygienická stanice Jč.kraje, Č.Budějovice 28.1.2020	Návrh změny č. 3 ÚP Rudolfov – stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ke zpracovanému návrhu připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání Podáním ze dne 20.1.2020 byla Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „KHS Jč. kraje“ České Budějovice) vyzvána ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, k vydání stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov. V rámci veřejného projednání návrhu změny č.3 ÚP Rudolfov byly uplatněny připomínky, které jsou v plném znění uvedeny a následně vyhodnoceny v „Návrhu vyhodnocení připomínek“. KHS Jč.kraje České Budějovice posoudila připomínky z hlediska ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vydává k výše uvedenému toto stanovisko Návrh vyhodnocení připomínek, které byly v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov, není v rozporu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dne 13.11.2015 vydala KHS Jč.kraje se sídlem v Českých Budějovicích pod. č.j. KHSJC 28869/2015/HOK CB-CK stanovisko k Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Rudolfov, včetně pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP Rudolfov (v rozsahu zadání změny č. 3 ÚP Rudolfov), k návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov vydala KHS Jč. Kraje dne 11.10.2016 souhlasné stanovisko pod č.j. KHSJC 22384/2016/HOK CB-CK.	Bez připomínek

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
6.	Krajský úřad Jihočeský kraj Odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice 18.2.2020	Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu změny č.3 územního plánu města Rudolfov Krajský úřad obdržel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), od Městského úřadu Rudolfov návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 3 územního plánu Rudolfov (dále jen „zm.3 ÚP Rudolfov“). Po posouzení předložených návrhů rozhodnutí o námitkách a návrhů vypořádání připomínek uplatňuje krajský úřad podle § 53 odst.1 stavebního zákona následující stanovisko, v němž posoudil výše uvedené návrhy z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem a konstatuje, že: návrh rozhodnutí o námitkách a způsob vypořádání připomínek se dotýká zájmů chráněných krajským úřadem podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, a to priorit stanovených Aktualizací č3 politiky územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“) a Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění (dále jen „ZÚR“). Krajský úřad konstatuje, že neshledal, že by řešení z. 3 ÚP Rudolfov bylo v rozporu s prioritami stanovenými PÚR a ZÚR. Nicméně: • Způsob vypořádání je uveden pouze v jednom případě zpochybnění respektování priorit stanovených PÚ a ZÚR, kdy se krajský úřad neztotožňuje s navrženým způsobem vypořádání – dle názoru krajského úřadu se podání nevrací do fáze zpracování a projednání Zprávy o uplatňování, ale podatel vyslovuje názor, že návrh zm.3 ÚP Rudolfov nerespektuje uvedené priority stanovené PÚR a ZÚR, přičemž povinnost je respektovat byla stanovena i Zprávou o uplatňování. • V ostatních případech, kdy je podáním zpochybněno respektování priorit PÚR a ZÚR, návrh způsobu vypořádání zcela chybí. Vyřizuje Ing.arch Ludmila Šnejdová, tel 386 720 281	Vypořádání doplněno Vypořádání doplněno
7.	Magistrát města České Budějovice, Odbor ochrany životního prostředí, nám. Přemysla Otakara II., č.1/1 370 92 České Budějovice	<u>Stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice</u> <u>k akci: Změna č. 3 územního plánu Rudolfov– návrh vyhodnocení připomínek</u> <u>evidenční číslo: 107</u> <u>žadatel:</u> Městský úřad Rudolfov, Ke Strážnici 760/1, 373 71 Rudolfov <u>doručeno dne</u> : 21.1.2020	

Č.	Autor:	Autentický text připomínek:	Vyhodnocení:
	18. 2. 2020	<u>přílohy:</u>PD <u>Vyjádření:</u> 1. oddělení vodního hospodářství • z hlediska vodního hospodářství dle zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl.znění: S návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání změny č. 3 ÚP Rudolfov, souhlasíme bez připomínek. S vodohospodářským orgánem již bylo projednáno v předchozích stupních ÚP. Vyřizuje/telefon: Ing.Šafářová/ 386801103 2. oddělení ochrany přírody a krajiny • z hlediska ochrany přírody a krajiny dle zák. č.114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozd. předpisů: S předloženým návrhem souhlasíme. Vyřizuje/telefon: Ing. Žižka /386801107 3. oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu: z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb.o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): Sdělujeme, že v souladu s ust. § 17a písm. a) zákona uplatňuje stanoviska k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad – Jihočeský kraj, jakožto věcně a místně příslušný orgán ochrany ZPF. Vyřizuje/telefon: Ing. Formanová /386801117 • z hlediska lesního hospodářství dle zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících: Záměr se nedotýká zájmů hájených zákonem o lesích Vyřizuje/telefon: Ing. Maršík, DiS./386801119 4. oddělení ochrany ovzduší a odpadů : • z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění: Dotčeným orgánem je Krajský úřad – Jihočeský kraj, odb. ŽP, zemědělství a lesnictví. Vyřizuje/telefon: Z.Vonešová / 386801123 • z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb.: Ke změně č. 3 územního plánu Rudolfov– návrh vyhodnocení připomínek jsme bez připomínek. Vyřizuje/telefon: Ing.Růžicková/386801114 Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí, jež mají být ve věci vydána podle zvláštních právních předpisů (např. zákon o vodách, o lesích, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně zemědělského půdního fondu, o odpadech apod.).	Bez připomínek Bez připomínek Bez připomínek Bez připomínek Bez připomínek Bez připomínek

II.p. Údaje o počtu listů odůvodnění změny č. 3 územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje **33 listů** (oboustranně tištěné str. 39 – 104).

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje tyto výkresy:

II. Odůvodnění územního plánu

II.1.	Koordinační výkres	m 1 : 5 000
II.2.	Širší vztahy	m 1 : 25 000
II.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	m 1 : 5 000

Grafická část odůvodnění změny č. 3 ÚP obsahuje celkem 3 výkresy.

III. PŘÍLOHA - Textová část územního plánu s vyznačením změn

Srovnávací text s vyznačením změn je zařazen jako příloha odůvodnění změny územního plánu – **III. Příloha – Textová část územního plánu s vyznačením změn**, začíná na následující straně, je samostatně číslován (Příloha str. 1-44), oboustranně tištěný obsahuje **22 listů**.