Rudolfovské listy 2/2020

■ BŘEZEN – DUBEN ■ NOVINY PRO OBYVATELE RUDOLFOVA A HLINSKA ■

Obrana proti koronaviru v Rudolfově

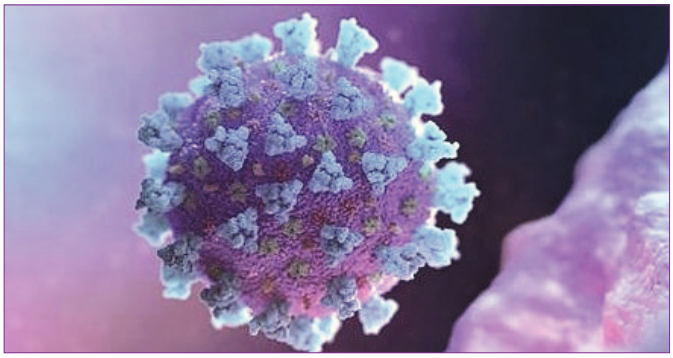
Musím přiznat, že tyto dny jsou v naší republice, v celé Evropě a vlastně již na celém světě velmi náročné. Šíří se mezi nás neviditelný nepřítel, virus, který pro někoho může znamenat jen nachlazení a jiného zabije. Státy, jako Itálie, Německo a další hlásí obrovský počet nakažených. Především Itálie hlásí obrovský denní počet mrtvých. V republice vláda utahuje kohoutky. Ještě o víkendu potkat někoho s rouškou venku byl kumšt, od zítra (19. 3.) je již rouška povinná pro všechny ve veřejném prostoru. Těch omezení je tolik! Stačí nesledovat půl dne zprávy a je vše jinak.

U nás v Rudolfově je to podobné jako na většině míst naší republiky. Vláda nařídila nosit povinně roušky, ale přitom jich nemá dost ani pro zdravotní personál v nemocnicích a jiné záchranné složky. Snažíme se roušky sehnat aspoň pro seniory nad 65 let, ale ani to není jednoduché. Máme štěstí v tom, že se u nás najde několik šikovných žen se šicími stroji. U Šnejdů na Hlincohorské ulici je úplná manufaktura se čtyřmi šicími stroji na výrobu látkových roušek. Podobné je to i u Hanky Kubouškové na mandlu. Pomáhají šít i další. Jenom během jednoho dne jsme rozdali minimálně 100 ks roušek seniorům. Další požadavky budou pokračovat. Momentálně chybí tkaloun. Snad se nám ho podaří v řádu hodin sehnat.

Sociálně zdravotní komise v čele s Jarmilou Bíňovcovou pomáhá mapovat opuštěné seniory, kteří by mohli mít problémy se zásobením potravinami a léků. Již jsme vyhlásili výzvu, aby se nám případní zájemci o zásobování přihlásili na městském úřadu. Naši dobrovolní hasiči jsou připraveni jídlo, léky a třeba i drogerii rozvážet až k domům potřebných. Naštěstí na Českobudějovicku, pokud vím, je akutní nákaza ZATÍM minimální. Pokud by muselo jít celé město do karantény, jako se to stalo na Olomoucku, tak by bylo vše mnohem horší. Ve městě je pouze jedna prodejna potravin, lékárna a drogerie žádná, v Hlinsku není vůbec nic. Musíme věřit, že se Rudolfovu a Hlinsku nákaza vyhne a do podobného opatření se vůbec nedostaneme.

Já bych chtěl touto cestou opravdu moc poděkovat všem, kteří chtějí a umí pomáhat. Vůbec vás není málo a ta solidarita je úžasná věc. Je potřeba napsat, že v den uzávěrky RL je situace taková, jako jsem se jí snažil popsat a až budou RL čtenáři číst, což bude nejdřív o víkendu 27. 3. – 29. 3. 2020, tak může být vše jinak. Udržujme se v kondici a opravdu bedlivě si hlídejme své vlastní zdraví. Těšme se na to, že až se svět uzdraví, tak budeme žít opět svobodný život.

Vít Kavalír, starosta města



Vážení spoluobčané,
vzhledem k tomu že svět zasáhla pandemie koronaviru, Česká republika je v nouzovém stavu a téma se dotýká bezprostředně každého z nás, tak si dovoluji zveřejnit článek dvou předních českých infekcionistů, Prof. MUDr. Jiřího Beneše, CSc. a Prof. MUDr. Ladislava Machala, Ph.D. z Nemocnice na Bulovce, kteří sepsali pro veřejnost manuál ke koronaviru.

Pevně věřím, že text dokáže občanům odpovědět na nejrůznější dotazy a všem přeji, aby probíhající pandemii přečkali ve zdraví, byli k sobě ohleduplní a vzájemně nápomocní v této složité situaci.

Praktické informace o nemoci COVID – 19 lze také nalézt na nových webových stránkách infekčního odděleni Nemocnice České Budějovice: https://infekce.nemcb.cz/

Zároveň děkuji redakční radě Rudolfovských listů za uveřejnění takto rozsáhlého článku, který je přílohou a je vložen do tohoto vydání Rudolfovských listů.

MUDr. Jaroslav Valevský

PODĚKOVÁNÍ

Všem rodičům a mým malým i velkým pacientům za podporu a přízeň v dobách zástupu lékařů. V současné době za projevy díků, což mne velmi těší a vím, že má práce nebyla marná. Zároveň Vám všem přeji, aby i vy jste byli spokojeni s novou paní lékařkou a její sestřičkou. Děkuji za léta prožitá s Vámi všemi.

Mirka Karlínová

... sestřičko i my všichni alespoň takto na dálku děkujeme...

O K É N K O P A N A S T A R O S T Y

Vodní nádrž na Vesce – realizace proběhne ještě letos!

Rok 2019 jsme věnovali přípravě projektu „Oprava obecní nádrže na pozemku parc. č. 214 k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic“, tak zní oficiální název projektu obnovy vodní nádrže na Vesce.

Tato dneska spíše zchátralá rokle než vodní nádrž sloužila některým místním jako odkladiště v lepším případě trávy a listí, ale také jsme tam našli starou pneumatiku a jiný nevhodný materiál.

Ale pojďme postupně… Na základě výzvy těch nejbližších obyvatel a zastupitelky Pavly Činčurové jsme nejprve tuto bývalou nádrž nechali vyčistit a poté svolali veřejné projednání, abychom se dozvěděli od místních, jaké budoucí využití by si na tomto pozemku města přáli.

Veřejné projednání se konalo 24. dubna 2019 ve velké zasedací místnosti MěÚ Rudolfov. Místní opravdu přišli a zazněl jasný většinový názor – chceme obnovu vodní plochy.

Na základě tohoto zadání od místních byla v květnu letošního roku vystavena objednávka na zpracování projektové dokumentace. Po zpracování projektu a zajištění všech potřebných vyjádření byla podána žádost o příslušná povolení na MMČB odbor ochrany životního prostředí, ten vydal 24. 9. 2019 rozhodnutí, kterým povolil stavbu a nakládání s povrchovými vodami.

Největší obava na veřejném projednání v dubnu 2019 panovala z toho, že sice vznikne projekt vodní nádrže, ale ten se z důvodu nedostatku finančních prostředků nikdy nebude realizovat. A tady jsme měli tolik potřebné štěstí. Prakticky v řádu dnů od vydání stavebního povolení na tuto akci, zveřejnilo Ministerstvo zemědělství dotační výzvu s názvem „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích“. Podařilo se nám obratem vyplnit dotační žádost a již 1. 10. 2019 jsme žádost o poskytnutí podpory ve výši 949 172 Kč podali. Celkový rozpočtovaný náklad akce je 1 186 474 Kč.

Je potřeba napsat, že samotné podání žádosti o dotaci ještě nic neznamená. Tady ale tento počin znamenal hodně. V těchto dnech jsme obdrželi od Ministerstva zemědělství „souhlas se zadáním akce a podmíněný příslib dotace“ maximálně do výše 80% z uznatelných nákladů stavebně technické části. Jednou z podmínek a potřebných podkladů k doložení je organizace výběrové řízení na zhotovitele akce a doplnění dalších podkladů do 31. 5. 2020. Následovat by mělo vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace a realizace akce, která proběhne v souladu se zadávacími podmínkami s termínem dokončení akce v letošním roce.

Když jsme téměř před rokem jednali s místními, tak jsme nevěděli, kdo nám zpracuje projekt, kolik bude stát projekt a případná realizace a kde na ní vezmeme peníze. O rok později jsme opravdu velmi blízko realizace. Jenom doufám, že se dílo povede a tahle dnes nevzhledná rokle se stane pěkným místem Rudolfova.

Dotace na sportovní areál Rudolfov byla schválena!

Musím napsat, že v těchto dnech se nám daří zúročit některé projektové záměry a díky schválení dotace poskytovatelem, tyto investiční akce dotáhnout do realizace. Po vodní nádrži na Vesce, kterou bude realizovat přímo město, obdržel žadatel na sportovní areál, tedy SK Rudolfov, příslib, že společný projekt města a SK byl navržen poskytovatelem k financování.

Již minimálně 15 let se v Rudolfově mluví o sportovním areálu. I základní škola tolik volá po venkovních sportovištích na tělocvik. V roce 2020 se konečně tento projekt stane realitou!

Samozřejmě krom základní školy a sportovních klubů tu najde zázemí i naše mateřská škola, naši dobrovolní hasiči a také veřejnost.

Pro realizaci tohoto projektu bylo vydáno stavební povolení 11. 12. 2019, které nabylo právní moci 31. 12. 2019. Záměrem projektu je rozšíření stávajícího sportovního areálu v Rudolfově o atletický ovál s víceúčelovým hřištěm, fotbalové hřiště s umělou trávou a umělým osvětlením, volejbalové hřiště, workoutové hřiště, místo pro vrh koulí a doskočiště pro skok do dálky. Součástí akce budou i terénní úpravy, zpevněné plochy a oplocení celého areálu.

Město Rudolfov má vyhrazenou částku cca 6,5 miliónů Kč v rozpočtu města na spolufinancování projektu o celkové částce necelých 21,5 miliónu Kč. Spolu s Petrem Marošem, předsedou SK intenzivně řešíme doplnění všech povinných příloh, které poskytovatel dotace požaduje až v této fázi, kdy je projekt navržen k financování.

Pokud vše neposune koronavir, tak by mělo být hotovo nejpozději do konce letošního roku. Tenhle areál Rudolfov opravdu potřebuje a jsme fakticky velmi blízko realizace a dokončení.

Požádali jsme o dotaci na nástavbu budovy 1. stupně základní školy

V jednom z minulých čísel RL jsem informoval čtenáře o nedostatečné kapacitě naší základní školy a také o tom, jak se nám prozatím nedaří najít vhodné financování dvou projektů, které máme připravené k realizaci. Jedním z projektů je nástavba 1. stupně, kdy realizací vzniknou tři nové učebny a další zázemí školy, a tím druhým je vybudování šaten pro celou školu vedle spojovací chodby mezi budovami 1. a 2. stupně, a tím vznik dvou až tří dalších tříd vzniklých z prostor bývalých šaten.

Že je kapacita nedostatečná, je víc než jasné. Z tohoto důvodu jsme museli udělat velmi nepopulární rozhodnutí, již také dříve zmiňovanou výpověď z kapacity ZŠ okolním bývalým spádovým obcím. V letošním roce se uvolní dvě třídy v devátém ročníku, takže té kapacity pro letošní zápis opravdu není mnoho. Vůbec není v tuto chvíli jasné, kolik dětí přijde k zápisu. Kolik dětí bude rudolfovských a z Hlinska a kolik jich přijde z okolních obcí. Neumím si představit, že se už třeba letos nedostane na všechny děti z okolních obcí a za několik let se to může týkat i dětí z Rudolfova a Hlinska. Z tohoto důvodu je projekt nástavby klíčový.

V tuto chvíli máme vybraného dodavatele stavby a podanou žádost o dotaci u Ministerstva financí s názvem „Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálního školství v působnosti obcí“. Pokud budeme úspěšní, tak můžeme získat až 20 miliónů Kč na celkovou investici ve výši 24 063 773 Kč včetně DPH. Vůbec nemusím připomínat, že bez získané dotace přístavbu realizovat rozhodně nemůžeme.

Pevně věřím, že budeme stejně úspěšní, jako jsme byli třeba v případě podání žádosti na sportovní areál a vodní nádrž na Vesce.

Odvoz jedlých olejů a tuků v PET lahvích společně s komunálním odpadem

I v těchto těžkých dobách spojených s koronavirem se můžeme radovat z maličkostí a tohle je přesně ten případ, který nás může potěšit.

Od roku 2011 umožňuje město obyvatelům vracet v PET lahvích použitý jedlý olej a tuky na smažení do zpětného odběru, především z toho důvodu, aby tyto produkty nekončily v kanalizaci. Z počátku byly umístěny zelené sběrné nádoby na každém místě tříděného odpadu. Přestože byly viditelně označeny, pro jaký druh odpadu jsou určeny, tak naši pracovníci pravidelně z těchto nádob uklízeli především komunální odpad a jiný „bordel“. Použitého oleje jsme tam nacházeli pramálo. Z tohoto důvodu jsme postupně nádoby ze všech sběrných míst stáhli s tím, že naši obyvatelé mají možnost tyto nádoby uložit na sběrném dvoře.

Problém byl v zimních měsících, kdy někteří zpochybňovali, že nemají možnost, při uzavření sběrného dvora, nikam „PETku“ s použitým olejem odevzdat.

Tento problém jsme řešili opakovaně se svozovou firmou na komunální odpad, která nyní v zimě přichází, dle mého názoru s ideálním řešením.

Oblastní manažer společnosti Marius Pedersen Ing. Stanislav Tischler mi píše:

Vážený pane starosto,

vzhledem k neustálé snaze zlepšovat naše služby, nově nabízíme odvezení a likvidaci jedlých olejů a tuků přímo od domů Vašich občanů. ***To znamená, že každý občan může umístit uzavřenou PET láhev s olejem na nádobu s komunálním odpadem****. Ta bude daný*

svozový den Vašeho města odvezena na speciálním odděleném místě ve voze svážející komunální odpad. Není tedy třeba odnášet tyto láhve k likvidaci na sběrné místo, jak stanovuje nový zákon nařizující povinnost obcí zajistit toto sběrné místo (nádobu) na jedlé oleje a tuky. Kromě tohoto povinného sběrného místa Vám nabízíme i komfortnější variantu sběru od domu. Motorové a jiné oleje musejí být dále likvidovány odděleně a nelze je tímto způsobem svážet.
Velice si vážíme naší skvělé spolupráce, proto bychom Vám, jako malé poděkování, chtěli tuto službu nabídnout zcela zdarma. ***Svoz je možné zajistit od 1. 3. 2020.***
Pojďme si tedy užít ten komfort, že se zbavíme **použitého jedlého oleje** z pohodlí domova při likvidaci běžného komunálního odpadu.

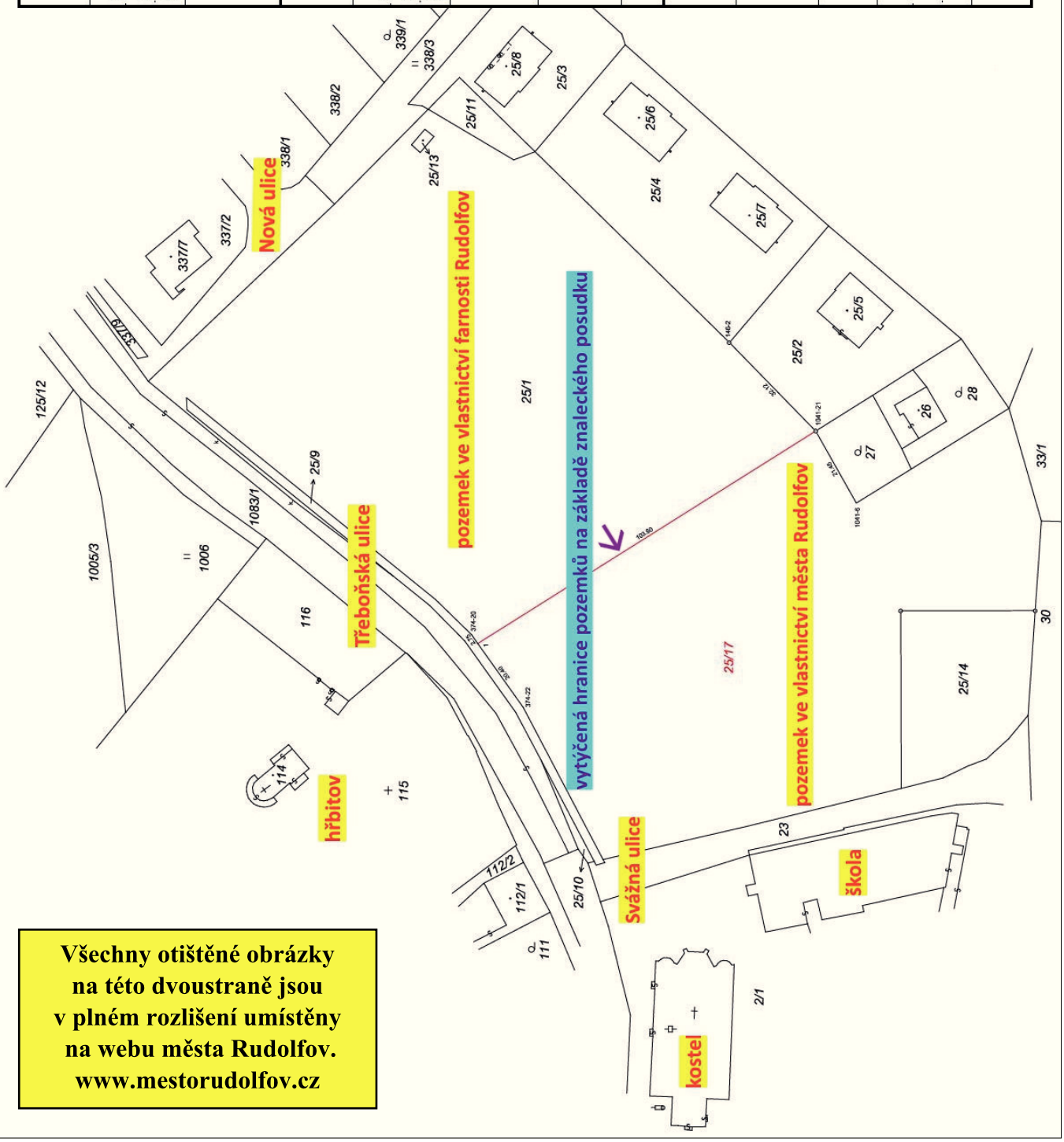
Farská louka v Rudolfově – téma posledních týdnů

Předtím, než nás zasáhl koronavir a rozsáhlá opatření vlády ČR, tak se v Rudolfově velmi živě diskutovalo o Farské louce. Myslím, že je toto téma v této době absolutně neaktuální, ale někteří odpůrci stále volají, ať vše představíme a co vlastně skrýváme. Já se chci držet především faktů, jejichž výčet sahá až do roku 2015.
V roce 2015 jsme oslovili pana architekta Brůhu z projektové kanceláře Brůha a Krampera architekti, spol. s r.o., České Budějovice se žádostí o zpracování architektonické studie Farská louka. Zadání bylo takové, že nechceme v tomto prostoru ŽÁDNÉ BYTOVÉ ani rodinné domy, jako bylo navrhováno v předchozích studiích téhož pozemku. Naopak chceme dát nejvíc prostoru zeleni, lavičkám, místům na setkávání, dětským a vodním prvkům. Dále by měly být v tomto centrálním prostoru umístěny budovy občanské vybavenosti, tedy market, zdravotní středisko s lékárnou a výhledově případně kavárna a nová budova radnice. Architektonická studie vznikla a byla představena na veřejném projednání 14. 10. 2015 v sále Hornického muzea. Poté byly zapracovány připomínky z veřejného projednání a v prosinci 2015 byla předána studie v čistopise vedení města, **viz obrázek č. 2**. Tato architektonická studie byla zastupiteli i veřejností velmi dobře vnímána. Doporučuji si přečíst k tomuto celý článek v RL číslo 6/2015 (listopad – prosinec 2015). Najdete ho na webových stránkách města (https://www.mestorudolfov.cz/mesto/rudolfovske-listy-3/), kde jsou k tomu uvedena další důležitá fakta. Pokud někdo říká, že mu v té původní architektonické studii chybí lavičky, dětské prvky a další volnočasové doplňky, tak ty měly být řešeny až v dalším, podrobnějším stupni projektové dokumentace.
Na konci prosince 2015 přišla předžalobní výzva a zároveň, v rozmezí dvou dnů, žaloba od farnosti Rudolfov na určení vlastnictví pozemku parc. č. 25/1 v k. ú. Rudolfov u Českých Budějovic. Soudní spor jsme měli a stále máme (pokud se budeme nadále soudit) v tuto chvíli prohraný. Byl jsem na všech stáních u soudu v této kauze. Město Rudolfov má bohužel na své straně důkazní břemeno a nepodařilo se mu prokázat hospodaření či smluvní vztah s jiným subjektem ohledně hospodaření na tomto pozemku v roce 1991. Geometrický plán, který vytvořil soudní znalec Ing. Libor Chyňava, **viz obrázek č. 1,** ukazuje, o jaký pozemek přicházíme právě prohraným soudním sporem, tj. V TUTO CHVÍLI TEN POZEMEK VLASTNÍME JEN ZÁPISEM KATASTRÁLNÍM ÚŘADEM, FAKTICKY JIŽ NIKOLIV. Jednou z největších výzev veřejnosti je pozemek NEPRODÁVAT ZA ŽÁDNOU CENU. **Pokud bychom se nepokusili o smír s protistranou sporu, tak bychom přišli o 12 063 m² pozemku, tedy o mnohem víc, než o maximálně 5 200 m² na market** a celý tento pozemek by v budoucnu NEVLASTNILO MĚSTO A CELÝ TENTO POZEMEK V CENTRU MĚSTA BYCHOM NEMĚLI TUDÍŽ „POD KONTROLOU“, JAK ŘÍKÁ „HLAS LIDU“.
Při téměř prohraném soudním sporu přišla na přelomu let 2018 a 2019 naděje. Nám se nedařilo komunikovat s protistranou sporu na jakémkoli smírném řešení. S farností Rudolfov jednat nešlo, tam jsme slyšeli neustále rétoriku, my nic, musíte jednat na biskupství. Na biskupství několik jednání proběhlo, ale s žádným konkrétním výsledkem. A v té bezvýchodné situaci PROHRANÉHO SPORU A ZTRACENÉHO POZEMKU O ROZMĚRU 12 063 m² přichází oslovit město **Ing. Sládková**, zástupce S&B Tschechien s.r.o. se zájmem vybudovat market na území Rudolfova. Představil jsem jí architektonickou studii z roku 2015 a řekl, kde přesně uvažujeme s marketem a proč ho tam zřejmě nikdy nevybudujeme, když prohrajeme soudní spor. Ing. Sládková, která se představila na dvou veřejných jednáních za poslední měsíc, **dokázala dostat protistranu vyhraného soudního sporu ke společnému jednání s městem.** A tak se z bezvýchodné situace pro město začala tvořit trojdohoda, která by mohla ukončit soudní spor nakonec smírem.
Na zastupitelstvu 17. 2. 2020 a především na veřejném projednání 4. 3. 2020 byla představena pracovní verze upravené architektonické studie Farské louky, **viz obrázek č. 3**, jak byla navržena dohodou tří stran. Především na veřejném projednání 4. 3. 2020 zaznívaly od některých diskutujících „velmi zajímavé názory“. Jako například od jednoho zastupitele zazněl dotaz: „Proč je umístěné zdravotní středisko hned naproti hřbitovu, zdali budou pacienti rovnou převáženi z ordinace na hřbitov?“ To máme tak špatné mínění o našem praktickém lékaři MUDr. Kahounovi nebo o nové dětské lékařce MUDr. Machové??? Těch „podpásovek“ tam bylo víc. Naopak, je potřeba vyzdvihnout věcné připomínky, které tam také padaly. Chtěl bych touto cestou vyzvat naše obyvatele, kteří nechtěli nebo nemohli přijít na veřejné projednání či na jedno ze dvou zastupitelstev z poslední doby a chtějí si na celou věc **udělat svůj vlastní názor**, aby mě po uvolnění karantény kontaktovali a navštívili. Rád jim celou kauzu osobně vysvětlím. Těch dezinformací a nesmyslných plakátů, pod kterými není nikdo podepsán, bylo tolik, že se nedivím, pokud se v tom někdo těžko orientuje.
Pokud se mám vrátit zpátky na začátek roku 2019, kdy jsme měli možnost volby, buďto dosoudit ztracený soudní spor nebo začít tvořit dohodu tří stran, tak jednoznačně říkám, že dohoda byla pro mě osobně ta jediná správná volba. Pokud tady budu starosta a bude jakákoli možnost, jak zachránit, byť komplikovaně, takhle cenný pozemek v centru města, tak to udělám znova. A chci JEDNOZNAČNĚ VZKÁZAT TĚM, kteří mě chtějí obvinit z korupčního jednání (starosta má z tohoto prodeje svůj osobní prospěch a jiné nesmyslné hlášky), ať už jsou posílány tyto hlášky místním novinářům nebo třeba posílány na vedení ODS anebo se objevují na sociálních sítích, tak pisatelům vzkazuji, ať mi to přijdou říct na radnici osobně do očí nebo mi to dají písemně k dispozici a rovnou na ně podám trestní oznámení! Takové nesmysly a lži NELZE TOLEROVAT!
Jaký bude další vývoj? Nežijeme ve vzduchoprázdnu, hlas části obyvatel nebereme na lehkou váhu. Jednoznačně se pokusíme získat zpět pozemek FL cestou mimosoudního vyrovnání. Pokud se to podaří, pak je možné se bavit o dalších možnostech. Pokud ne, tak je jakákoli debata o marketu, jeho velikosti nebo zdravotním středisku a další potřebné občanské vybavenosti zcela zbytečná. Velkou výhodou je, že se nyní velmi dobře známe s panem generálním vikářem ThLic. Davidem Henzlem a snad si můžu dovolit napsat, že máme k sobě lidsky blízko po tom intenzivním ročním jednání. Snad máme i tímto k mimosoudní dohodě dvou stran blíž.
Omlouvám se všem, kteří řeší akutní problémy s karanténou, zdravotním stavem svým nebo svých blízkých či řeší jiné palčivé téma téhle těžké doby. Připadám si s tímto dlouhým článkem, úplně mimo téma těchto dnů celého světa, ale musel jsem článek napsat, aby nám někdo konkrétní zase nevyčítal, že třeba něco skrýváme.

Vít Kavalír, starosta města

VÝKAZ DOSAVADNÍHO A NOVÉHO STAVU ÚDAJŮ KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Dosavadní stav				Nový stav									
									Porovnání se stavem evidence právních vztahů				
Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Označení pozemku parc. číslem	Výměra parcely		Druh pozemku	Typ stavby	Způs. určení výměr	Díl přechází z pozemku označeného v		Číslo listu vlastnictví	Výměra dílu		Označení dílu
	ha	m²	Způsob využití		ha	m²	Způsob využití	Způsob využití		katastru nemovitostí	dřívější poz. evidenci		ha	m²	
25/1	2	16 26	orná půda	25/1	1	20 63	orná půda		2	25/1		1	1	20 63	
				25/17		93 72	orná půda		2	25/1		1		93 72	
				25/18		1 45	ostat. pl. ostat. komunikace		2	25/1		1		1 45	
				25/19		46	ostat. pl. ostat. komunikace		2	25/1		1		46	
	2	16 26			2	16 26									



Všechny otištěné obrázky na této dvoustraně jsou v plném rozlišení umístěny na webu města Rudolfov. www.mestorudolfov.cz

obrázek č. 1

obrázek č. 2

obrázek č. 3

Nekorektní masáž obyvatel

Ano, tak nazval jeden z radních snahu skupiny lidí veřejně informovat obyvatele Rudolfova o prodeji části Farské louky a o vybudování supermarketu s parkovištěm pro 75 aut na této ploše. Řečí zastánců supermarketu: *My vám tady chceme udělat supermarket, ale je tu parta lidí, kteří tomu brání – takže buď supermarket nebo tady nic mít nebudete! A to, že prodáme téměř třetinu Farské louky hluboce pod tržní cenou – do toho nám nemluvte.*

Jak je to ale z pohledu lidí, kteří jsou proti supermarketu? V žádném případě nejsou proti tomu, aby na Farské louce vyrostl obchod!!! Ale chtějí obchod velikostí prodejní plochy typu Flopu nebo lišovské Trefy – Jednoty, (nacházející se v tamním obchodním domě), který by na pokrytí nákupních potřeb místních plně stačil. Nechtějí veliký supermarket, který se tady neuživí, za pár let zkrachuje a poté na 1/3 Farské louky může být cokoliv (město už nebude mít nad prodaným územím žádnou moc). To, že supermarket je na Rudolfov velký, potvrdila sama zástupkyně developera na veřejném projednávání 4. 3. 2020 v místním muzeu. Přiznala, že před cca pěti lety nabízela pozemek k výstavbě supermarketu na Rudolfově českobudějovické Jednotě, která si následně udělala průzkum trhu a navrhla obchod menší. S tím ale tehdy developer nesouhlasil. Otázka je také, proč pozemek pro obchod prodávat, proč ne jen dlouhodobě pronajmout.

Položím čtenářům jen několik otázek k zamyšlení. Tyto otázky jsem pokládala dvakrát na facebookovém profilu Rudolfova (kam hojně přispívají i někteří radní a zastupitelé), ale zrovna na tyto otázky žádná odpověď nepřišla. Tak tedy:

Proč nebyli obyvatelé Rudolfova se záměrem výstavby supermarketu dopředu seznámeni? Například v Rudolfovských listech, letáčky, veřejnou diskusí? Obyvatelé sousedící s plánovaným supermarketem byli informováni jen soukromou iniciativou hrstky lidí několik málo dní před zasedáním zastupitelstva, které o Farské louce mělo jednat (17. 2. 2020), proč nebyli oficiálně informováni představiteli města? Proč se ostatní obyvatelé Rudolfova o prodeji části Farské louky a výstavbě supermarketu dozvěděli až z jiných médií (z vysílání rozhlasových stanic, z článků v regionálních novinách, z facebooku) až poté, kdy se o celé věci začalo veřejně hovořit? Položte si otázku, jak vy sami jste se o supermarketu a prodeji Farské louky dozvěděli?

Proč bylo Veřejné projednání záměru Farská louka svoláno až na 4. 3. 2020, tedy až po konání zastupitelstva? Proč se o konání této akce lidé dozvěděli jen z jednoho jediného hlášení obecního rozhlasu – večer před dnem konání? Pozvánka byla vyvěšena pouze na úřední desce. Proč akce nebyla avizována letáčky do poštovních schránek (letáčky na ochutnávku slivovice ve schránce byly)? (Pozn. letáčky, které se na tuto akci objevily, nebyly vydány městem!)

Proč chce radnice prodat část Farské louky za cenu, kterou navrhl sám kupující developer a která je pod tržní cenou tohoto pozemku? To, že cenu stanovil sám developer potvrdil p. starosta na veřejném projednání 4. 3. 2020 v muzeu. Jednalo se o cenu 10,5 milionu Kč za 5 200 m^2.

Proč došlo nyní k úpravě studie „Farská louka“, kde byla výrazně změněna plocha a situování prodejny potravin oproti studii, která byla otištěna v roce 2015 v Rudolfovských listech a která byla tehdy veřejně projednána?

Proč do dnešního dne nebyl na webu města zveřejněn oficiální návrh studie „Farská louka“ se zamýšleným supermarketem, aby se k němu mohli obyvatelé vyjádřit? Pan starosta slíbil na veřejném projednání v muzeu dne 4. 3. 2020, že toto bude zveřejněno do pátku dne 6. 3. 2020. Na zmiňovaném projednávání se několik obyvatel nabídlo, že letáky s návrhem studie roznesou do poštovních schránek, tak aby se s ní mohl seznámit opravdu každý. Proč tomu tak není? Proč dodnes nemáme vizualizaci, jak bude celý prostor se supermarketem vypadat, jak zapadne do okolní zástavby?

Je hodně otázek k zamyšlení. V dnešní době, kdy máme možná více času na procházky než kdy jindy, zajděme se na Farskou louku podívat. V duchu si představme, jak v její horní části stojí před bytovkami a obytnými domy supermarket, dosahující v nejvyšším bodě výšky 8 metrů nad úrovní současné Nové ulice (údaj zapsán ve studii, která byla představena 4. 3. 2020 v muzeu). Představme si pohyb zásobovacích kamiónů navážejících zboží především v brzkých ranních hodinách, hluk manipulačních prostředků a dalších potřeb velkoobchodu. Porovnejme si plochu cca 15 parkovacích míst u Flopu na Hlincohorské ulici s plánovanými 75 místy u supermarketu, plus plochu pro manipulaci zásobovacích kamiónů. Udělejme si výlet k nějakému už stojícímu supermarketu, obejděme ho kolem dokola a zaposlouchejme se do hluku klimatizačních jednotek, chladících agregátů, ramp s vykládajícími kamiony...

To tu opravdu chceme?

Hana a Roman Hajných

Obchod? Nechceme!

V posledních dnech se nejvíce diskutovaným tématem na Rudolfově stala Farská louka a její budoucnost. Měli jsme možnost se k této otázce vyjádřit na veřejném projednávání tohoto „problému“. Chování některých občanů na tomto zasedání mě velice zarmoutilo, uvědomil jsme si, že stále nejsme schopni diskuse na úrovni. Nenecháme druhé domluvit a nerespektujeme jejich právo na vlastní názor. Odpůrci projektu Ing. arch. Brůhy skákali vedení města do řeči, smáli se jejich projevům, nenechali si nic vysvětlit, stále si stáli za „svým“. Kam se podělo slušné vychování?

Lidé žijící v blízkosti této lokality začali sepisovat petici proti výše uvedenému projektu, obcházet své kamarády, známé a přemlouvat je k podpisu. Bohužel během svých proslovů o nevýhodách prodeje rudolfovského pokladu, rudolfovského stříbra zapomněli zmínit, že louka je sice majetkem města, ale v současné době je předmětem soudního sporu, tudíž s ní město nemůže nakládat, jak se mu zlíbí. Dalším argumentem, který jsem slýchal, byla bezpečnost dětí v okolí školy, najednou ležela spoustě občanům na srdci bezpečnost žáků ZŠ Rudolfov. Ale vzápětí zazněl názor, kritizující opravený prostor před budovou 1. stupně, který zajistil dětem právě tu zmiňovanou bezpečnost v okolí školy. Neprotiřečíte si? Zamyslete se! Dále se některým nespokojeným občanům nelíbila možnost prodat pozemek německému investorovi. Nevěděl jsem, že na Rudolfově se projevuje nacionalismus v tak velké míře. Zamrazilo mne, když jsem zaslechl, jak někteří lidé vykřikují: „Náš pozemek neprodáme Němcům!“ Myslel jsem si, že nám jde o občanskou vybavenost města Rudolfova, ale asi jsem se zmýlil. Dále jsme nechtěli obchod pro okolní obce, co bychom řekli na to, kdyby mám město České Budějovice zakázalo jezdit k nim nakupovat? Opět se zamysleme!

V rámci dotazníkového šetření, bylo zjištěno, že by si lidé přáli na Rudolfově obchod. Stále kolem sebe slýchám názory mladších i starších občanů, jak by se jim líbilo, kdybychom na Rudolfově měli lepší obchod s potravinami, kde by si mohli koupit i maso a jiné zboží, které současné prodejny nenabízí. Teď jsme měli možnost využít nevyužitý prostor Farské louky ke zlepšení občanské vybavenosti města, bohužel jsme tuto šanci asi promeškali. Potravinářský řetězec, lékařský dům s lékárnou ani park možná nebude! Radě města Rudolfov bych se nedivil, kdyby celý projekt po „divadelním“ představení některých občanů, které se uskutečnilo ve středu 4. 3. 2020 v Hornickém muzeu, ukončili.

Za všechny zastánce potravinářského řetězce na Rudolfově (jsou zde tací lidé, jen nemají sílu „bojovat“ s odpůrci) děkuji všem kritikům a odpůrcům za to, že na louce nic nebude. Jsme sice město, ale občanskou vybavenost města nechceme. O co nám tedy jde?

Nakonec chci poděkovat panu starostovi a členům rady města za jejich úsilí, snahu a psychickou odolnost vůči urážkám stále se vším nespokojených občanů města! DĚKUJI VÁM!

Ivo Brůha

Kde k zášti hledat klíč

Schůze zastupitelstva 17. února: Jednání se točí kolem dvou bodů, změny části územního plánu tzv. Farské louky a vypořádání třicet let starého problému vlastnictví tohoto pozemku, který se před pěti lety vyhrotil v soudní spor města a žalující římskokatolické farnosti. Zjitřenou atmosféru jednání přerušují výkřiky a řečnické vstupy z řad přihlížející veřejnosti. Postupně se však stále více ukazuje, že většina připomínek je nepravdivá či přímo zmanipulovaná. Někteří návštěvníci si nedělají problém s přihlášením se do diskuse, ba co víc, řádně přihlášené řečníky překřikují, aby je nebylo slyšet, případně umlčují zvoláním stačí, stačí. Děje se podle zásady kdo není s námi je proti nám. Emočně nabitým výstupům vévodí

nejmenovaná obyvatelka ulice Stará cesta (někdejší zastupitelka a radní (2007 – 2010), která má podobných kousků na svědomí víc. Negativně naladěné veřejnosti, komunikující přes sociální sítě, poskytla s patřičným výkladem materiály určené pro jednání zastupitelstva, které získala, jak sama prohlásí, díky „našim“, (rozuměj) opozičním zastupitelům. Dosah podobných kroků, stejně jako zodpovědnosti za ně, si evidentně neuvědomuje. Naopak očividně je na to hrdá. Bere na sebe roli aktivní nahrávačky „opozičnímu“ zastupiteli, (starostovi 2007 – 2010), který měl s loukou vlastní představu na zastavění namalovanou a schválenou v roce 2008, následně veřejností však nepřijatou. Ten si vzápětí bere slovo a schvalování projednávané varianty se s pověstným úsměvem snaží úplně zpochybnit proti výkladu přítomného projektanta územního plánu. Spor vrcholí při slovu zástupkyně společnosti S & B Tschechien s.r.o., které se podařilo z vlastní iniciativy najít smírné řešení soudního sporu a zablokovaného vlastnictví pozemku a nabízí investici supermarketu, na které mají vydělat všichni. Jak vysvětluje, žije v Adamově a přišlo jí ideální, aby byl v Rudolfově supermarket pro celou spádovou oblast. Po neustálých protestech rezignovaně konstatuje, že od veřejnosti necítí podporu. I poté mají někteří řečníci potřebu deklarovat naprostou nedůvěru v developera, potažmo záměr. V Rudolfově postrádajícím mnoho let kvalitně zásobený obchod s potravinami překvapilo zejména jedno prohlášení: To už je lepší, když to zůstane církvi.

Veřejné projednávání záměru 4. března: Má se seriózně vysvětlit, co dosud nezaznělo. Na projednávání je krom starosty a jeho zástupce přítomen architekt zpracovatele územního plánu, obchodní zástupkyně a architekt společnosti S & B Tschechien s.r.o., aby vysvětlili, co je možné. Pozván byl také projektant dopravních staveb, zejména křižovatek. Nedostanou se však ke slovu. Po krátkém proslovu architekta zpracovávajícího územní plán začíná připravená palba odpůrců, kteří měli dost času se domluvit a opanovali tu situaci. Ti, kteří by se supermarketem souhlasili, jsou v menšině a nestačí se divit. Po nějaké době většinou znechuceně odcházejí, aniž by se hlásili a měli šanci dostat ke slovu. Projednávání trvá od 16:30 do 21:15, tedy necelých pět hodin.

Kampaň proti supermarketu vrcholí v následujících dnech peticí a vyvěšováním plakátů a provází ji dezinformace až dokonce.

Zlou, až hysterickou atmosféru jednání zastupitelstva 17. února a následného veřejného projednávání problematiky supermarketu v Rudolfově na Farské louce rozdmýchala řada polopravd, pomluv i nařčení směrem ke společnosti, která vyjednala dohodu s církví, starostovi i některým členům zastupitelstva. Není mi známo, že by se za ně kdokoli omluvil.

Nejlepší na tom je, že nejvášnivějšími kritiky jsou lidé, kteří stáli u moci ve volebním období 2006 až 2010. Měli tehdy ideální příležitost ukázat všem, co v nich je. Nikdo nevydával opoziční časopis, nekritizoval je, neuváděl nepravdivé argumenty (ani pravdivé). Sami chtěli 2/3 louky rozprodat developerovi na viladomy, doufejme, že to nebyl ten, kterému prodali městské pozemky Na Sekyře. Dnes mluví o aroganci moci, ale sami jí prosluli. Svou agresivitou si udělali nepřátele na všech stranách, zejména v sousedních obcích, které neváhali vydírat jako například Adamov. Byli mocí tak opilí, že nepochopili, proč prohráli v roce 2010 volby a vedou od té doby v rámci zastupitelstva studenou válku za odčinění té strašné křivdy. Zamrzli a dodnes neprocitli. Deset let jsem doufal, že pochopí a zmoudří, jenže stárnout nutně neznamená zmoudřet.

Doteď jsem žil v přesvědčení, že občané Rudolfova dlouhodobě pociťují absenci kvalitního obchodu hlavně v části u kostela. Nesouhlas se vznikem supermarketu v citlivé lokalitě dokážu pochopit, vyjádření nesouhlasu veřejnosti je legitimní. Supermarkety jsou obecně v této době přijímány s velkým odporem. Klady tohoto řešení však převyšovaly negativa a veřejnost se bez informací snadno stala obětí manipulace. Argument vedení města, že jakékoli předběžné projednání záměru se všemi zastupiteli povede ke zneužití informací a následnému shození projektu, práce na něm, peněz i energie zainteresovaných pod stůl, tato kauza fakticky potvrdila. Bohužel.

Co je však třeba zejména zdůraznit, je princip, se kterým se tak stalo. Pokud nikomu nevadí lži, aby dosáhl svého, je mi líto, ale tady se rozcházíme. Žijeme ve zlé době. Společnost se čím dál tím více rozděluje nejen u nás, ale po celém světě. Nezodpovědní politici toho zneužívají. Existují na to dokonce odborné studie, stále více procent názorově vyhraněných lidí odmítá vyslechnout, natož uznat, argumenty protistrany. Využívat podobné trendy, znamená hrotit konflikt. Ti co tomu tak chtějí, ve skutečnosti hájí osobní zájmy. Dláždí si cestu k vlastní důvěryhodnosti. Nenechme si od nich věšet bulíky na nos, nezaslouží si naší pozornost.

Pro a proti supermarketu, o kterých se nemluvilo

Centrum, které řeší samo město, bude vždy zejména o ekonomice tohoto města. Uvědomuje si to někdo z kritiků? Před rokem jsem se pokoušel navrhnout supermarket do prostoru rozcestí nebo na místo haly MTZ naproti zámku. Jenže to jsou všechno jen těžko realizovatelné sny a plány s mnoha překážkami, za kterými musíte ujít dlouhou cestu. O téma rudolfovského centra se zajímám přes třicet let. Tato varianta není vůbec můj šálek kávy, jenomže proti té „mojí“ z 90 let s uličními frontami a uzavřeným náměstím měla výhodu, kterou respektuji. Po všech těch pokusech a diskusích byla proveditelná, ufinancovatelná a hlavně respektovala názory nejširšího spektra veřejnosti – obchod, park s kavárnou a vodními prvky, parkovištěm, venkovním amfiteátrem a rezervou pro radnici.

Řešení mělo tři hlavní výhody:

1. Vyřešení letitého sporu o církevní restituci Farské louky smírem a odstoupením katolické církve od sporu bez možnosti vzetí žaloby zpět za odstupnou částku 7 milionů Kč od developera, tím bylo vyřešeno i riziko, že pokud vyhraje soud církev (což je podle právníka města pravděpodoné na 95%, prodá pozemek více než ½ severozápadní části louky jakémukoli developerovi za maximální částku, ten může pozemek blokovat donekonečna či vyrobit jiný problém viz kauza Na Sekeře, či postavit vila domy podle aktuální změny územního plánu. Rudolfov z toho nebude mít nic.
2. Pro město Rudolfov by neměla transakce další finanční dopad, naopak uvolněním pozemku 5 200 m^2 na severozápadní hraně FL by získal finanční obnos 3,4 miliónu Kč, který se dal použít ke spoluúčasti k dotaci na řešení zbývajícího prostoru nebo jeho části, se 2/3 plochy ke skutečnému jádru města – kostelu, šlo tedy v budoucnu pracovat jak libo podle urbanistických zásad.
3. Rudolfov by získal kvalitní kapacitní obchod s potenciálem pro širší spádovou oblast za dálnicí, zvýšená frekvence zákazníků mohla přitáhnout do Rudolfova další doplňkové služby a podpořit místní život i návštěvnost centra. Byl to krok k pozici lídra mezi ostatními obcemi oblasti viz nový strategický plán města. Z hlediska rozpočtové kázně by každý ekonom byl spokojen.

Řešení mělo tyto hlavní nevýhody:

1. Riziko pro stávající provozovny: zahradnické potřeby Roberta Sittera, Vietnamská večerka i Flop by existenci konkurence pocítily. Likvidovat je nikdo z nás určitě nechtěl. Jejich prosperita je také na nás nakupujících občanech.
2. Dopravní zátěž na křižovatce Třeboňská – Nová a nutnost jejího řešení rozšířením vozovky či světelnou signalizací.

Co také zaznělo:

1. Architektonické řešení stavby. Není to můj šálek kávy, ale dlužno dodat, že architekt společnosti se na veřejném projednávání nedostal ke slovu. Příkladem může být architektonicky velice vstřícný přístup supermarketu Flop na náměstí v Borovanech. Ruku na srdce, panorama Vesky rovných, pultových a mírných střech není architektonickou perlou.
2. Často zmiňovaná hluková zátěž by se teprve prokazovala v reálu. Dlužno dodat, že není pravda, že se nákupní centra nevyskytují uprostřed měst viz mnohem kapacitnější Merkury, IGY, Billa v Pekárenské má dokonce v patře byty atd.
3. Obchod by se neudržel a za chvíli by se změnil ve skladiště. Zástupkyně developera jasně deklarovala 10 letou smlouvu s potravinářem. Spádové území (Hůry, Adamov, Jivno, Rudolfov, Hlincová Hora a Kodetka) má již dnes kolem šesti tisíc obyvatel.
4. Alternativní nabídka malého obchodu Jednoty předložená Eliškou Štěpánovou a Zdeňkou Sobíškovou, podle mne nevyjde. Znamenalo by to, že Jednota nejdříve opustí svou prodejnu v Adamově a pak bude draze kupovat pozemek a stavět v Rudolfově.

Nic z toho už není pravda, jsme v bodě nula. Zato můžeme dál snít svůj sen o krásném náměstí a nerušených výhledech na louku plnou metlice. Vlak nám ale rychle ujíždí a my jej budeme čím dál tím víc sledovat z bobtnajícího neurčitého suburbia plného problémů, křivd a vášní.

Vratislav Klabouch

NÁZOR NA LOKALITU FARSKÁ LOUKA ZA PROSPERUJÍCÍ RUDOLFOV

V posledních dnech ožila v Rudolfově diskuze týkající se rozvoje města a zejména dalšího osudu Farské louky. Rozhýbalo ji především představení studie celkové budoucí podoby louky a mimo jiné i schválení záměru vybudovat zde supermarket. Obchod je fajn (fakt je, že Flop není svojí polohou pro celé město optimální), ale samozřejmě záleží na jeho velikosti a únosné míře zvýšeného provozu u obchodu pro bezprostřední sousedy. Současné reakce některých obyvatel Rudolfova, kterými ostře vystupují proti obchodu typu „supermarket“ jsou nepřehlédnutelné. Výsledkem je mimořádné jednání svolané na 4. 3. 2020 na radnici, kde se mohou nespokojení občané k záměru města vyjádřit. Již teď je zřejmé, že, pokud to nejsou jednotlivé výkřiky do tmy, bude se muset zastupitelstvo námitkami zabývat a pokud budou opodstatněné, řádně je vypořádat. Parkoviště, zdravotnický dům, podzemní parkoviště s nadzemním hřištěm, to jsou jen bonusy, které si naše město jistě zaslouží a občané je přivítají. Jisté rozpaky do řešení celé louky pro nás vnáší park s „bludištěm“ nebo „labyrintem“, jak kdo chce. Park je obecně v pohodě, odpočinková zóna v centru města je určitě nutnou a tradiční součástí města, kde si mohou posedět jednotlivci nebo i skupinky občanů, všech věkových kategorií. Určitě si i omladina sedne raději do parku než do autobusové zastávky. Při plánování parku je nutné myslet nejen na lavičky, odpočinek a rozjímání, ale také na aktivity, které se v našem městě celoročně a poměrně pravidelně konají a jsou hojně občany navštěvovány. U posledního návrhu tak je k zamyšlení, zda zbylo dost místa pro postavení pódia, pivního stanu, stánků, pro kejklíře a jiné ukázky atd. Nechceme určitě tyto kratochvíle přesouvat do okrajových částí a velká plocha je v centru jen jedna! V návrhu je větší část parku s mnoha kruhovými chodníky, které jistě potěší při pohledu shora prolétajícího balónáře (z chodníku to už takový odvaz není), avšak na volnou zelenou plochu zůstalo dle našeho názoru jen pár „nudliček“. Další dost podstatnou věcí u plánování takových projektů je nejen jednorázová výše pořizovacích nákladů, ale i dlouhodobé náklady na údržbu. Pokud takto velká plocha má být osázena nejen stromy, ale i keři, květinovými záhony a dalšími zahradnickými prvky, bude jejich údržba také něco stát. Zamýšlíme se tedy nad efektivitou tohoto projektu. Kolik lidí si sedne doprostřed labyrintu? Nebude většina přirozeně hledat případný odpočinek v krajové části parku pod vzrostlými stromy (až tam budou lavičky)? Naše louka je rozlohou stejná jako budějovické náměstí! Park určitě ano, ale snad víc přírodní, méně chodníků a více zelených ploch. Povedená je určitě myšlenka diagonální cesty od zastávky autobusu na druhou stranu louky ke křižovatce Nové a Staré cesty. Tu lidé určitě rádi využijí k příjemnému zkrácení cesty. Určitě by mohlo být součástí parku hřiště pro nejmenší, nebo dnes hodně atraktivní venkovní posilovna, která by dávala šanci mladým i starším. Samozřejmě bude skvělé, když se ve veřejné diskuzi o budoucí podobě louky, se kterou pan starosta podle svých slov počítá, sejde co nejvíc návrhů a připomínek, aby bylo z čeho vybírat. Jeden návrh není volba. Určitě by stálo za to a dáváme to vedení města ke zvážení, po budějovickém vzoru, oslovit studenty stavební průmyslovky s návrhy na budoucí podobu parku. Za minimální náklady bychom mohli získat nápady, kterými bychom se mohli inspirovat. Třeba by si rudolfovští občané vybrali. Jasně, bude to nejspíš stát nějaký čas navíc, ale když už tu je louka v současném stavu takových let, 1 nebo 2 roky by neměly být překážkou. Realizace asi nebude hned příští rok a mějme na paměti, že je to investice do budoucnosti! To je v kostce to nejpodstatnější k naší vizi o budoucí podobě Farské louky ohledně obchodu a parku. Následující řádky bychom rádi věnovali zejména dolní části ve vztahu ke škole, kulturnímu domu, radnici. V prvních Rudolfovských listech letošního roku 2020 pan starosta psal o anketě, ve které se oslovení respondenti vyslovili k absenci kulturního sálu. Jeden z přispívajících se k této otázce také rozepsal se svými názory a je jenom dobře o této věci diskutovat, zejména pokud je pro naše občany důležitá. V současnosti se kulturní akce plesového charakteru odehrávají v hůreckém sálu, který má dle informace v článku hraniční kapacitu až 260 osob a je narváno. Rudolfov by v případě budování svého zařízení měl uvažovat o kapacitě minimálně stejné, spíš větší. Ovšem prostory pod stávající radnicí, zmiňované v článku, takové kapacity nemohou dosáhnout, vzhledem k jejich menší ploše. Tato cesta si myslíme, že je spíš slepou uličkou. Když už píšeme o radnici... myslíte si, že je opravdu nutné budovat novou? Stávající radnice byla vybudována před pár lety a její velikost a vnitřní uspořádání, alespoň z pohledu běžného občana, který ji občas navštíví, se zdá být pro svůj účel a pracující zaměstnance dostatečná. Samozřejmě, pokud chceme radnici reprezentativní (a určitě chceme), bude to chtít dotáhnout do konce i vnitřní dvůr. Pokud parkoviště vydláždíme, zasadíme zde pár stromů, zrealizujeme zelený pás se záhonem květin a osadíme 2 – 3 lavičky, bude to hned jinak vypadat. Budova je ze dvora hezká, nebylo by co řešit. Samozřejmě že od silnice budova trpí, vzhledem k silničnímu provozu. Tam fasáda prostě potřebuje pravidelnou údržbu jako každý jiný dům. Zamysleme se proto, je stávající radnice nevyhovující? A pokud bude nová, víme co s tou starou? (I knihovna se údajně již po uplynutí doby udržitelnosti stěhuje zpět do budovy muzea.) Od kulturního sálu to byla sice odbočka, ovšem vzhledem k dalšímu textu potřebná. Přicházíme s návrhem, který možná někdo zavrhne hned, někdo uvítá, jiní o něm mohou přemýšlet. A to je přeci také důležité. Škola je nám už malá a musí se přistavět (nástavbou jídelny). Nemáme kulturní sál. A do toho děti ze školy musí na tělocvik docházet do sportovní haly. A při tom by se mohly některé věci spojit. V místě navrhované nové radnice by šlo postavit budovu, která by dokázala obsáhnout vše, a její provoz by nemusel být ekonomický průšvih. Prioritně by se jednalo o školní tělocvičnu, kterou by děti měly hned vedle školy a v zimě by nemusely zpocené přecházet z haly. Tělocvična by měla šatny a sociální zařízení. Pokud si k tomu představíme provozní místnost jako malé, opravdu základní gastro zázemí (obdobně jako v hůreckém sálu), nebyl by zde žádný problém ty 2 – 3 plesy v sezóně uskutečnit a to při dostatečné kapacitě. Ostatně, takto se to na malých městech a obcích dříve přece dělávalo a dělá dodnes. Sokolovny jsou toho typickým příkladem. Samozřejmě to nemusí každému připadat dost reprezentativní, ale jak již bylo řečeno, samostatný kulturní sál, povětšinou prázdný, si nemůžeme dovolit. Každé řešení je většinou kompromis. A pokud je smyslem sálu společné setkávání a zábava, žebříny na zdi nemohou být překážkou (u sportovních plesů naopak). Kapacita naší sportovní haly je plná. Současná přípravka volejbalu musí z kapacitních důvodů trénovat i na budějovické zemědělce nebo v Lišově. Mimo školní výuku by se tak určitě nejeden zájemce o pronájem tělocvičny našel. A nemusí jít vyloženě jen o sportovní kluby. I ve sportovních klubech neregistrovaní zájemci by zřejmě přivítali prostor pro pravidelné schůzky k udržení své linie nebo rekreačního sportování, zejména v zimním období. Okruh zájmových aktivit je přece tak široký. A ve finále by případný pronájem trochu pomohl i s financováním provozních výdajů. Objekt by nemusel výškově mít parametry sportovní haly, ale aby vyhovoval školnímu tělocviku a dále např. pro futsal, nohejbal, ping pong, aerobik atd. Výborně by se tím vytvořily podmínky pro hobby sport a obecně podporu sportu ve městě. Do sportovní haly se kluci, kteří si chtějí jednou týdně (třeba i nepravidelně) zakopat, pravděpodobně z kapacitních důvodů vůbec nedostanou. Jednoduchý webový rezervační systém by se postaral o rozvrh aktivit. Ohledně vybavení pro společenské akce – na trhu je dostupné vhodné vybavení sálu pro případný ples (skládací stoly a stohovací židle), které by se mohlo uložit, tak jako jiné věci do teď, právě do suterénu stávající radnice. Dřevěná podlaha v tělocvičně je univerzální pro sport i pro tanec a její údržba by po skončení akce nevyžadovala žádnou složitou a nákladnou péči. Když půjdeme ve vizích ještě dál a pro školu to bude přínosné, bylo by možné vybudovat pár tříd nebo další školní zázemí také přímo nad tělocvičnou. A s případným propojením 2. NP školy a tělocvičny krčkem nad komunikací, by žáci do tělocvičny chodili přímo nitrem školy. V létě při pěkném počasí by si děti mohly zasportovat na navrženém hřišti nad podzemními garážemi. Zastavěná plocha cca 20 x 30 metrů by měla stačit. To už je

samozřejmě věc projektanta. Je to reálné nebo utopie? Zamyslete se a napište své názory. Je to návrh a určitě, že jen jeden z mnoha. Pokud pro něj od vás získáme zde, ve veřejném prostoru, dostatečnou podporu, bude to společenský mandát k předložení návrhu vedení města k jeho projednání. Je to naše město, nás všech! Tak o něm diskutujme a rozhodujme. Nadávky ex post nic neřeší.

M. Holovský, zastupitel

O Farské louce z pohledu občana

Drazí sousedé, čtete-li tento článek, pak konečně držíte v rukách Rudolfovské listy, ve kterých, jak pevně věřím, nám všem pan starosta a ostatní členové rady vysvětlují veškeré dění ohledně Farské louky a zároveň obhajují své plány a činy.

Nicméně otázkou zůstává, proč se to z pera vedení města dozvídáme až teď? V současnosti už asi všichni víte, že se dění kolem Farské louky dalo do pohybu a každý pravděpodobně slyšel o plánovaném supermarketu. Ale vzpomínáte si, kdo Vám o tom prvně řekl? To je totiž také důležitá informace. V Rudolfovských listech, na stránkách města či v rozhlase nebyla o úmyslech ani zmínka. V pozvánce na zastupitelstvo jste se mohli pouze dozvědět, že je v plánu projednávání změny č. 3 územního plánu Rudolfov. Ovšem běžný občan skutečně nemá šanci se dovtípit, že z toho plyne stavba supermarketu s velkým parkovištěm v srdci našeho města.

Ke mně se informace o plánovaném supermarketu dostala od opozičního zastupitele, který se svědomitě připravoval na únorové zasedání zastupitelstva a domnívám se, že i on sám musel být těmito plány zaskočen. Jelikož bydlíme v těsné blízkosti Farské louky, informovali jsme své sousedy, aby věděli, co je čeká. Ti zas informovali své sousedy, a tak jste se tuto klíčovou informaci pravděpodobně dozvěděli od své sousedky či z facebooku, nebo později z médií. Nikoliv od vedení města.

Na únorovém zasedání tedy byly odhaleny utajované plány ohledně záměru prodat část pozemku Farské louky developerovi pro stavbu obchodního centra. Na samotném zasedání zastupitelstva ani na následném veřejném projednání (které by mělo předcházet hlasování a rozhodování!) se záměr prodeje setkal s téměř nulovou podporou veřejnosti.

Své názory, obavy a argumenty přednesla během více než čtyřhodinové debaty se starostou, zástupkyní developera a zpracovatelem architektonické studie řada občanů. Mnohokrát zazněl názor, že pozemek by město určitě nemělo prodávat, čímž by nad ním ztratilo kontrolu, ale v případě nutnosti pouze pronajímat. Obzvlášť v situaci, kdy už je zřejmé, že zájem o pronájem by byl, a to i o menší plochu pozemku. Často se opakovala myšlenka, že developerem plánovaný záměr je v měřítku Rudolfova mnohonásobně předimenzovaný a neudržitelný. Především však kritici z řad obyvatel upozorňovali v průběhu celého projednávání na nevhodnost umístění tak velkého nákupního centra v centrálním prostoru Rudolfova uprostřed obytné zóny.

Nepodložený argument radnice, že bez účasti tohoto konkrétního investora není možné vyřešit soudní spor s farností, považuji za lichý, neboť farnost v otázce soudního sporu projevila velikou vstřícnost a ochotu.

Z iniciativy občanů, kteří žijí v těsné blízkosti Farské louky a které by tudíž provoz supermarketu ovlivnil nejvíce, vznikla petice proti záměru prodeje a proti stavbě obchodního centra. Petice byla v pondělí 9. 3. předána starostovi se 433 podpisy. Tímto zároveň děkujeme všem, kteří svůj podpis k petici připojili či se aktivně zapojili do samotného sběru podpisů. Zároveň se omlouváme těm, kteří by petici také rádi podepsali, ale neměli tu možnost, jelikož celá akce proběhla velmi narychlo a v časové tísni.

Názory na využití Farské louky jsou pochopitelně různorodé. Za důležité ale považuji hájit a chránit zájmy obyvatel. Ti, kteří se k problematice veřejně vyjádřili, již dali jasně najevo, že si obchodní dům pro široké okolí nepřejí. Jiná věc by byla stavba mnohem menšího obchodu s potravinami, případně dalších objektů rozumné velikosti. Ale i toto by mělo být předmětem širší veřejné diskuze. Město však do této chvíle volilo spíše opačný přístup, tedy minimum informací, zákulisní jednání a následné mlžení. Za vhodnou alternativu k unáhlené zástavbě centrálního prostoru bych považovala například uspořádání architektonické soutěže, ze které by vzešlo více návrhů, ke kterým by se občané mohli vyjádřit.

Je mi jasné, že v současné krizové situaci, ve které se ocitla nejen naše země, máme všichni úplně jiné starosti. Proto Vám všem přeji pevné zdraví i nervy a doufám, že toto krizové období zvládneme, abychom se mohli opět setkat a společně ovlivňovat budoucnost našeho města.

Adriana Pinlová

O službách ve městě Rudolfov

Je známo, že naše město zrovna neoplývá přemírou služeb pro obyvatele ani pro návštěvníky, že i jeho středisková funkce pomalu slábne a provozovny postupně skomírají. Přitom město dělá městem zejména nabídka bohatší občanské vybavenosti.

Ukázala to i anketa, která byla provedena v rámci příprav strategického plánu rozvoje města. Obyvatelé se mohli vyjádřit k tomu, co jim ve městě nejvíce chybí a co by si zde přáli mít. V oblasti služeb to vyšlo asi tak, že lidé si nejvíce přejí kulturní sál, obchody, drobné služby a stravování. To vše by se nyní mohlo řešit výstavbou víceúčelového objektu na části Farské louky.

Vlastním průzkumem jsem zjistil, že v celém mikroregionu šesti okolních obcí je v současné době možné zajít si na oběd pouze ve Vrátě, ale pozor, ne v neděli. Další možností je sice restaurace U Žáby v Dubičném, tam ale nejezdí MHD. Takže toto je asi pro obyvatele spíše smutná zpráva.

Novou nadějí na rozvoj služeb ve městě proto bylo oživení myšlenky zřídit na Farské louce, která se nachází víceméně v těžišti města a u konečné MHD, nové městské centrum s vybaveností, tedy s objekty základních služeb. Jedná se zejména o některé chybějící služby – v oblasti obchodu, rychlého stravování, bankovnictví, poradenství, kultury, ubytování či zdravotnictví.

Nový návrh na řešení Farské louky, který byl veřejnosti nyní představen, ale omezuje tuto nabídku jen na dvě funkce: na supermarket a na zdravotnictví (lékařský dům). Není to málo? Když už sem lidé přijdou (či přijedou, ať již na kole, autem či autobusem), tak by asi bylo dobré nabídnout jim toho co nejvíc – aby se zde zdrželi, posadili se i na lavičku a prohodili mezi sebou pár slov (či vět). Tato společensko – komunikační funkce náměstí je podle mne asi ta nejdůležitější.

Právě oživení každodenního života ve městě je to, co bych si od nového řešení a využití Farské louky sliboval. Mělo by se zde nabízet co nejvíce služeb nejen pro dospělé, ale i pro děti a seniory. Mělo by být polyfunkční, integrovat rozmanité možnosti. Takové zadání ale vyžaduje i pořízení nové varianty řešení, nového výběrového řízení nebo dokonce i nové architektonické soutěže. Farská louka jako dosud volný prostor – o výměře přes 2,5 ha přímo v centru města – si to podle mne určitě zaslouží.

Jsem přesvědčen, že existují různá řešení, která by vyhovovala většině obyvatel města, musí se ale otevřeně a společně hledat. Ať již formou diskusí, výběrových řízení, workshopů či soutěží. Komise pro rozvoj města je připravena s tímto pomoci.

Do budoucna se však nejedná jen o Farskou louku. Míst, která mají povahu veřejných prostranství s převahou veřejné zeleně, je mnohem více. Všechna taková místa by stálo za to zmapovat, vyhodnotit a postupně revitalizovat. Využít je ve prospěch veřejného života ve městě. Určitě ne prodávat nebo bezhlavě zastavovat.

Ing. arch. Stanislav Kovář, zastupitel

ZPRÁVY ZE ŠKOLY

Uzavření základní a mateřské školy

Vážení rodiče,
dle nařízení Ministerstva zdravotnictví jsou od středy 11. března 2020 uzavřeny všechny základní a střední školy. V této souvislosti Rada města Rudolfov rozhodla i o uzavření mateřské školy od úterý 17. 3. 2020. Všichni jsme se během velmi krátké doby ocitli v nelehké situaci. Těžko můžeme odhadovat, co bude dál a jaká opatření budou ještě následovat. Vím, že to není jednoduché, někteří z vás musí zvládat zaměstnání, „školu“ a běžné každodenní starosti. I v této situaci je naší povinností, zajistit učební materiály pro vaše děti, proto naše škola přistoupila k následujícímu řešení. Na webových stránkách školy jsme vytvořili sekci výuka od 11. 3. Zde naleznou žáci a jejich zákonní zástupci učební materiály, které jsou každý týden aktualizovány. Prosím, při práci s dětmi pracujte podle svých možností. Myslím si, že ohleduplnost, vstřícnost a empatie jsou a budou potřeba ze všech stran.
Následná organizace školního roku, hodnocení žáků, atd. bude vycházet z aktuální situace. Bohužel nevíme, kdy a za jakých okolností se vrátíme zpět. Všichni zaměstnanci školy se budou snažit, aby návrat do školních lavic proběhl v klidné, přátelské atmosféře, abyste byli v klidu vy i žáci.
Všem učitelům školy, ale i vám, rodičům patří velké poděkování za vše, co pro děti děláte. Zároveň všem přeji pevné zdraví, dostatek sil a trpělivosti.

Mgr. Ivo Schuster, ředitel ZŠ a MŠ Rudolfov

Zápis žáků do 1. tříd ZŠ Rudolfov na školní rok 2020 – 2021

V souvislosti s mimořádnými opatřeními vlády k ochraně obyvatelstva budou podrobnosti k zápisu k povinné školní docházce pro školní rok 2020 – 2021 zveřejněny na webu školy.

Mgr. Ivo Schuster, ředitel ZŠ a MŠ Rudolfov

Kritéria pro přijímání žáků do 1. tříd pro školní rok 2020 – 2021

Ředitel Základní školy a Mateřské školy Rudolfov stanovuje podle § 165 odst. 1 písm. a) zákona 561/2004 Sb., v platném znění **počet dětí přijímaných do prvních tříd na 52.**
Do prvních tříd budou žáci přijímání podle následujících kritérií:
1. žáci s místem trvalého pobytu ve spádovém obvodu školy, který tvoří Rudolfov a Hlinsko, kteří dovrší 6 let věku do 31. 8. 2020
2. žáci s místem trvalého pobytu ve spádovém obvodu školy, který tvoří Rudolfov a Hlinsko, kteří dovrší 6 let věku do 30. 6. 2021 *(Podmínkou přijetí žáků, kteří dovrší 6 let věku do 31. 12. 2020, je doporučující vyjádření školského poradenského zařízení – pedagogicko-psychologické poradny. U žáků, kteří dovrší 6 let věku do 30. 6. 2021, je potřeba doložit doporučující vyjádření školského poradenského zařízení – pedagogicko-psychologické poradny a odborného lékaře.)*
3. žáci s místem trvalého pobytu mimo spádový obvod školy, kteří dovrší 6 let věku do 31. 8. 2020
4. žáci s místem trvalého pobytu mimo spádový obvod školy, kteří dovrší 6 let věku do 30. 6. 2021 *(Podmínkou přijetí žáků, kteří dovrší 6 let věku do 31. 12. 2020, je doporučující vyjádření školského poradenského zařízení – pedagogicko-psychologické poradny. U žáků, kteří dovrší 6 let věku do 30. 6. 2021, je potřeba doložit doporučující vyjádření školského poradenského zařízení – pedagogicko-psychologické poradny a odborného lékaře.)*.

Místo trvalého pobytu bude následně ověřováno. U cizinců se za trvalý pobyt považuje též vízum s délkou pobytu nad 90 dní nebo povolení k dlouhodobému pobytu.
Stanovení pořadí:
Pořadí přijímaných žáků je v souladu s jednotlivými kritérii. Nejprve budou přijati žáci splňující kritérium č. 1, dále žáci splňující kritérium č. 2 atd. **Časové pořadí u zápisu není rozhodující!**
V případě, že v jednom kritériu nebude v možnostech školy přijmout všechny žáky, kteří dané kritérium splňují, protože by došlo k překročení kapacity stanovené ředitelem školy, bude provedeno losování. K losování dojde ze všech žáků splňujících dané kritérium.

Mgr. Ivo Schuster, ředitel ZŠ a MŠ Rudolfov

A CO NAŠI NEJMENŠÍ ?

UKÁZKA ŽIVÝCH ZVÍŘAT ZE ZOO OHRADY HLUBOKÁ
Začátkem ledna do mateřské školy zavítali kamarádi ze ZOO Ohrady Hluboká nad Vltavou. Pro děti bylo až do poslední chvíle velkým překvapením, jaká zvířátka ošetřovatelé vezmou sebou do naší mateřské školy. Tentokrát se jednalo o hada, želvičku a ještěrku. Děti se seznamovaly a detailněji poznávaly život těchto zvířátek. Zároveň si je mohly prohlédnout z bezprostřední blízkosti a zeptat se na cokoliv, co je zajímalo. Peníze za vstupné, které ošetřovatelé vybrali, použili jako příspěvek na zvířátka v ZOO a také na prodloužení adopce Ponyho shetlandského, kterého naše mateřská škola sponzoruje již několik let. Tento program má u dětí vždy velký úspěch a nebylo tomu jinak ani dnes, takže si děti tuto návštěvu velmi užily.
„DIVADLO Z BEDNY“ – „JAK ZIMA ZASPALA“
Dalším přichystaným programem pro děti bylo dětské divadélko s názvem „Divadlo z bedny“, které má již dlouholetou tradici a je vždy plné živé hudby, netradičních loutek a tématických příběhů. Tentokrát si divadelníci připravili pohádku s názvem „Jak zima zaspala“, která byla pro děti velmi poučná, protože se dozvěděly, jak a co se stane, když zima zaspí. Naštěstí, jak už to tak v pohádkách bývá, vše dobře dopadlo. Dětem se představení moc líbilo a určitě se těší, co pro nás „Divadlo z bedny“ příště připraví za pohádku.
ZIMNÍ OLYMPIÁDA V MŠ
V posledním týdnu měsíce ledna proběhly jednotlivě na všech třídách „Zimní olympijské hry“ a jelikož nám počasí nepřálo a venku to vypadalo jako na jaře, hry se konaly ve třídách. Pro děti byly připravené různé disciplíny, jako například skok do žíněnky představující skok na lyžích, hod na cíl do olympijských kruhů, slalom a také nesměla chybět jízda na běžkách se střelbou na terč jako v biatlonu. Děti se v rámci tématu dozvěděly v jakých disciplínách se na olympiádě soutěží, co znamenají olympijské kruhy, jaké mají barvy a další zajímavosti z oblasti zimních sportů. Všechny děti byly pochválené za správné sportovní chování. Děti za odměnu dostaly sladkou odměnu. Celé sportovní dopoledne si děti moc užily a měly z něj radost a byla spousta legrace.

pokračování na straně 15

ZPRÁVIČKY Z MUZEA A KULTURY

VZÁCNÉ SETKÁNÍ

V pátek 22. 2. jsme měli v našem Hornickém muzeu vzácnou návštěvu, pana RNDr. Václava Cílka, CSc. V rámci přípravy dokumentu VLTAVA, NAŠE ŘEKA se u nás setkal s panem inženýrem Jiřím Zikešem, známým jihočeským geologem. Náplní setkání byla výměna informací o nalezištích nerostů, včetně všeobecně známých vltavínů. Připomeňme jen, že pan doktor Cílek má k hornictví a geologii dobré vztahy: vystudoval hornickou průmyslovku v Příbrami, v letech 1980 – 90 pracoval v Hornickém ústavu Akademie věd ČR. Od roku 2004 byl ředitelem Geologického ústavu Akademie věd ČR, ale roku 2012 se rozhodl tento post opustit a vrátit se na místo vědeckého pracovníka, aby se mohl více věnovat odborným výzkumným pracím. Dokument, který zaštiťuje Česká televize, se bude připravovat v tomto roce. Realizace a odvysílání filmu se pak plánuje na rok 2021. Ještě dodejme, že výrobu snímku podporuje i Jihočeská centrála cestovního ruchu. Můžeme se tedy těšit, že náš region, včetně Hornického muzea Rudolfov, bude opět připomenut široké české veřejnosti.

RNDr. Václav Cílek CSc.
s posledním číslem Rudolfovských lisů

Uzavření knihovny a muzea

Vážení návštěvníci městské knihovny a hornického muzea,
v návaznosti na opatření vlády proti šíření nového typu koronaviru jsou plánované kulturní a vzdělávací akce odloženy na neurčito a knihovna i muzeum jsou pro veřejnost uzavřeny do odvolání. Vámi vypůjčené knihy se automaticky prodlužují.
Až to bude možné, budeme vás o dalším informovat. Sledujte prosím webové stránky a náš facebook.
Pro potěšení připojujeme několik fotografií:
Letošní masopustní koledu, dále malou exkurzi do historie – návštěvu barokního sochaře Josefa Dietricha a oslavu 200. výročí narození Boženy Němcové.
Naše velké poděkování patří paní Marii Růžičkové a jejímu tanečnímu souboru za nácvik české besedy, která měla premiéru při oslavě svátku žen.
Do dalších dnů vám přejeme pevné zdraví a těšíme se na setkání s vámi.

Zprávičky připravili Jiří Malšovský a Jana Malšovská

Budou všechny stromy na hrázi rybníka Kačer vykáceny?
Dojde k celoplošnému vykácení lesíka na konci Lesní ulice?
Jaký bude další osud lipové aleje na hrázi Královského rybníka?

Na Kačeru se jedná o „zbytek“ po loňském kácení – 29 stromů, v Lesní ulici směrem k Blahetům o 170 stromů, na hrázi Královského rybníka o 3 lípy. V pátek 13. 3. 2020 Městský úřad Rudolfov oznámil zapsanému spolku Náš domov, z. s., (založen v roce 2012 za účelem ochrany životního prostředí Rudolfova a okolí), že bylo zahájeno správní řízení ve věci žádosti města Rudolfov o povolení kácení dřevin ve výše uvedených lokalitách.

V loňském roce bylo povoleno kácení části akátů bílých na hrázi rybníka Kačer, které byly v zimním období vykáceny. Proti jejich odstranění jsme neměli připomínky; „jen“ jsme upozorňovali na to, že je třeba myslet nejen na zájmy vlastníka rozestavěného domu pod hrází (k. ú. Vráto), ale i na zájmy našeho města jako vlastníka celého rybníka a řešit všechny souvislosti. Tj. řídit se platným územním plánem Rudolfova (navýšení hráze o 92 cm a zpevnění hráze), pamatovat na povinnosti spojené s vlastnictvím vodního díla, **na přístup pro hasiče**, přístup pro **realizaci protipovodňových opatření**, pro **údržbu** hráze a zeleně na ní, atd. **Návrh na zhotovení projektu úprav celého rybníka „neprošel“ a zatím vlastník novostavby po ukončení terénních úprav postavil gabionovou zeď (částečně na pozemku obce Vráto, která mu jej následně prodala) a plot těsně pod hrází. Nyní se dozvídáme, že město Rudolfov jako vlastník rybníka požádalo o vykácení zbývajících akátů bílých. Jde o plošné vykácení celé hráze jen rok poté, co bylo rozhodnuto o jejich ponechání**. Plocha rybníka Kačer a hráze je součástí územního systému ekologické stability – významný krajinný prvek (ÚSES), který je pod zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a **s kácením úzce souvisí ochrana vodního díla rybníka Kačer a jeho hráze z hlediska stability. Nevíme, zda vykácením nebude hráz oslabena, kdy a zda vůbec bude následovat nová výsadba, bude-li jí předcházet odbahnění rybníka s navýšením hráze. Ani Komise pro rozvoj Rudolfova nemá žádné informace.**

Dále město Rudolfov požádalo o pokácení téměř všech (cca 170) stromů na pozemku parc. č. 375/1 v k. ú. Rudolfov u ČB. Pokud by bylo rozhodnuto jen na základě posudku, který byl přiložen k žádosti, mělo by zůstat jen 8 topolů. Nejdříve by se měla kácet část od Lesní a v průběhu 1 – 2 let dokončit kácení u Blahetů.

Nevíme, proč nemají být zachovány alespoň ty stromy, které nikoho neohrožují, zda bude následovat výsadba nových stromů, ani v tomto případě Komise pro rozvoj Rudolfova nebyla o záměrech města s tímto pozemkem informována. Celý pozemek parc. č. 375/1 o výměře 6920 m² je historickým majetkem římskokatolické farnosti a společně s částí Farské louky je předmětem určovací žaloby.

V případě Královského rybníka budeme navrhovat, aby po odstranění asi 3 lip byla provedena náhradní výsadba v nejbližším možném termínu a současně řešeno kvalitní, pravidelně prováděné ošetření všech stromů v aleji. Doufáme, že v dohledné době bude doplněna i o stromy, které byly pokáceny v loňském roce.

Za spolek Náš domov, z. s., Zdeňka Sobíšková,
Karel Zelený, Jaroslav Valevský ml.

Odezva na reakci článku o hrázi rybníka Kačer v Rudolfově

V článku *„Hráz rybníka Kačer – pokračování“* ve vydání č. 5/2019 Rudolfovských listů byla spolkem Náš domov, z. s. existujícím za účelem ochrany životního prostředí Rudolfova a okolí stručně shrnuta problematika zachovávání stanovených limitů na využívání území v územních plánech (Rudolfova a Vráta), a to ve vztahu k prostoru společné hranice dvou katastrálních území Rudolfova a Vráta, tj. v území nacházejícím se na hrázi a pod hrází rybníka Kačer. Článek obsahoval varování, že v tomto území dochází k porušování územních plánů. Konkrétně šlo o zachování alespoň částečného přístupu z veřejného pozemku pod hrází rybníka Kačer pro údržbu a opravy a pro zachování možnosti čerpání vody více hasičskými auty (rybník plní funkci požární nádrže), tak, jak to bylo možné v minulosti (osvědčilo se při hašení skládky v Hůrách), když toto místo nebylo uzavřeno stavbou zdi.

Na uvedený článek *„Hráz rybníka Kačer – pokračování“* reagoval ve vydání č. 1/2020 Rudolfovských listů starosta obce Vráto svým *„pohledem životních zkušeností“* a *„zdravého selského rozumu“*, jak sám uvedl, aniž by pro své hodnocení skutkového stavu hledal východiska a oporu v právních předpisech nebo v územním plánu obce Vráto a sousedního města Rudolfova. Jsme názoru, že ve světle platného objektivního práva České republiky nemůže argumentace odvozená od „zdravého selského rozumu“ obstát, neboť k naplňování pravidel usměrňujících chování lidí ve společnosti působí zákony. Pisatel reaguje na shora uvedený článek, ale zcela odhlíží od smyslu a účelu článku upozorňujícího na nerespektování územních plánů; naopak obhajuje jednání v rozporu s platným územním plánem. A jsou to právě obce, kdo podle stavebního zákona pořizují územní plány, a proto by je měly zachovávat (držet). Je faktem, že územní plány jsou závazné dokumenty, které vymezují práva a povinnosti všem vlastníkům konkrétních pozemků při využívání určitých funkčních ploch se stanoveným způsobem využití, jejichž jsou součástí; v předmětném území. Neděje-li se tak, dochází k bezprávnímu stavu, který poškozuje veřejné (obecné) zájmy, tedy zájmy všech lidí. Vždyť kdo jiný by měl dodržovat zákon, než ten, kdo jej sám vydal, sám zákonodárce?

Uvedený článek se dotkl naší cti, důstojnosti, a proto si dovolujeme na něj zareagovat v periodiku, kde byl otištěn. V rámci svého článku se pisatel zaměřil na *„nového třídního nepřítele“*. Při používání takových výrazů si člověk může myslet, že žijeme v minulém totalitním režimu ovládaném diktátory. V demokratickém právním státě České republice má každý občan ČR právo bránit svoje práva takovým způsobem, který mu umožňuje platný právní řád. My, jako vlastníci nemovitostí nacházejících se pod hrází rybníka Kačer, na nichž se historicky nacházel bývalý mlýn, nesouhlasíme s uvedenými skutkovými tvrzeními vážícími se k našim nemovitostem (pozemkům okolo bývalého mlýna a mlýnu samotnému), které v článku uvedl nejvyšší veřejný činitel obce. Ba přímo se nás uvedená tvrzení, která nevychází ze stávajícího skutkového stavu a ani nemají

oporu v právních předpisech, bytostně dotýkají, protože neodpovídají skutečnosti, čili nejsou pravdivé; způsobujíc nám újmu na našich základních lidských právech garantovaných Ústavou ČR a Listinou základních práv a svobod. Podle čl. 1 Ústavy je ČR svrhovaný, jednotný a demokratický právní stát založený na úctě k právům a svobodám člověka a občana. V čl. 6, 7 a 10 Listiny je upraveno právo člověka na nedotknutelnost a soukromí, práva na lidskou důstojnost, osobní čest, dobrou pověst a na jméno, právo na ochranu před neoprávněnými zásahy do soukromého a rodinného života atd. **Těmito uveřejněnými smyšlenými a lživými informacemi bylo neoprávněně zasaženo do našich subjektivních osobnostních práv, tedy naší cti, důstojnosti a soukromí,** byť jsme nebyli označeni jménem, pouze identifikováni vlastnictvím k pozemkům s bývalým mlýnem. Považujeme za nutné uvést tyto dezinformace na pravou míru, a proto zde uvádíme konkrétní popis skutkových okolností vážících se k pozemkům a stavbám okolo bývalého mlýna.

V roce 1996 jsme nabyli vlastnické právo k nemovitostem pod hrází rybníka Kačer se zchátralým mlýnem a se zanedbanými a zarostlými pozemky. Větší část mlýna jsme odstranili a na jeho původním místě jsme vystavěli rodinný dům a na vlastní náklady jsme přivedli inženýrské sítě k našim pozemkům. Taktéž jsme obnovili a zrekonstruovali celý mlýnský náhon přes naše pozemky, aby byl umožněn průtok vody, ale na navazujících pozemcích je dosud vše v původním zanedbaném stavu. **Podél vodního náhonu procházejícího územím se nenachází žádný lokální biokoridor ani prvek ÚSES, jak je zřejmé z územního plánu**. Lokální biokoridor LBK2 probíhá podél vodního toku Čertík protékajícím rybníkem Kačer přes bezpečnostní přeliv v jižní straně hráze rybníka Kačer.

Z důvodu ochrany našeho majetku jsme odtok vody z rybníka v zimním období regulovali, neboť docházelo k poškození vybudované jímky a koryta náhonu zejména prouděním a zamrzáním vody v těchto zařízeních a následné nutnosti jejich oprav a taktéž nám kdysi bylo dovoleno vlastníkem rybníka Kačer – městem Rudolfov pouštět vodu z rybníka Kačer přes naše pozemky pouze omezeně (5 krát do roka na pár hodin). V době minulé disponoval mlynář vodním právem, v současné době již žádný takový právní vztah neexistuje, zanikl i mlýn.

Byly na nás podávány stížnosti na vodoprávní úřad, že zamezujeme průtoku vody a odebírání vody vlastníkům navazujících pozemků, přes jejichž pozemky ale vodní náhon neprochází. Ve vydání č. 1/2020 Rudolfovských listů bylo ze strany starosty obce veřejně prezentováno, že: (cituji) *„starý mlýnský náhon se úplně uzavřel (důvod proč k tomu došlo znám, ale nebudu jej zde prezentovat, poněvadž se chci vyhnout případným následným invektivám vůči mé osobě), a celý biosystém, který byl závislý na přívodu vody z náhonu, začal trpět a křehnout. K tomu se přidaly výrazné srážkové deficity z posledních let a celý lokální biokoridor, který byl závislý na severním odtoku mlýnského náhonu z rybníka Kačer, začal usychat.“* Na základě shora uvedených vykonstruovaných nepravdivých údajů, jsme požádali vodoprávní úřad o posouzení existence vodního toku na pozemcích p. č. 327/2, 329/6, 328, 325/3 v k.ú. Vráto.

Výstupem vodoprávního úřadu v předmětné věci je závěr: (cituji) *„jedná se o stavbu vodního díla původně sloužící k nahánění vody na mlýnské kolo dvou mlýnů historicky umístěných níže. Vodní právo k převodu vody zaniklo současně s ukončením provozu mlýnů. Náhon byl vybudován uměle za účelem přívodu vody do mlýnů, nejedná se o vodní tok. V evidenci vodních toků je označen jako vodní linie, která není registrovaná ani jako ochranný prvek ÚSES dle zákona o ochraně přírody a krajiny a nepodléhá správě. V náhonu není povinnost udržovat stálý průtok vody, i historicky bylo množství vody vázáno na hladinu vody v rybníku Kačer. Tím, že je voda do náhonu pouštěna pouze mimo zimní období nedochází k porušování právních předpisů v oblasti vodního hospodářství. Pokud by obyvatelé požadovali vodu z náhonu odebírat za účelem zalévání pozemků, je možno požádat na odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice o povolení k odběru povrchové vody. K žádosti musí být doloženo vyjádření Povodí Vltavy, souhlas vlastníka a nájemce rybníka Kačer. Manipulace vody na hradítku by měla být zapracována do manipulačního řádu rybníka Kačer.“*

Je chvályhodné, že obec buduje veřejnou infrastrukturu a plní svá poslání stanovená zákonem o obcích.

My, vlastníci nemovitostí nacházejících se pod hrází rybníka Kačer neporušujeme zákony ČR ani platný územní plán obce Vráto a prohlašujeme, že existují pouze shora popsané objektivní skutečnosti.

Jana a Miroslav Brožovi, Vráto 57

Víte, o čem hlasujete?

Milí sousedé,

v nedávné době proběhlo projednání záměru Farská louka. Když jsem z tohoto projednání odcházela, v hlavě se mi honilo několik otázek. Co se vlastně schválilo na zasedání zastupitelstva 17. 2. 2020? Jaký to bude mít dopad na Rudolfov? Jaký to bude mít vliv na nás občany?

Nejvíce mě trápila část usnesení, konkrétně č. 2/2020 I., ve které pan starosta dostal pověření k podpisu dohody o společném postupu. V té je již zmiňována konkrétní společnost. Nedílnou součástí dohody o společném postupu je navíc i smlouva o smlouvě budoucí (kupní). Ve smlouvě o smlouvě budoucí již tato společnost vystupuje jako jedna ze smluvních stran. Jde tedy o několik vážných kroků v jednom jediném hlasování. Na veřejném projednání nás pan starosta ujišťoval, že smlouva o smlouvě budoucí není součástí usnesení.

Zajímalo mě však, zda zastupitelé toto usnesení chápali jako schválené s přílohou smlouvy o smlouvě budoucí, či nikoliv. A zda tedy mají jasno v tom, co odhlasovali. A tak jsem se jich na to zeptala. K mému překvapení mi jich z 15 odpověděla pouhá třetina. Svůj dotaz jsem rovněž poslala do právní poradny Frank Bold, které jsem s milým svolením jednoho ze zastupitelů zaslala materiály ke schůzi zastupitelstva. Odpověď na můj dotaz od Frank Bold, zda tedy smlouva o smlouvě budoucí je součástí usnesení je tato:

„Před uzavřením smlouvy o budoucí kupní smlouvě je potřeba zveřejnit na úřední desce po dobu 15 dnů záměr prodeje podle § 39 odst. 1 zákona o obcích. To potvrzuje i rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 33 Cdo 128/2009, z něhož vyplývá, že uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí bez předchozího zveřejnění záměru nakládání s dotčeným majetkem obce by docházelo k obcházení § 39 odst. 1 zákona o obcích. Není tedy možné, aby zastupitelstvo v jednom usnesení schválilo smlouvu o smlouvě budoucí a zároveň schválilo vyvěšení záměru prodeje pozemku – před schválením uzavření smlouvy o smlouvě budoucí je potřeba, aby byl záměr vyvěšen na úřední desce po dobu 15 dní. Vámi citované ustanovení Dohody o společném postupu, v němž strany uzavírají smlouvu o smlouvě budoucí, tedy bude neplatné. To nemusí ovlivnit platnost zbývajících ustanovení této Dohody."

Ačkoliv je dle výkladu poradny smlouva o smlouvě budoucí neplatná, je otázkou, zda postup, kdy se částečně neplatné usnesení schvaluje předčasně již s konkrétním subjektem, je postup správný. Pan starosta tedy ve výsledku pravdu měl, ačkoliv vysvětlení ne. Odkázal mne na právně vzdělaného zastupitele, který mi bohužel napoprvé na otázku neodpověděl. Sdílnější byl až poté, kdy jsem zastupitelstvu přeposlala odpověď z Frank Bold. Nutno podotknout, že v jeho zprávě jsem se jasné odpovědi stejně nedočkala.

A tak přemýšlím, co je důvodem pověření starosty podpisem dohody, když v tom samém usnesení teprve zastupitelstvo schvaluje vyvěšení záměru prodeje pozemku. Proč zastupitelstvo zcela neprofesionálně schvaluje částečně neplatné usnesení? Rozumí tomu, co schvaluje? Zajímá to zastupitele vůbec, když jim stačí pouhé ubezpečení starosty? Nemůžou takové postupy přivést město do dalších problémů?

Eva Poláková

Volejbal

Z důvodu nutného nařízení vlády máme po volejbalu. Předčasný konec sezóny byl ovlivněn známými událostmi s omezením pohybu osob. Většina soutěží zůstala nedohrána. Přesto můžeme hovořit o našich dobrých výsledcích po odehraných základních částech soutěží.

Ženám sluší 10 příčka v 1. lize ČVS. Po dobrém vstupu do soutěže nastal výkonnostní propad a opětovné oživení v závěru sezóny. Prolnutí mezi družstvy první a druhé ligy se z výše uvedeného důvodu neuskuteční. V té souvislosti předpokládáme udržení se v první lize.

Starší dorostenky (juniorky) s velkým bodovým náskokem vyhrály základní skupinu soutěže 1. ligy. V nadstavbě pro vstup do kvalifikace o extraligu jejich cesta však byla při rovnosti bodů a setů zastavena „zlatým setem“. Družstvo pro příští sezónu zůstává v 1. lize.

Mladší dorostenky (kadetky) také rovněž s velkým bodovým rozdílem vyhrály základní skupinu soutěže 1. ligy. Kvalifikace do extraligy z důvodu šíření korona viru se neuskuteční. O sestupu a postupu do extraligy v soutěži kadetek bude rozhodnuto administrativně STK ČVS. Nicméně naší účast v 1. lize pro příští sezónu máme po základní části zajištěnu.

Starší žákyně bez zápasové porážky v pěti turnajích vyhrály krajský přebor. Mladší žákyně také v krajském přeboru neprohrály ani jeden zápas. Avšak neúčast, z důvodu chřipkové a virové nemocnosti družstva na jednom turnaji, je připravila o první místo. Další postupové kvalifikace mladších a starších žákyň na republikové soutěže jsou zrušeny. Neuskutečnil se ani finálový turnaj Českého poháru starších žákyň, před kterým jsme byli na 8. místě.

Zrušen byl i finálový postupový turnaj Barevného volejbalu. A je předpoklad, že se neuskuteční navazující oblastní kola a republikový Festival Barevného volejbalu. V již odehraných čtyřech turnajích jsme si nevedli špatně. Ve žlutém volejbale 1., 2., 3., 9., 17. a 18, v oranžovém 1., 2., 9., a 32., v červeném 2., 3., 4., 7., a 10., v zeleném 1. a 2., v modrém 1., 4., 6., a 10. místo.

V současném společenském dění, epidemické situaci, si říkám, že bychom měli zvednout hlavu, hledat to krásné. Říkám si, že jsme snad i my, mimo jiné, přispěli k posílení imunitního systému, ochranných prostředků dětí pravidelným sportováním.

Jan Havelka

Vítězky Krajského přeboru žákyň družstva „A“ společně s družstvem „B“ v téže soutěži

Lyžák 2020

Nejteplejší únor v historii měření, minimum sněhu, začátek chřipkové epidemie a škola Rudolfov na „lyžáku“. Ale byl super a předčil naše očekávání!

Do tradičního Skiareálu Kamenec v Jablonci nad Jizerou odjelo na „Lyžařský výcvikový kurz 2020“ pětatřicet sedmáků (17 chlapců a 18 dívek). Od soboty 1. 2. do soboty 8. 2. se o ně staral náš školní lyžařský tým, letos ve složení: Mgr. I. Schuster (ředitel školy, instruktor lyžování), Mgr. J. Vašková (vedoucí kurzu, instruktorka lyžování), Mgr. Z. Doležalová (instruktorka lyžování), MUDr. P. Střihavka (lékař kurzu) a Mgr. K. Fiedlerová (instruktorka lyžování), která s námi velmi dobře spolupracovala.

Společně jsme zvládli všechno, co si vždycky přejeme:

- naučit začátečníky lyžovat a ukázat jim cestu ke krásnému sportu
- zdokonalit pokročilé lyžaře v jejich pohybových dovednostech
- zajistit, aby se skvělí lyžaři (a letos jich bylo hodně) na sjezdovce nenudili
- doplnit znalosti žáků teoretickými vědomostmi ve formě besed a přednášek
- užít si výlet do Harrachova a vidět další kousek Krkonoš
- ohlídat bezpečnost žáků na svahu i mimo něj
- postarat se o zábavu a „kulturní vyžití“ všech žáků
- dohlédnout na pořádek a soužití na pokojích
- „stmelit“ třídní kolektivy a vytvořit příjemnou atmosféru po dny pobytu mimo domov
- přesvědčit žáky o důležitosti spánku po večerce ☺
- zorganizovat lyžařské závody
- A HLAVNĚ přivézt zpátky všechny žáky zdravé, bez úrazu a nadšené!

Při závěrečném hodnocení kurzu jsme vyjádřili maximální spokojenost se sportovní snahou a výsledky žáků, jejich chováním a přístupem ke všem aktivitám. S radostí jsme sedmákům předali pamětní listy, drobné odměny a nejlepším sportovcům diplomy a medaile.

Děkuji všem svým spolupracovníkům za skvěle zrealizovaný kurz a už teď se těším na „lyžák 2021“!

Fotografie najdete ve fotogalerii na webu školy.

Mgr. Jana Vašková, vedoucí LVK

VÝSLEDKY ZÁVODŮ VE SLALOMU				
Kategorie	Počet žáků	1. místo	2. místo	3. místo
dívky - čas	18	Josefína Hloušková	Nela Ambrožová	Aneta Tejmlová
chlapci - čas	17	Ondřej Hajný	Jakub Osouch	František Štekl
začátečníci - technika	11	Jiří Král	Aneta Adámková	Jan Radouch
Nejrychleji ze začátečníků zajel slalom **Jaroslav Simon** a získal za svůj výkon také zlatou medaili.				

pokračování ze strany 10

NÁVŠTĚVA JIHOČESKÉHO MUZEA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Při tomto edukačním programu si děti osvojovaly poznatky z doby pravěku. Děti se dozvěděly o tom, jak se v něm bydlelo, co se jedlo, jak si vyráběli různé nástroje a co si na sebe oblékali. V rámci celého programu byl využíván archeologický muzejní kufřík, ve kterém se ukrývalo mnoho kopií pravěkých nástrojů a oděvů, které si děti mohly osahat nebo si je vyzkoušet na sebe. Součástí programu byla i výtvarná aktivita, která navazovala na paleolitické umění, při které děti měly využít svou fantazii a představivost a nakreslit tak nějaké pravěké zvíře. Tento interaktivní vzdělávací program byl pro děti velmi přínosný a zajímavý.

KARNEVAL V MŠ

Ve čtvrtek 20. 2. se konal v naší mateřské škole karneval. Děti se proměnily v pohádkové bytosti, zvířátka, filmové hrdiny a další postavy z kouzelného světa. Všechny děti se sešly ve třídě Žabiček, kde bylo pro ně připraveno karnevalové dopoledne plné dovádění, her, soutěží a tance. Karneval byl zahájen promenádou masek. Poté následoval program pro děti, který byl připraven divadlem „Okýnko“. Děti si zazpívaly a zatančily v rytmu dětských písniček, z kouzelného pytle si tahaly úkoly a poté je plnily. Celý den jsme se krásně bavily, děti se vydováděly a vypadaly spokojeně a radsotně a tak to má být. V závěru bychom chtěli poděkovat rodičům za připravené dobroty v podobě sladkých, slaných, pečených i nepečených pochutin a také za nápojové občerstvení.

DIVADLO ZVONEČEK

Také nás navštívilo v průběhu února divadlo „Zvoneček“ s „Muzikantskou pohádkou“, ve které se děti učily poznávat různé hudební nástroje, dozvěděly se mnoho zajímavostí o nich a také si zazpívaly klasické lidové písničky.

RUDOLFOVSKÝ MASOPUST

Celý týden se nesl v duchu tradice masopustu. Děti vyráběly barevné masky, masopustního koně, modelovaly masopustní koláče a učily se veselé říkanky a písničky. V úterý tyto přípravy vyvrcholily, vypuklo masopustní veselí a sešel se rej masek a vyrazil na masopustní průvod. Nejprve si však došel pro právo koledy k panu starostovi a pak už se chodilo městem. Zpívalo se, hrálo na hudební nástroje a co bylo tradiční výslužkou? Přece smažené koblihy od našich paní kuchařek, kterým moc děkujeme, pochutnali jsme si. Na tuto akci se budeme těšit zase za rok.

DŮM UMĚNÍ V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Koncem měsíce února jsme s dětmi navštívili Dům umění v Českých Budějovicích, kde byl pro nás připraven edukační program s názvem „Bludiště paměti“. Na děti čekalo spoustu úkolů, řada otázek a odpovědi na ně děti hledaly ze získaných informací a ze svých postřehů během výstavy. Poté své zážitky zpracovávaly ve výtvarné části. Děti byly nadšené z této akce, jelikož to bylo pro ně něco úplně nového a jiného.

CO NÁS ČEKÁ V NÁSLEDUJÍCÍCH MĚSÍCÍCH???

V následujících měsících nás s dětmi čeká jarní vycházka do přírody a okolí. S dětmi se budeme zaměřovat na kvetoucí rostliny, poznávání stromů, keřů a budeme si vyprávět o zvířátkách. Dále nás čekají svátky jara. Tyto slavnostní dny budou spojeny s velikonočními přípravami. Děti se budou seznamovat s jejich tradicemi, symboly a budou rozvíjet své praktické dovednosti.

Za kolektiv MŠ Markéta Kopfová

Překvapilo mne

Dne 14. ledna byl zápis posluchačů na Univerzitu středního věku. Informace o něm byly podány prostřednictvím sms, e-mailem a telefonem. Stalo se, že někteří lidé informováni nebyli.

I když jsem také přihlášená nebyla, na první přednášku jsem šla s tím, že se přihlásím dodatečně. Byla jsem však překvapena. I přes argumenty, že jsem o zápisu nevěděla a ráda bych již po třetí rok univerzitu absolvovala, mne pan Vítovec vyhodil se zdůvodněním: „Nemáme místo ani židli.“ Způsob, kterým to udělal, bych označila za nízký. Neměla jsem navíc pocit, že by další lidé bez přihlášky po mně přijati nebyli.

Chápu obhajobu, že pan Vítovec, jehož oslovování ředitel mi přijde komické, pomáhá, znám ale lidi, kteří také pomáhají a přesto by vybírat, kdo kam může či nemůže, schopni nebyli. Je to smutné, ale hlavně to vrhá stín na akci, kterou jsem oceňovala.

Marta Klabouchová

Vážené studentky a vážení studenti!

V návaznosti na opatření státu proti šíření nového typu koronaviru Vám oznamujeme i tímto způsobem, že je zrušena hodina výuky v českobudějovickém planetáriu a dle opatření možná i další přednášky. Až to bude možné a doba klidná, budeme se snažit zajistit Vám náhradní termín, abyste o „fascinující hodinu ve hvězdách“ a další plánovaná témata nepřišli.

O termínu dalšího setkání budete informováni e-mailem či v Rudolfovských listech. Volíme různé způsoby informování, protože v letošním roce je studentů nejvíce, dokonce se na některé zájemce bohužel nedostalo s ohledem na stanovenou kapacitu. Ve třídě máme „prváky, druháky i třeťáky“, což je velmi užitečné, protože se mohou setkávat i lidé, kteří zde žijí a dosud se neznali. Pokud bude možné pokračovat v dalších letech, tak se budou moci přidat i další zájemci o nové poznatky a pohledy přednášejících. V plánu na letošní semestr jsou ještě specialisté na vodu a počasí, což jsou také problémy současnosti, tak snad někdy bude možné vyslechnout jejich názory, abychom se lépe zorientovali v těchto složitých tématech.

Doufáme, že jste všichni zdrávi a že se budete pevnému zdraví těšit i nadále. Do dalších dnů Vám přejeme mnoho sil a těšíme se na další setkání.

Za organizaci a přípravu přednášek Univerzity středního věku při HMR
Helena Stejskalová

JARNÍ VÝPRODEJ EKOBRIKET A PELET

NYNÍ NEJLEVNĚJŠÍ Z CELÉHO ROKU

• EKOBRIKETY - několik druhů
• PELETY - několik druhů
Nejlevnější, čerstvá
• MULČOVACÍ KŮRA

DOPRAVÍME AŽ K VÁM DOMŮ!

Dle počtu odebraných palet DOPRAVA ZDARMA!

ČISTÉ TEPLO PRO VÁŠ DOMOV
EKOPALIVO www.ekopalivo.cz

Prodejna: Briketárna Větřní u Č.K.
Mobil: +420 734 768 420
E-mail: prodejnavetrni@ekopalivo.cz

Prodejna: Č. Budějovice, Na Dl. Louce
Mobil: + 420 777 917 714
E-mail: prodejnacb@ekopalivo.cz

UHLÍ v zastřešené hale
BERÁNEK BENAP s.r.o. Jindřichův Hradec

NEJLEVNĚJŠÍ UHLÍ JARO 2020

Hnědé:
Bílina (Ledvice) / Most
kostka, ořech I., ořech II.

Černé: kostka, ořech I., kovářské, koks

Brikety německé:
Rekord 4" 10 - 11 cm
Union 3" 7 - 8 cm
Rekord 2" 5 - 6 cm

Brikety dřevěné: balení 25 kg

Denně prodej a objednávky:
J. Hradec, Jarošovská1339/II
Po - Pá 7.00 - 15.00 hod.

Doprava od 10q ZDARMA

384 321 288
777 321 288
www.uhliberanek.cz

SKLÁDÁNÍ PÁSOVÝM DOPRAVNÍKEM

UHELNÉ SKLADY
BORŠOV NAD VLTAVOU

JARNÍ SLEVY PALIV
od 1. 4. do 31. 5. 2020

- černé a hnědé uhlí, brikety, koks
- štípané palivové dřevo
- písky, drtě, štěrky, okrasné kačírky
- mulčovací kůra, zahradní zemina
- doprava sklápěč a kontejner 5 t
- odvoz suti a výkopu na skládku
- přistavení a pronájem kontejnerů

SKLAD: BORŠOV NAD VLTAVOU
Tel: 387 250 500
Mob: 602 409 423

SKLAD: BOROVANY
Tel: 387 981 235
Mob: 602 409 422

www.uhloterm.cz

REALIZACE A ÚDRŽBA ZAHRAD

- PLETÍ ZÁHONŮ
- SEKÁNÍ TRÁVNÍKŮ
- STŘÍHÁNÍ KEŘŮ A ŽIVÝCH PLOTŮ
- CELOROČNÍ ÚDRŽBA ZAHRAD

HANA BARTYZALOVÁ
České Budějovice
723 528 871
zahrady.bartyzalova@seznam.cz

■ Rudolfovské listy, periodický tisk územního samosprávného celku. ■ Vycházejí jednou za dva měsíce zdarma. ■ Vydává Město Rudolfov, Ke Strážnici 760/1, 373 71 Rudolfov, IČ 00245381. ■ Povoleno MK ČR podle § 7 zákona č. 46/2000 Sb., dne 15. 11. 2006, ev. číslo E 17140. ■ Příspěvky zasílejte na e-mailovou adresu rudolfovskelisty@rudolfov.cz nebo doručte do Městské knihovny Rudolfov, Adamovská 13, popř. na sekretariát MěÚ Rudolfov, Ke Strážnici 760/1, 373 71 Rudolfov. ■ Náklad 1200 výtisků. ■ Pravidla pro publikování příspěvků, ceník inzerce a archiv novin najdete na www.mestorudolfov.cz ■ Vedoucí redaktorka a grafická úprava Zdeňka Švejdová. ■ Číslo 2/2020 vyšlo 27. 3. 2020. ■ Uzávěrka dalšího čísla je 13. 5. 2020. ■