Zápis z XI. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfov, konaného dne 12.09. 2016 od 18:00 hodin ve velké zasedací místnosti Městského úřadu Rudolfov

---

Přítomni: Ing. Pavel Hanus, Vít Kavalír, Mgr. Martin Kolařík, Mgr. František Chrastina, Hana Kubošková, Mgr. Ivo Schuster, PaedDr. Ondřej Švejda, Zdeňka Švejdová, JUDr. Václav Ježek, MUDr. Jaroslav Valevský, Ing. Zdeňka Sobíšková, Ing. Milan Třebín, Ing. Pavel Česal, Adam Mackerle, Th.D.

Nepřítomni: Martin Pfleger, – omluven

K bodu 1. Zahájení, schválení programu

XI. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfov zahájil a řídil Mgr. Martin Kolařík.
Zasedání bylo zahájeno v **18:00** hodin.

Na začátku zasedání bylo přítomno 14 zastupitelů.

Zastupitelstvo Města Rudolfov bylo usnášeníschopné, bylo řádně svoláno, vyhlášeno městským rozhlasem a program byl vyvěšen na úřední desce města a na „elektronické úřední desce".

Předsedající určil za zapisovatele – paní Zuzanou Vyžrálkovou Vegešovou.

Zápis a usnesení z minulé schůze zastupitelstva byl v jednací místnosti k dispozici k nahlédnutí.

Návrh na ověřovatele zápisu

Zdeňka Švejdová a Adam Mackerle, Th.D.

Hlasování:
Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 3
Ověřovatelé zápisu byli schváleni. Návrh byl přijat.

Schválený program XI. zasedání ZM Rudolfov:

1. Zahájení, schválení programu
2. Zpracované došlé žádosti o změnu územního plánu
3. Přijetí daru – kanalizace na parc.č. 676 690/1 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic
4. Prodej části pozemku parc.č. 376/6 v k.ú. Vráto
5. Plnění rozpočtu FV 1 - 8/2016
6. Dotazy a připomínky na orgány města
7. Závěr

Hlasování o programu zasedání ZM Rudolfov:
Pro: 12 Proti: 1 Zdržel se: 1

Program XI. zasedání ZM Rudolfov byl takto schválen.

Na požádání zastupitele Ing. Milana Třebína uvádím do záznamu:
„Jsem proti schválení programu, protože zastupitelstvo nebylo svoláno tak, jak je dáno zákonem."

K bodu programu: **2.**

Název materiálu: Zpracované došlé žádosti o změnu územního plánu

Předkládá: Rada města Rudolfov

Předkladatel: Vít Kavalír

Odůvodnění:

Add 1)
Společnost MTZ servis s.r.o. podala dne 2. 8. 2016 žádost o změnu územního plánu města Rudolfov na pozemcích parc. č. 585/1 a 584 v k. ú. Rudolfov u Č. Budějovic. Tyto pozemky se podle současného ÚP Rudolfov nacházejí v ploše SO.R – plochy pro smíšenou obytnou výstavbu. Společnost MTZ servis s.r.o., žádá, aby byly tyto pozemky zařazeny do plochy výroba a skladování – VS, z důvodu záměru společnosti o výstavbu nové skladovací haly z důvodu potřeby nových skladovacích prostor pro stávající zázemí spol. MTZ servis s.r.o.
Případná stavba nové skladovací haly nezhorší urbanistický charakter okolní zástavby, areál se nachází v těsné blízkosti silnice č. II/634 Třeboňská, kde je stávající hustší provoz dopravy. Společnost MTZ servis s.r.o. je vlastníkem obou výše uvedených pozemků a poptávka po bydlení přímo vedle silnice Třeboňská vedle skladovacích hal na uvedených pozemcích nebude nejspíše ani v budoucnu.

Add 2)
Dne 27. 7. 2016 podal p. Milan Zahradník trvale bytem Na Plácku 109/8, Rudolfov, žádost o změnu ÚP Rudolfov, která se týkala změny pozemku parc. č. 981 a 980/2 v k. ú. Rudolfov u Č. Budějovic ze stávající plochy ZPF-orná půda, zahrady na plochu SO. – smíšená obytná výstavba.
Vzhledem k tomu, že V ÚP Rudolfov je už nyní dost návrhových ploch pro bytovou zástavbu, další nové požadavky na nové plochy pro bydlení by z hlediska ochrany ZPF při projednávání změny ÚP nejspíše neprošly, navíc proces změny č. 3 ÚP Rudolfov již probíhá, tudíž by nemohla být tato změna pozemku v této probíhající změně ÚP uplatněna, protože návrh je již projednáván.

Add 3)
Dne 19. 5. 2016 podala pí. Veronika Koutníková, trvale bytem Pod Zámkem 610/25, Rudolfov žádost o změnu Územního plánu Města Rudolfov spočívající ve změně využití pozemků parc. č. 982, 983 a 985/41 v k. ú. Rudolfov u Českých Budějovic ze současného travního porostu a orné půdy na stavební parcely – myšleno na plochy smíšené obytné výstavby SO.

V ÚP Rudolfov je už nyní dost návrhových ploch pro bytovou zástavbu, další nové požadavky na nové plochy pro bydlení by z hlediska ochrany ZPF při projednávání změny ÚP nejspíše neprošly, navíc proces změny ÚP Rudolfov č. 3 již probíhá, tudíž by nemohla být tato změna pozemku v této probíhající změně ÚP uplatněna, protože návrh je již projednáván.

Rozprava: Do rozpravy se přihlásili, pan Ing. Česal, pan Nožička majitel společnosti MTZ, MUDr. Valevský, pan starosta Kavalír, Ing. Sobíšková, paní Švejdová

Návrh na usnesení č. 13 /2016:

Zastupitelstvo města Rudolfov **schvaluje** zařadit do změny Územního plánu Města Rudolfov změnu využití pozemků p.č. 585/1 a 584 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic a to z plochy smíšená obytná na plochu pro výrobu a skladování žadateli MTZ - SERVIS s.r.o., Dlouhá 683/19, Rudolfov, IČ: 45023620. Změna plochy pozemků může být obsažena v příští změně ÚP Rudolfov, protože změna č. 3 ÚP Rudolfov již probíhá.

Hlasování:
Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

Návrh byl přijat

Návrh na usnesení č. 14/2016:

Zastupitelstvo města Rudolfov **neschvaluje** změnu územního plánu na pozemcích p.č. 981 a 980/2 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic a to ze stávající plochy ZPF-orná půda, zahrady na plochu SO. – smíšená obytná výstavba žadatele Milana Zahradníka, trvale bytem Na Plácku 109/8, Rudolfov.

Hlasování:
Pro: 11 Proti: 1 Zdržel se: 2

Návrh byl přijat

Návrh na usnesení č. 15/2016:

Zastupitelstvo města Rudolfov **neschvaluje** zařadit do změny Územního plánu Města Rudolfov změnu využití pozemků parc.č. 982, 983 a 985/41 k. ú. Rudolfov u Českých Budějovic ze současného travního porostu a orné půdy na stavební parcely – myšleno na plochy smíšené obytné výstavby SO. žadatelky Veroniky Koutníkové, trvale bytem Pod Zámkem 610/25, Rudolfov.

Hlasování:
Pro: 9 Proti: 1 Zdržel se: 4
Návrh byl přijat.

K bodu programu: **3.**

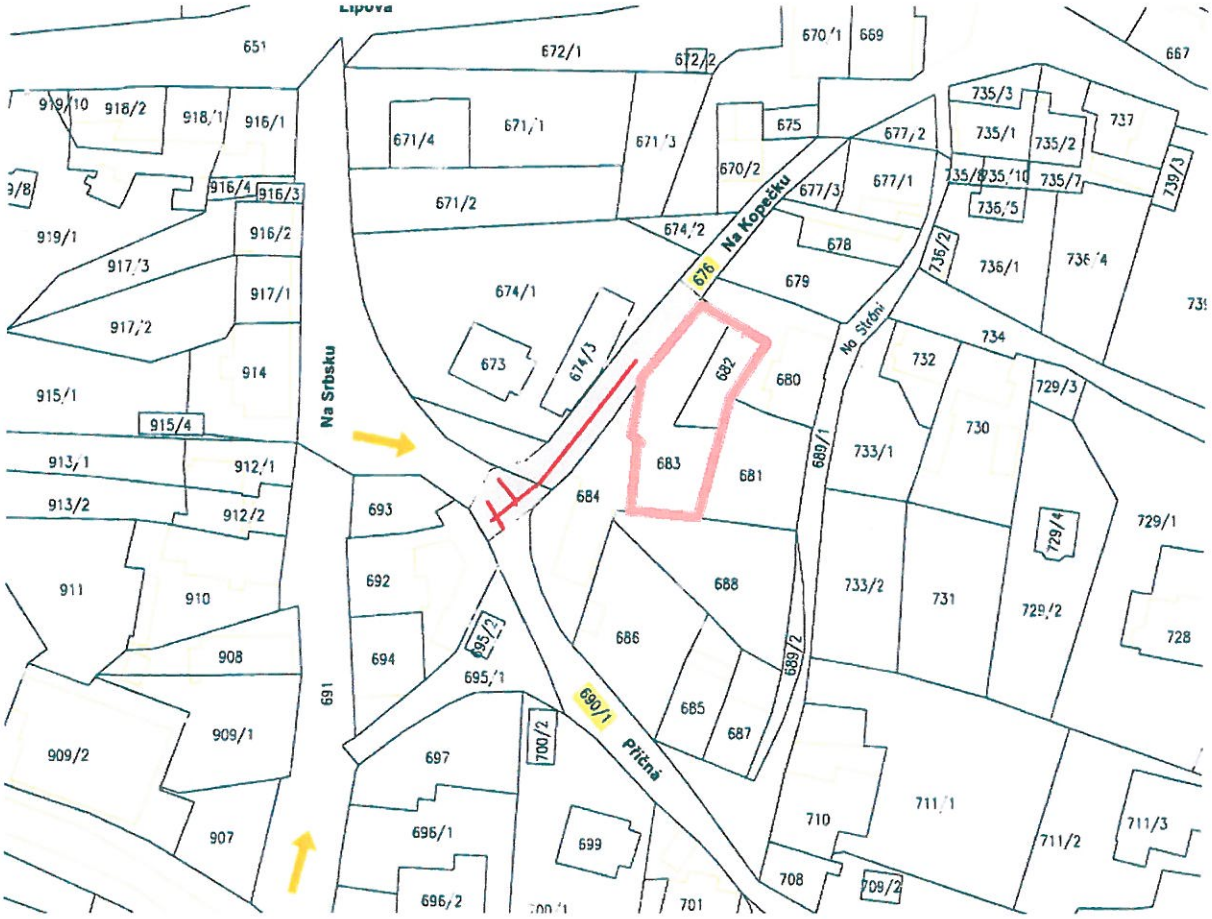
Název materiálu: **Přijetí daru – kanalizace na parc.č. 676 690/1 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic**

Předkládá: **Rada města**

Předkladatel: **Mgr. Ivo Schuster**

Odůvodnění:

Investor a budoucí dárce kanalizace pan Krejča Pavel, [redacted] předložil návrh budoucí darovací smlouvy na prodloužení kanalizace v ulici Na Kopečku, Rudolfov. Žadatelem je realizována výstavba rodinného domu na pozemcích parcelní č. 683 a 682 v k.ú. Rudolfov. Budoucí dárce a investor zřídí na své náklady prodloužení kanalizace na pozemky parc.č. 676 a 690/1 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic. Tato kanalizace bude napojena na stávající kanalizaci na pozemku Města Rudolfova parc.č. 690/1 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic. Po dokončení bude kanalizace předána vlastníkovi kanalizace – Městu Rudolfov.



Rada města Rudolfova na svém zasedání dne 1. 6. 2016 usnesením číslo 134/2016 doporučila Zastupitelstvu města Rudolfova přijetí tohoto daru.

Nedílnou součást tohoto zápisu tvoří audio záznam, který je uveden spolu se zápisem na webových stránkách města Rudolfova www.mestorudolfov.cz , nebo jej lze na požádání vydat na podatelně MěÚ Rudolfov na vlastní nosič.

*Rada města Rudolfova **doporučuje** Zastupitelstvu Města Rudolfova přijetí daru – kanalizace od pana Krejči Pavla, [redacted]. Budoucí dárce a investor zřídí na své náklady prodloužení kanalizace na parc.č. 676 a 690/1 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic. Tato kanalizace bude napojena na stávající kanalizaci na pozemku Města Rudolfova parc.č. 690/1 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic.*

Rozprava: Do rozpravy se přihlásila paní Ing. Sobíšková, pan starosta Kavalír a pan JUDr. Ježek.

Návrh na usnesení č. 16/2016:

Zastupitelstvo města Rudolfova

I. schvaluje

přijetí daru prodloužení kanalizace v ulici Na Kopečku, Rudolfov na parc.č. 676 ostatní plocha, ostatní komunikace a parc.č. 690/1 ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic od pana [redacted]. Tato kanalizace bude napojena na stávající kanalizaci na pozemku Města Rudolfova parc.č. 690/1 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic a

II. pověřuje

starostu podpisem smlouvy o smlouvě budoucí darovací.

Hlasování:
Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

K bodu programu: **4.**

Název materiálu: **Prodej části pozemku parc.č. 376/6 v k.ú. Vráto**

Předkládá: **Rada města**

Předkladatel: **Mgr. Ivo Schuster**

Odůvodnění:
Dne 23. 6. 2016 požádal pan Rudolf Kubíček, [redacted] o koupi části pozemku parc.č. 376/6, trvalý travní porost v k.ú.Vráto o výměře cca 230 m2. Důvodem žádosti je rozšíření a zarovnání zahrady.
Rada města Rudolfova na svém zasedání dne 13. 7. 2016 usnesením č. 160/2016 schválila zveřejnění záměru prodeje této části pozemku a nedoporučila zastupitelstvu města výše uvedený prodej.

Usnesení Rady města Rudolfova č. 160/2016 z 13. 7. 2016

Rada města Rudolfova **I. schvaluje** zveřejnění záměru prodeje části pozemku parc.č. 376/6 v k.ú. Vráto o výměře cca 230 m2 a **II. nedoporučuje** zastupitelstvu města prodej části pozemku.

Záměr prodeje části pozemku parc.č. 376/6 trvalý travní porost v k.ú. Vráto o výměře cca 230 m2 byl vyvěšen na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup od 26. 7.2016 do 11. 8. 2016.



Rozprava: Do rozpravy se přihlásil, pan Ing. Česal a pan starosta Kavalír.

Návrh na usnesení č. 17/2016:

Zastupitelstvo města Rudolfova **neschvaluje** prodej části pozemku parc.č. 376/6, trvalý travní porost v k.ú. Vráto o výměře cca 230 m2.

Hlasování:
Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

K bodu programu: **5.**

Název materiálu: **Zpráva o plnění rozpočtu 1. - 8. /2016**

Předkládá: **Finanční výbor**

Překladatel: **Zdeňka Švejdová**

Odůvodnění:

Účetní uzávěrka za měsíc srpen 2016 ukázala takovéto výsledky:

Příjmy rozpočet schválený:	32 173 200 Kč
Plnění rozpočtu schváleného:	87,66 %

Příjmy rozpočet upravený:	33 903 390 Kč
Plnění rozpočtu upraveného:	83,19 %
Skutečnost:	28 203 457,71 Kč

Výdaje rozpočet schválený:	37 808 150 Kč
Plnění rozpočtu schváleného:	61,16 %
Výdaje rozpočet upravený:	41 267 193 Kč
Plnění rozpočtu upraveného:	56,03 %
Skutečnost:	23 122 145,35 Kč

Peníze na běžných účtech k 5. 9. 2016:	13 615 932,94 Kč
Peníze na účtu sociálního fondu k 5. 9. 2016:	160 401,92 Kč

Rozprava: 0

Návrh na usnesení č. 18/2016:
Zastupitelstvo města Rudolfova **bere na vědomí**zprávu o plnění rozpočtu 1. - 8. /2016.

Hlasování:
Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0
Návrh byl přijat.

K bodu programu: 6.

Název materiálu: **Dotazy a připomínky na orgány města**

Ing. Třebín: Dotaz na pana předsedajícího, zda na začátku uvedl, že důvod, proč nebylo ZM včas je ten, že během doby, kdy byl starostou pan Třebín nebylo řádně svolané zastupitelstvo v zákonné době 4x až 5x?

Mgr. Kolařík: Souhlas, že bylo řečeno.

Ing. Třebín: Dotaz k článku v Rudolfovských listech (dále jen RL) ohledně zprostředkování jednání s církví. Měl jsem zprostředkovat já setkání s církví?

Mgr. Kolařík: Pokud jste schopen a ochoten, tak schůzku zprostředkujte. Ale protože farnost odmítla teď příspěvky od Města, tak nevím, zda bude ještě chtít se scházet.

Ing. Třebín: Je to hra se slovíčky, v prvním článku jste chtěli schůzku mezi městem a kompetentními osobami. K jednání se přihlásil pan generální vikář. Mluvil jsem s ím a nabídne městu 2 až 3 termíny zhruba na přelomu září, říjen.

Mgr. Kolařík: K termínům, na konci září bude první jednání u soudu v Českých Budějovicích v této věci, bude dobré schůzku uskutečnit před tímto jednáním.

pan starosta Kavalír: Reakce na dotazy pana Ing. Třebína, proč čekal na výzvu až přes RL? Na zastupitelstvu se o zprostředkování této výzvy mluví již od začátku (pozn. zapis. prosinec 2015) *Pozn. zapisovatele.: Pan starosta se dotazuje pana Ing. Třebína, proč reaguje až takto pozdě a čeká až na výzvy v RL, dále popisuje situaci ohledně schůzky s páterem a popisuje situaci od podání žaloby do teď.*

Ing. Třebín: Byl jsem z toho velice překvapený, protože já jsem tady v březnu na zastupitelstvu nabízel, že zprostředkuji to jednání s biskupstvím. Ale nikdo neřekl, že chcete to jednání. Ale chtěl jsem vyjádřit souhlas, jako to teď vyjádřil pan Kolařík.

Mgr. Kolařík: Lze si zavolat, máme na sebe telefony. *Pozn. zapisovatele.: Dále komentuje a uklidňuje situaci..*

Pan starosta Kavalír: Pokud dám do novin výzvu v květnu, tak zastupitel nemusí čekat 2 měsíce, aby mi naní odpověděl, ale může zvednout telefon.

Ing. Třebín: Ale já jsem v březnu řekl, že tu schůzku zprostředkuji a Ty napíšeš v květnu do novin, že vyzýváš, tak to nechápu.

Mgr. Kolařík: Ještě k tomu pozdnímu svolání zastupitelstva (dále jen ZM), já jsem ještě ne úplně reagoval, tak bych chtěl říct, že ZM bylo svoláno později z toho důvodu, že za 1/ byly prázdniny a za 2/ pokud bychom to zastupitelstvo svolávali jenom z formálních důvodů, abychom si tady odprezentovali bod Dotazy a připomínky na orgány města, tak si myslím, že to ani nemá smysl sem a ani sem zvát občany a zastupitele, abychom si tady hodinu popovídali. Důvodem byla spíše pragmatičnost, než snaha odsouvat zasedání ZM na nějaké pozdější termíny.

Ing. Třebín: Ale bylo by možná lepší poslat e-mail, že se ZM odsouvá na září a proč.

Ing. Sobíšková: *Pozn. zapisovatele.:Paní inženýrka souhlasí s panem Třebínem i z toho důvodu, že se dozvídá o ZM 7 dní před, což je podle Jednacího řádu v pořádku, ale šetří si na to čas, aby se mohla zúčastnit, a zároveň žádá o zasílání zápisů z rady města.*

Mgr. Kolařík: Já už teď předesílám, že pokud nebude nějaká mimořádnost, tak bude ZM v prosinci ne třeba do 12 dne v měsíci, ale třeba o týden později.

Ing. Sobíšková: Dotaz na paní Ing. Pfauserovou, v jakém stádiu zpracování je Změna územního plánu č. 3?

Ing. Pfauserová: Ve středu se koná schůzka s dotčenými orgány. Není to pro zastupitele, pouze pro dotčené orgány. Zastupitelé se s tím seznámí později. *Pozn. zapisovatele.: dále paní Pfauserová vysvětluje postup, jak budou probíhat fáze zpracování.*

MUDr. Valevský: Dotaz na zapracování územních studií do změny ÚP.

Ing. Pfauserová: *Pozn. zapisovatele.: Odpověď paní inženýrky, kde si může pan doktor změnu ÚP najít (úřední deska), hovoří o komunikaci, která je jak ve změně ÚP, tak ve studii Na Sekeře. (špatná slyšitelnost záznamu)*

MUDr. Valevský: Jaký je posun se stavbou šaten pro SK Rudolfov?

Pan starosta Kavalír: Co se týká sportovního areálu, řeší se projektová dokumentace pro stavební povolení a zároveň realizační dokumentace, s tím, že do konce září by měl být výkaz výměr, který bude podkladem pro výběrové řízení dodavatele, a zároveň proběhne řízení o stavebním povolení.

MUDr. Valevský: V jakém termínu je plánována výsadba stromů?

Pan starosta Kavalír: 3 stromy jou již vysazené před školou místo lípy, další stromy se budou vysazovat u Domu s pečovatelskou službou, již je zpracován studie, kdy u pergoly bude kompletně nová výsadba na přelomu října a listopadu. Dále bude probíhat výsadba dle zahradního a architekta Ing. Brůhy.

MUDr. Valevský: Mohli byste nás dostat do komunikace s těmi architekty? *Dále se pan doktor táže, co je vysazeno za stromy před školou, když navrhovali (KŽP) sakury.*

Pan starosta Kavalír: Celý prostor posuzoval pan arch. Kročák, který měl na starosti celé muzeum, a tento návrh jsme absolutně respektovali, tzn., navrhoval mobiliář, dlažbu a výsadbu stromů. Stromy jsou akáty.

MUDr. Valevský: Plocha před školou je vydařená, jen tam není myšleno na handicapované občany.

PaedDr. Švejda: V tomto prostoru není ani návaznost na komunikaci a z mého laického pohledu, do školy vedou schody, dál by se stejně nedostali. Není to uzpůsobené, aby to bylo bezbariérové. *Dále se pan zastupitel vyjadřuje o možnostech budoucího posouzení ze strany školy, bez výtky k vedení školy. Pouze nevidí smysl vjezdu vozíčkářů, když dál nemohou.*

Pan starosta Kavalír: Ze strany vchodu do jídelny, je snížený vjezd a nájezd, kde se dostanete na celou plochu před školou. Není to tak, že by ta plocha nebyla obslužní vozíčkáři .

Th.D. Mackerle: Ten prostor před školou se mi líbí, jen prostor v křižovatce Svážná s Třeboňskou, kde není ani na jednu stranu přechod. Chodec když dojde na zastávku tak končí, musí vstoupit do vozovky.

Pan starosta Kavalír: Ten prostor nejde vyřešit přechodem pro chodce, neodpovídá to normám pro zřízení přechodu. *Dále pan starosta popisuje současnou situaci ohledně chodců v této lokalitě.*

Th.D. Mackerle: Je vize do budoucna to řešit?

Pan starosta Kavalír: Nejde o rezignaci to řešit, pokud tam bude nájezd, který umožňuje vjezd kočárkům, tak to využijí auta a to my nechceme. Podnětem se budeme zabývat.

MUDr. Valevský: Je součástí školy kolárna a nebo kolostav na té ploše a jestli je nějaké pojištění proti krádeži kol?

PaedDr. Švejda: Co se týká kolostavu ten je na veřejné ploše, těžko bude pojištěný. Co se týká kolostavu na území školy, tak je to zcela v kompetenci školy.

Ing. Česal: *Soukromý dotaz ohledně pozemku před domem. Pan Česal, žádá buď dohodu s městem, nebo navrácení částky, kterou uhradil za vyměření pozemku.*

Pan starosta Kavalír: *Odpovídá panu Česalovi jaká by mohla být dohoda.*

Mgr. Kolařík: *Vysvětlení zákona o obcích a veřejného prostranství a změny ÚP, průběhu jednání mezí panem Česalem a městem, možnosti řešení situace pana Česala.*

MUDr. Valevský: Informuje zastupitele o oslovení Ministerstva kultury ohledně možnosti dotační příležitosti na sochu Rudolfa II., v současné době není taková příležitost. Dále se dotazuje na možnost znovu obeslat bankovní ústavy ohledně zřízení bankomatu.

Pan starosta Kavalír: Vy očekáváte nějakou změnu v reakcích bankovních domů? Jste stále pověřen, jednejte.

MUDr. Valevský: Byla opravena Hlincohorská ulice, byla součástí i oprava kanalizace?

Pan starosta Kavalír: Řešilo se to s Čevakem, zjišťovali jsme tam poruchovost za posledních 5 let a zjistili jsme, že tam žádná porucha není. Ano je tam kanalizace a vodovod určitého stáří, Správa a údržba silnic měla podmínku, aby se tam 10 let nic nedělalo, a myslíme si, že za současného stavu, když tam ty poruchy nejsou, tak to můžeme dodržet.

Ing. Česal: Dotaz na výběrové řízení z oblasti IT. Kdy proběhne, o co se jedná, v jakém objemu?

Pan starosta Kavalír: *Seznamuje zastupitele s obsahem poptávky na outsourcing na dalších 5 let, protože stávající smlouva se stávajícím dodavatelem skončila v srpnu. VŘ proběhlo a výsledek pošleme písemně.*

MUDr. Valevský: *Dotaz na článek ohledně dehonestace práce vedení města, ve kterém byl pan doktor označen. Znovu se vrací k tématu reakce biskupství na dopis Města Rudolfova, kde nebyl dán prostor vyjádření biskupství k tomuto dopisu. Dále poukazuje na to, že nejsou uveřejňovány články v RL, které byly v minulosti napsány. Na dotaz reaguje pan Mgr. Kolařík tím, že nemá smysl vyměňovat si názory přes média, pokud má dojít k osobní schůzce. Rozprava mezi zastupiteli ohledně komunikace biskupství vs město Rudolfov.*

Pan starosta Kavalír: Město v současné době vede dva spory, máte pocit, že kdyby se KLS Elektro chtělo vyjádřit proti nám v RL, že bychom mu měli dát prostor?

MUDr. Valevský: Kdyby o něj požádalo proč ne. Ve článku o soudu s KLS nebyli účelově jmenovány osoby a byli ve vedení města, což jste, pane starosto Vy, mělo by to tam být řečeno, kdo se podílel, nebo o tom věděl.

Mgr. Kolařík: Bylo by dobré, kdyby sis přečetl zápisy ze zastupitelstva a o celé situaci se poinformoval. Protože ty osoby, zde pojmenované, byli Ing. Třebín, Ing. Česal a Tvůj

otec, takže ten článek zmiňoval tyto jména, protože u těch jednání byli a byli předvolaní jako svědci.

MUDr. Valevskému bylo doporučeno panem starostou, aby než někoho začne obviňovat, si zjistil více informací. Dále se do debaty vložil i pan Ing. Česal, který osvětlil, proč byl u jednání s KLS Elektro a na čem se tehdy dohodli, pan Mgr. Chrastina hovoří o dalším postupu v této kauze a reaguje na kauzu vrácení církvních majetků a žalob.

MUDr. Valevský: Stěžuje si na neotisknutí 4 článků do RL.

Paní Švejdová: Pan Valevský reaguje na to, že jeho otec poslal článek do RL s vědomím, že je to po uzávěrce, volal mi, článek poslal, ale já jsem mu sdělila, že mu nezaručím kvůli kapacitě RL, že se článek objeví. Nikdo mi neřekl, že má být zveřejněn v dalším čísle. Pokud článek znovu pošle včas, otiskneme ho.

MUDr. Valevský: Neotiskli jste mi článek o ovzduší a nevím, co si o tom mám myslet.

Mgr. Kolařík: Již jsme se k tomu vyjádřili a nebudeme se k tomu vracet.

Ing. Pfauserová: Padlo mé jméno v souvislosti s fotovoltaikou, ano, byla jsem ve 4 členné komisy, ale pouze jsem zpracovávala změnu ÚP, poté co bylo staženo, jsem s tím dál neměla nic společného.

Ing. Sobíšková: ***Dotaz na zpracování studií a odtokové poměry.*** *Reaguje paní Ing. Pfauserová, pan starosta Kavalír a pan Mgr. Kolařík.*

Pan Holovský: *Dotaz na účelovou komunikaci UK 13 (vedená v pasportu komunikací), ul Ke Kordíkům (napojení na ulici Třeboňskou), pan Holovský zde má pozemek, na který se těžko dostává a cesta není udržovaná.*

Pan starosta Kavalír: Podívám se do pasportu a dám vám informaci.

Závěr:

XI. zasedání Zastupitelstva města Rudolfova bylo ukončeno ve 19:45 hodin.

Ověřovatelé:

26 -09- 2016

.....
Th.D. Adam Mackerle

.....
Zdeňka Švejdová

MĚSTO -1- RUDOLFOV

.....
Vít Kavalír - starosta

Nedílnou součást tohoto zápisu tvoří audio záznam, který je uveden spolu se zápisem na webových stránkách města Rudolfova www.mestorudolfov.cz , nebo jej lze na požádání vydat na podatelně MěÚ Rudolfov na vlastní nosič.