

Rudolfovské listy

3/2021



■ KVĚTEN – ČERVEN ■ NOVINY PRO OBYVATELE RUDOLFOVA A HLINSKA ■

Sportovní areál Rudolfov – zahájili jsme zkušební provoz

Se začínajícím teplejším počasím se se nový sportovní areál v Rudolfově zaplnil sportovci a faktický zkušební provoz mohl začít.

Co je nového v nově vzniklém sportovním areálu?

Sportovní areál byl dokončen a zkolaudován na konci loňského roku. Pouze s lhůtou do konce dubna byly odloženy práce, které nelze dokončit v zimním období. Konkrétně vyrovnaní terénu a zasetí traviny. Nad rámec dotace vznikla tréninková plocha pro hasiče, moderní kamerový systém pro monitorink celého areálu a posuvná vjezdová brána do areálu s přípravou pro osazení pohonu.



tréninková plocha pro naše hasiče
se již začíná zelenat novou travou

Probíhající zkušební provoz by měl prověřit chod celého areálu a od září 2021 přejde chod sportovišť do běžného provozu s pevnými hodinami pro základní a mateřskou školu, hasiče, fotbalisty, volejbalisty i sportující veřejnost.

Pojďme si ještě připomenout základní fakta o vzniku tohoto velmi důležitého projektu pro naše město. Na přípravě projektu se podílelo vedení města Rudolfov společně s vedením SK Rudolfov. Žadatelem o dotační prostředky z programu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) je SK Rudolfov. Město Rudolfov finančně podpořilo celý projekt částkou cca 6,5 miliónu korun jako povinný finanční podíl na dotaci ve výši 30%. Sportovní areál za celkové náklady cca 21 miliónů Kč je zbudován v bezprostředním okolí sportovní haly a jeho realizace obsahuje terénní a sadové úpravy včetně oplocení celého areálu, atletický ovál s víceúčelovým hřištěm, fotbalové hřiště s umělou travou, volejbalové hřiště, workoutové hřiště, místo pro vrh koulí, skok daleký a osvětlení hracích ploch. Se záměrem pro sportovní areál jsme počítali již při budování přístavby šaten sportovní haly, které město vybudovalo a uvedlo do provozu v roce 2018. Šatny a další zázemí sportovní haly bude nyní ještě častěji využíváno. Už jenom přínos pro ZŠ při výuce venkovního tělocviku je obrovský! Takový skok do dálky, vrh koulí nebo třeba běh na atletickém oválu uvnitř sportovní haly nenasimulujete. Navíc pohyb na čerstvém vzduchu mluví za své.

Rudolfov bohužel měl jeden velmi nepopulární primát v Jihočeském kraji. SK Rudolfov již tradičně hraje krajský přebor ve fotbale, tedy soutěž, která je pro město naší velikosti velkým úspěchem a propagací v našem kraji. Bohužel se tradovalo, že v Rudolfově jsou nejhorší šatny a vůbec zázemí pro fotbal a sportovní aktivity v celém kraji. Zdejší venkovní sprchy byly nechvalně známé. JSME OPRAVDU VELMI RÁDI, ŽE TUTO ETAPU NEDOBRÉHO ZÁZEMÍ MÁ RUDOLFOV JIŽ ZA SEBOU!

Ještě jednou **chci poděkovat** vedení SK Rudolfov za velmi dobrou spolupráci od přípravy projektu až po celkové dokončení!

Vít Kavalír, starosta města

HORNICKÉ SLAVNOSTI 2021

Přesně před rokem jsem psala o tom, že je přerušena linka 20 let Hornických slavností a že známe termín 22. ročníku – 5. června 2021.

Rudolf II. při největší akci v Rudolfově bohužel ani v letošním roce neuvidíte, Hornické slavnosti 2021 jsou bohužel zrušeny. Stále jsme věřili, program připravovali, dotace získali, ale situace stále není pro podobné akce dobrá. Uvolnění se připravuje, v době uzávěrky Rudolfovských listů je umožněno pořádat venkovní akce pro 700 sedících lidí, testování a nošení respirátorů. To není v našich podmínkách proveditelné.

Neumíme si představit Rudolfa, permoníky, šermíře v rouškách a hlídat, zda Vy jste testováni....

Pevně doufáme, že příští rok Hornické slavnosti budou a všichni si je užijeme.

Hana Kuboušková, Společnost přátel Rudolfova



Zásilkovna v Rudolfově

Znají naši obyvatelé Zásilkovku? Pokud ano, jak často ji využívají?

E-shopy díky covidu zažívají nebývale úspěšné období. Koupit si boty, oblečení, elektroniku a další sortiment šlo v minulých měsících pouze touto formou. Po dohodě se společností Zásilkovna s.r.o. je nově v Rudolfově umístěn Z Box, tedy výdejní místo Zásilkovny, kterou naši obyvatelé mohou používat a tím si zkrátit cestu, kde si své oblíbené zboží mohou vyzvednout bez fronty a nyní i bez nutnosti použití respirátoru.

A kde se Z Box v Rudolfově nachází? Na Třeboňské ulici na parkovišti naproti historické budově zámku, hned vedle makety hornického vozíku a nádob na separovaný odpad (papír, sklo, kovy...).



Na fotografii je možné vidět krom nového Z Boxu též přípravu pro box jiného významného e-shopu, který ještě do uzávěrky RL nedorazil, ale v řádu týdnů též bude umístěn na stejné místo, hned vedle Z Boxu. **Uhodnou naši čtenáři název boxu od velmi známé firmy???**

Město k tomuto tématu uspořádalo soutěž. Na e-mail podatelna@rudolfov.cz nám napište název boxu, který bude umístěn vedle Z Boxu od společnosti Zásilkovna s.r.o. Své odpovědi posílejte v termínu od pondělí 24. 5. 2021 0:00 hodin do pátku 28. 5. 2021 12:00 hodin. K odpovědi připojte své jméno a příjmení, případně bydliště. Ze správných odpovědí budou vylosováni tři výherci, kteří obdrží cenu od města Rudolfov v podobě knihy „Českobudějovicko z nebe“ se speciální propagací města Rudolfov, kterou si naši obyvatelé a i návštěvníci našeho města mohou zakoupit v Hornickém muzeu a nyní též na městském úřadu Rudolfov za cenu 399 Kč.

V příštím čísle RL budeme informovat, jak soutěž dopadla a kdo si odnesl hodnotný dárek.

Sběrný dvůr Rudolfov – zahájili jsme realizaci



Zahájili jsme realizaci nového sběrného dvora v Rudolfově! Jsem přesvědčený, že tento projekt výrazně zvedne komfort likvidace odpadů našich obyvatel. Navýšení počtu dnů v týdnu, kdy bude otevřený sběrný dvůr v hlavní sezóně a hlavně celoroční provoz, tedy každý týden i v zimních měsících a to původní sběrný dvůr rozhodně neumožňoval.

Město Rudolfov podalo dne 5. 2. 2020 žádost o podporu v rámci 126. výzvy OPŽP (SFŽP), specifický cíl 3.2, pro projekt „Sběrný dvůr Rudolfov“. Celkové náklady projektu byly stanoveny dle zpracované projektové dokumentace ve výši 11 052 738 Kč. V průběhu července 2020 byla řídicím výborem naše žádost odsouhlasena a na podzim 2020 jsme obdrželi rozhodnutí o poskytnutí dotace ve výši 9 394 827,30 Kč, vlastní podíl města bude činit 1 657 910,70 Kč. Předmětem projektu jsou stavby a vybavení v areálu sběrného dvora, které povedou ke zkvalitnění služeb občanům a způsobu nakládání s odpady.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva města jsme uspořádali výběrové řízení na dodavatele veškerých prací. Stavební část jsme zahájili letos v dubnu a konec všech částí projektu naplánovali letos na podzim.

Dispoziční uspořádání sběrného dvora je navrženo tak, aby bylo zajištěno optimální využití určené části pozemku s ohledem na celkový provoz a využití celého areálu. Co všechno nově vznikne na sběrném dvoře, nebo bude opraveno?



SO 01 Oprava stávající haly pro posypový materiál a sklad mechanizace. Stávající hala je velmi zchátralá ve všech stavebních částech. Oprava objektu bude zahrnovat výměnu střešní krytiny, opravu betonové podlahy, provedení části výplňového zdiva u objektu SO 02.

SO 04 Přístřešek pro kontejnery bude sloužit pro uložení kontejnerů na vytříděné komodity.

SO 05 Přístřešek bude sloužit pro uložení odpadu elektro (lednice, pračky, televizory...) a barevných kovů.

SO 06 Obytný kontejner bude sloužit pro obsluhu sběrného dvora. Kontejner bude umístěn u vstupu do areálu.

SO 07 EKO kontejner – uzavřený kontejner s bezpečnostní záchytnou vanou pro uložení ekologicky škodlivých druhů odpadu (monočlánky, zářivky, výbojky, kyseliny, oleje).

SO 08 Oplocení včetně elektricky ovládané brány – navržené oplocení bude provedeno v místě původního oplocení, které bude demontováno. V jihozápadní části areálu bude provedeno betonové oplocení o výšce 3 metry. Na západní a severní straně areálu bude oplocení provedeno z pozinkovaného trapézového plechu kotveného na ocelové sloupky o výšce 1,8 metru.

SO 09 Boxy sklo, dřevo – nezastřešený objekt dělený do 2 boxů bude sloužit pro uskladnění skla a dřeva.

V rámci realizace bude též zřízena areálová dešťová kanalizace a areálový rozvod NN (objekty SO 10 a SO 11). Ostatní vybavení – teleskopický manipulátor, mostová váha, drobné vybavení stohovací vozík, paletovací vozík, podlahová váha o délce 8 metrů a maximální tonáži 40 tun, rudlík, ruční drobné nářadí, SW+HW pro evidenci odpadů, kamerový a zabezpečovací systém pro monitorování areálu sběrného dvora včetně oplocení a vrat.

Letos na podzim po kolaudaci čekáme zkušební provoz nového sběrného dvora a doufáme v již celoroční, tedy i zimní provoz.

V Rudolfově proběhne fyzická analýza odpadu

Naše město se rozhodlo zefektivnit své odpadové hospodářství a proto jako jeden z prvních kroků uskuteční fyzickou analýzu odpadu. Důvodů, proč jsme se rozhodli měnit přístup k odpadům vyprodukovaným v našem městě, je několik. Ten hlavní a zásadní důvod je nový zákon o odpadech s platností od 1. 1. 2021, který mimo jiné zásadně zdražuje odpady, především směsný komunální odpad, tedy ty běžné popelnice, kde se nacházejí, v ideálním případě, pouze odpady, které již nejdou jinak vytrít. **Bohužel běžná praxe je taková, že z neznalosti věci nebo z určité pohodlnosti netřídíme dostatečně.** Z tohoto důvodu provedeme zmiňovanou fyzickou analýzu odpadu z běžných popelnic a tím zjistíme, jak efektivně naši obyvatelé dokážou třídít odpad a naopak v jakých komoditách (druzích odpadu) máme největší problémy s tříděním. **Tato analýza nám jasně ukáže, jak snížit počet kilogramů směsného komunálního odpadu za rok na obyvatele.**

Touto fyzickou analýzou SKO provedeme zároveň osvětu pro naše předškoláky z mateřské školy, žáky základní školy a veřejnost formou doprovodného programu odborné firmy. **Tímto jsou zváni všichni, kteří se chtějí dozvědět, co všechno občané Rudolfova vyhodí do směsného komunálního odpadu (SKO), a kolik by se toho dalo ještě vytrít.**

Co je to konkrétně fyzická analýza odpadu a jak probíhá?

Cílem fyzické analýzy je zjistit, v jakém reálném stavu se nachází odpad v našem městě a kolik procent tvoří jednotlivé složky odpadu v černých nádobách na SKO. V den analýzy proto naše svozová firma svezde odpad o přibližné hmotnosti 500 kg, následně se tímto odpadem s pomocí odborné firmy ručně probereme a rozdělíme ho na jednotlivé složky. Díky této analýze získáme reálný přehled o složení odpadu a budeme moci navrhnout a zavést v Rudolfově konkrétní řešení, která nám pomohou lépe nastavit a realizovat odpadové hospodářství v Rudolfově.

Kdy a kde fyzická analýza proběhne?

Fyzická analýza proběhne v **úterý 22. června od 10 do 13 hodin na sběrném dvoře v Rudolfově**. Těšíme se na vaši účast.

V příštím čísle RL seznámíme čtenáře s výsledky této analýzy a dalšími postupnými kroky reformy odpadů v Rudolfově. Bud'to se opravdu všichni naučíme třídít odpady, jak nám ukládá nový zákon o odpadech, anebo fakt, že neumíme nebo nechceme třídít své odpady, draze zaplatíme.

Společenský sál v Rudolfově v přízemí městského úřadu – vybrali jsme projektanta

Postupně naše čtenáře v RL informujeme o nové vizi areálu Městského úřadu v Rudolfově, kde by měl v přízemí objektu vzniknout společenský sál a celý areál, včetně nového

parkoviště, by měl dát zapomenout faktu, že se nacházíme v bývalém vojenském areálu.

Jdeme postupnými kroky, a tak si pojdme shrnout, jak jsme začali a co je dnes nového. Uchopili jsme myšlenku společenského sálu po návrhu od Vráti Klaboucha a velmi cenný pohled na celý areál nám přinesla ověřovací studie pana architekta Maříka z Plzně, která byla dokončena na podzim loňského roku. Při odevzdání této ověřovací studie bylo domluveno veřejné projednání, kde by pan architekt představil zastupitelům a veřejnosti jaké našel pro nás úžasné možnosti tohoto projektu. Nabídka na veřejné projednání od něj stále platí, a pokud situace s covidem dovolí, tak by se mohlo konat ještě letos před letními prázdninami. Proto sledujte informační zdroje města, aby vám nic k tomuto tématu neuniklo.

Pojďme si v krátkosti připomenout, jaký je to záměr města a jaké možnosti pro nás rudolfovské přináší:

Půdorys objektu je do tvaru L. Místo pro sál je navrženo v kolmé části vůči Třeboňské silnici a naopak v té souběžné vznikne prostor pro bar s dalšími stolečky pro občerstvení, záchody a další zázemí. Pro toto uzpůsobení přízemního prostoru jsme se rozhodli díky argumentům pana architekta Maříka: mnohem hezčí klenbový strop v prostoru společenského sálu, maximální variabilita přízemního prostoru, kdy je možné po mobilním přepažení sálu pořádat až tři menší akce najednou, menší, a tím levnější stavební úpravy při tomto řešení, striktní oddělení společenské akce v budoucím sále od chodu městského úřadu.

Samostatnou kapitolou je bezprostřední okolí městského úřadu, kde také musí dojít k radikálním změnám, které budou součástí projektu společenského sálu. Úprava parkoviště, nový plot, vjezdová brána, ubourání nepotřebných drobných staveb a zdí po armádě, úprava a doplnění zeleně a další.

Těsně před uzavěrkou RL jsme ve výběrovém řízení vybrali projektanta, který vytvoří a odevzdá prováděcí projektovou dokumentaci celého areálu a získá územní rozhodnutí a stavební povolení pro stavbu. Vítěznou nabídku podal Ing. Josef Kregl, který na studii a návrhu stavby tohoto objektu bude spolupracovat s Ing. arch Jaromírem Kročákem. Pan architekt Kročák byl mimo jiné hlavním projektantem Perkmistrovského domu, tedy dnešní zrekonstruované historické budovy Hornického muzea v Rudolfově. Ing. Josef Kregl projektoval u nás v Rudolfově přístavbu šaten naší sportovní haly. U obou pánů se nám spolupráce osvědčila, a tak se těšíme na další.

Až bude pravomocné stavební povolení k dispozici, tak najdeme nejvhodnější způsob financování a začneme s výstavbou. Takový společenský sál a vůbec celý areál si naše město velmi zaslouží. Až skončí pandemie covidu, tak ho všichni velmi oceníme.



Kácení stromů na hrázi rybníka Kačer – uvedení věci na pravou míru

(odpověď paní Ing. Zdeňky Sobiškové)

Byl jsem v minulém čísle RL vyzván, abych se vyjádřil ke kácení stromů na hrázi rybníka Kačer, které bylo provedeno v březnu letošního roku.

Povolení kácení 29 ks akátů bílých rostoucích na pozemku parc. č. 1086 a 964/1 (většinou vzdušná strana hráze) v k. ú. Rudolfov u Českých Budějovic vydal městský úřad na žádost města Rudolfov poté, co bylo město upozorněno na celkový špatný stav zbývajících dřevin daného porostu. Porost tvořený trnovníkem akátů není na hrázi rybníka vůbec obvyklý, a ani ideální, neboť akát není zpevňující ani dlouhověká dřevina, jedná se o biologicky nepůvodní druh, který má dokonce nežádoucí sklony k invazivnímu chování a rozšiřování. **Pro pěstování na hrázi rybníka je dřevinou zcela nevhodnou**, což ostatně vyplývá i ze znaleckého posudku.

Město Rudolfov si nechalo vypracovat znalecký posudek, jehož autorem je pan Miroslav Kohel, Želiv 189, 394 44 Pelhřimov, znalec v oboru ochrany přírody, specializace dendrologie a posuzování dřevin.

Jak je v citovaném posudku uvedeno, posuzované dřeviny rostou v neuspořádané řadě na hrázi rybníka Kačer. Cituji zásadní pasáž znaleckého posudku: „...*Ve značné míře jde o stromy vážně poškozené, částečně či zcela vyhnílé a prozrazující i jiné defekty. Po posledním vykácení vytipovaných nejvíce poškozených stromů je porost velmi narušený a dle znalce se dá označit za rozvrácený. Naprostá většina posuzovaných stromů má jednostrannou korunu a celkový sekundární náklon stejným směrem, náklony jsou pod různými úhly od nepatrného, až po velmi nebezpečnou míru, u stromů jsou patrné podélné pukliny kmene, poškození báze kmenů, suché části v korunách, široké větvení, kde hrozí odlomení přetížených částí, tlakové vidlice, stromy jsou chřadnoucí a odumírající.*“

V obecné rovině dendrolog ve znaleckém posudku konstatuje, že trnovník akát je dřevinou pocházející ze Severní Ameriky. Znalec podotýká, že postupně se v našich podmínkách projevila celá řada nevýhod této dřeviny. **Svahy rozhodně neznepevňuje jako jiné listnaté dřeviny, ale naopak svými vývraty podporuje jejich erozi. Erozní vliv akátů je o to vyšší, že má jedovatý spad. Vodný výluh z jeho listů a větviček hubí naše domácí byliny. Proto je v akátových porostech zpravidla celoročně holá půda bez bylinného pokryvu. Tím se akátům odkrývá již tak chudý kořenový systém a dochází k jejich rychlému vyvracení. Akát se jen zřídka zlomí, nejčastěji se náhle a nečekaně celkově vyvrátí. Veškeré popsané negativní prvky je možno pozorovat prakticky u všech stromů na posuzované lokalitě u rybníka Kačer.**

Z uvedených důvodů znalec navrhuje provést celkové vykácení porostu trnovníku akátů a chemicky postupně zlikvidovat pařezy. Po odklizení dřeva znalec doporučil provést novou výsadbu stromořadí vzrostlými stromky našeho domácího druhu dřeviny, dub letní nebo dub zimní, v jedné linii a pravidelných intervalech.

Nezávisle na probíhajícím řízení o povolení kácení akátů na hrázi rybníka Kačer, zahájil Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, na žádost města Rudolfov řízení o vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku rybník Kačer. Dne 12. 8. 2020 vydal magistrát souhlas s uvedeným zásahem. Jednalo se o meritorní rozhodnutí, nikoliv o závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu.

Co se týká vzdálenosti výsadby nových stromů od sousedních pozemků, tak výsadba se obecně nezakazuje v těsné blízkosti společné hranice pozemků. Naopak připouští odchylku v případech, kdy „z místních zvyklostí plyne něco jiného“, neboli je v daném místě stav dřevin historicky takový, že vzdálenost jednotlivých stromů k hranici sousedního pozemku je

nižší než předepsané 3 metry. Lze tedy konstatovat, že z místních zvyklostí vyplývá, že stromy na hrázi rostou dlouhodobě v blízkosti hranice pozemků, protože jinak by to ani s ohledem na omezený prostor na hrázi rybníka nebylo možné. Stromy tedy jsou vysazeny ve stejné nebo podobné vzdálenosti k sousedním pozemkům, jako byly vysazeny ty právě pokácené. V této souvislosti je potřeba uvést, že na hrázi rybníka Kačer byla již provedena nová náhradní výsadba stromů, 5 dubů letních v měsíci dubnu 2020 a výsadba 8 dubů letních v měsíci dubnu 2021.

Když to shrnu, tak na základě všech těchto uvedených skutečností vedení města požádalo o povolení kácení. Pořídilo znalecký posudek. V rámci správního řízení se k němu souhlasně vyjádřil vodoprávní úřad a orgán ochrany přírody. V rámci povolení kácení se do tohoto řízení přihlásil spolek Náš domov v čele s paní Sobiškovou, panem Valevským mladším a dalšími. Přestože měli veškeré informace, mohli nahlížet do spisu a měli k dispozici především znalecký posudek a i další dokumenty, tak přesto všechno podali námitku do tohoto řízení a odvolali se ke krajskému úřadu. Krajský úřad celou situaci posoudil a dal za pravdu městu Rudolfov a Městskému úřadu Rudolfov a kácení potvrdil!

Ani tato skutečnost spolku Náš domov nestačila a v únoru 2021 podali podnět na Ministerstvo životního prostředí k provedení přezkumného řízení ve věci rozhodnutí krajského úřadu. Ministerstvo během dvou měsíců přezkoumalo rozhodnutí krajského úřadu a dalo za pravdu městu Rudolfov a všem úřadům, které povolily a doporučily kácení.

Na závěr je potřeba si položit otázky. Proč brání tato organizace (Náš domov) pokácet zcela nevhodné stromy v této lokalitě? Je to jejich neznalost či nezkušenost? Nebo snad chtějí, aby pokračující eroze na hrázi provedla ještě větší škody? Tento spolek je složen mimo jiné ze současných či bývalých opozičních zastupitelů. Jaká je jejich skutečná motivace v této kauze? Kde je jejich šetrný přístup k přírodě, kterým se tak mnohdy ohání?

Byl bych rád, aby si čtenáři RL udělali sami svůj vlastní názor na celou věc. Nemáme co skrývat. Na webu města ve složce aktuality jsou zveřejněny veškeré dokumenty k celému případu.



Dub letní zpevňuje hráze rybníků, má rád dostatek podzemní vody, snese i záplavy a povodně. Letních dubů hojně využívali tvůrci jihočeské rybníční soustavy Štěpánek Netolický, Mikuláš Ruthard a Jakub Krčín. Vysazovali je na tělesa hrází, aby je svým kořenovým systémem armovaly. Proč chce někdo bránit pokácení nevhodných stromů a nahradit je těmito přírodními zpevňovači hrází?

Reakce na článek „Odlehčovací komora Karafiátová – vyhýbání se odpovědnosti z protizákonného jednání“

Tento článek napsal do čísla 1/2021 Rudolfovských listů Jaroslav Valevský st.

Bohužel musím reagovat na tento článek, konkrétně na některá živá tvrzení obsažená v tomto článku:

1. Citace autora článku:

Vyjádření (písemné) bývalého starosty (Milana Třebína) o možnosti investora napojit se na jednotnou kanalizaci **je a bylo vždy neplatné.**

1. Komentář:

Dne 11. 5. 2010 byl firmě Geodézie Reality s.r.o. (investor ZTV Na Sekeře) adresován dopis městem Rudolfov pod č. j. MěÚ/1600/2010/Tř vytištěný na hlavičkovém tiskopisu ve znění:

„Stanovisko k jednotné kanalizaci v lokalitě na Sekeře

Toto stanovisko se vydává na základě požadavku budoucího nabyvatele pozemků na Sekeře na upřesnění podmínek odkanalizování uvedené lokality. Nabyvatel předpokládá vybudovat v dané lokalitě 13 až 15 samostatně stojících RD.

Město Rudolfov má u zájmového pozemku vyvedenu jednotnou kanalizační síť. Město Rudolfov v dané lokalitě souhlasí, aby do kanalizace byly svedeny splaškové vody z rodinných domů a dešťové vody z odvodňovacího systému komunikací. Srážkové vody ze střech a zpevněných ploch jednotlivých nemovitostí pak nebudou svedeny do jednotné kanalizace, ale budou realizovány vsakem přímo na pozemku.

S pozdravem

Ing. Milan Třebín, starosta“

podpis starosty, razítko města Rudolfov

Dotčeným dopisem město Rudolfov naprosto jasně a zcela jednoznačně vyjádřilo svou vůli. Není známo, na základě jakých skutečností pan J. Valevský st. soudí, že vyjádření pana bývalého starosty „je a bylo vždy neplatné“.

Právě na základě citovaného dopisu investor ZTV Na Sekeře pominul dříve vznesený požadavek provozovatele kanalizace (jeho tehdejší název byl: Vodovody a kanalizace Jižní Čechy a.s., nyní název zní: ČEVAK a.s.) vydaný pod č.j. 34179/10944369 ze dne 23. 3. 2010, kde byl uveden požadavek na zřízení oddílné kanalizace. Provozovatel tehdy ve vyjádření požadoval: „Kanalizační řad ve městě Rudolfov je veden na ČOV. Vzhledem k tomu, že dešťové vody zatěžují tuto ČOV je nutné řešit odvádění odpadních vod oddílnou kanalizací.“

Investor ZTV Na Sekeře následně dne 16. 3. 2011 podal žádost o vydání územního rozhodnutí na stavbu zahrnující jednotnou kanalizaci (v souladu se stanoviskem města Rudolfov ze dne 11. 5. 2010). Toto územní rozhodnutí bylo vydáno Odborem výstavby MěÚ Rudolfov pod č.j. MěÚ/1277/2013/Wer dne 16. 8. 2013. Citovaným územním rozhodnutím byl určen systém odkanalizování lokality Na Sekeře. Následně investor ZTV podal dne 11. 11. 2015 žádost o vodoprávní řízení na Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice. Tento vodoprávní úřad pak pod č.j. OOŽP/10498/2015/Ji ze dne 30. 6. 2016 vydal stavební povolení zahrnující i povolení jednotné kanalizace v souladu s projektem odsouhlaseným výše uvedeným územním rozhodnutím. Kolaudační souhlas vydaný na vodovody a jednotnou kanalizaci pak vydal též Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice pod č.j. OOŽP/698/2017-3 ze dne 6. 2. 2017.

Z výše uvedeného průběhu událostí je zjevné, že pro určení budoucího systému odkanalizování lokality Na Sekeře byl klíčovým dopis starosty města Rudolfov ze dne 11. 5. 2010. V rámci vodoprávního řízení v letech 2015 – 2016 již systém odkanalizování jednotnou kanalizací nebyl a ani nemohl být měněn, neboť byl určen již předchozím správním aktem, tj. územním rozhodnutím. K tomu lze poznamenat, že účastníkem územního řízení v letech 2011 – 2013 samozřejmě byl, jako dotčený orgán, i Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice, který se k projektové dokumentaci pro územní řízení kladně vyjádřil.

Pokud je písemné vyjádření bývalého starosty Třebína neplatný dokument, jak tvrdí pisatel článku, tak je potřeba napsat kým byl kdy zneplatněn, na základě jakého dokumentu.

2. Citace:

Zákony hovoří jasně. Srážkové a odpadní vody nových kanalizačních sítí musí být napojeny odděleně, pokud mají možnost připojit se na dešťovou kanalizaci nebo na vodní tok. Zde jsou možnosti obě.

2. Komentář:

V dané lokalitě se nacházejí pouze sběrače jednotné kanalizace. **Dešťová kanalizace se v oblasti ulic Jivenská a Karafiátová nenachází.**

3. Citace:

Dne 30. 6. 2016 vydal vodoprávní úřad stavební povolení na vybudování vodovodu a kanalizace, kde zcela v rozporu se zákonem umožnil napojení srážkové vody z komunikací do /splaškové/ jednotné kanalizace.

3. Komentář

Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice vydal stavební povolení **v souladu s územním rozhodnutím z roku 2013.** Dotčeným orgánem územního řízení byl i Odbor územního plánování Magistrátu města České Budějovice, přičemž ani tento úřad nespatoval v postupu Odboru výstavby MěÚ Rudolfov i Odbor ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice rozpor s platnými předpisy, neboť proti vydání územního rozhodnutí neměl námitek.

4. Citace

Celkový odtok srážkových vod z dané lokality **je přibližně stejný** jako odtok ze všech střech napojených na odlehčovací komoru Karafiátová.

4. Komentář

Celková plocha komunikací v lokalitě Na Sekeře činí cca 2300 m². V povodí odlehčovací komory v ul. Karafiátova tvoří střechy 32 rodinných domů a odkanalizované zpevněné plochy na jejich parcelách (při průměrné ploše 200 m²) činí cca 6400 m². Plocha ulic Jivenská a Karafiátová odkanalizovaná do jednotné kanalizace v povodí citované odlehčovací komory činí cca 3000 m². Poměr mezi odkanalizovanou plochou komunikace Na Sekeře a odkanalizovanou plochou původní činí cca 2300 m²: 9400 m², **tedy cca 20 %: 80 %.**

5. Citace

Na veřejném projednání ZTV Na Sekeře dne 28. 11. 2016 se vědělo o možnosti napojit se na potok nebo na vybudovanou oddílnou kanalizaci.

5. Komentář

Viz 1. komentář.

6. Citace

Doufáme, že developer brzy přepojí zpevněné plochy komunikací ZTV Na Sekeře na dešťovou kanalizaci. Je to přibližně o 3 m dále.

6. Komentář

Není zřejmé, co má pisatel na mysli. Na křižovatce ul. Jivenská – lokalita Na Sekeře se sice nachází koncová šachta kanalizace PVC 300 z roku 2006. Tato kanalizace je však jednotná, odtéká východním směrem a je v údolnici napojena do kanalizačního sběrače vybudovaného roku 2001 a je tedy takto napojena na jednotnou kanalizaci města Rudolfov. **Nejedná se tudíž o dešťovou kanalizaci.**

Na závěr chci napsat, že jakákoli domluva s investorem ZTV Na Sekeře na čemkoli je téměř nemožná. Investor si sám ve svůj prospěch mění pravidla za pochodu. Místo 14 původních RD, které tam měly od začátku stát, tak přichází se záměrem vybudovat 6 bytových domů a 8 rodinných domů na stejné ploše ZTV. Rozšiřuje bez jakýchkoli povolení i plochu silnic a parkoviště v ZTV.

K pisateli článku chci uvést, že nemá přesná fakta k dispozici nebo je má a pouze s nimi účelově manipuluje. V této reakci na článek je přesně popsáno a fakty doloženo, jaká je posloupnost celé záležitosti jednotné a oddílné kanalizace v této lokalitě. Nemusíme mít na vše stejný názor, ale je potřeba si nechat určitý nadhled a ne zcela účelově přeručovat fakta ze zjištěných důvodů!

Protipovodňová opatření rybníku Kačer

V platném územním plánu města Rudolfova je zakotven návrh protipovodňových opatření, tj. úprava – navýšení hráze rybníku Kačer a odbahnění rybníka a je nutno uvést, že povinnost správy rybníka náleží podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vlastníkovi rybníka - městu Rudolfovu.



na potřebu řešit i protipovodňová opatření během povolovací fáze kácení stromů a navazující výsadby na které upozorňoval jako účastník řízení také rudolfovský spolek Náš domov. Jako zastupitel Rudolfova jsem městu posílal připomínky k návrhu změny č. 3 územního plánu obce Vráto s tím, aby je uplatnilo. Připomínky se týkaly jak protipovodňových opatření, tak omezeného přístupu na hráz rybníka (při údržbě rybníka, realizaci protipovodňových opatření, odbahnění rybníka aj.) díky neoprávněné stavbě plotu pod hrází a neoprávněné části gabionové zdi pod rybníkem, kterou se obec Vráto snaží prostřednictvím změny územního plánu zlegalizovat a město jako dotčená obec a vlastník vodního díla jen nečinně přihlíží. Protože město opakovaně neodpovídá zastupiteli na dotazy (např. jak bylo s připomínkami naloženo), byla zaslána Stížnost na neposkytování informací podle Zákona obcím na krajský úřad. Po několika výzvách krajského úřadu, kterými úřad apeloval na město, aby zastupitelé poskytli informaci, bylo panem starostou odpovězeno pouze na některé dotazy.

Nelze však souhlasit s tvrzením a odpovědí, že: „Toto navýšení nelze provést z důvodu možné zaplavení stávajících objektů v katastrálním území Rudolfova u Českých Budějovic, tedy objektů našich Rudolfovských obyvatel. Odkazují se i na dopis manželů Černých z května 2020, viz příloha. V případě pořízení nového územního plánu města Rudolfova je potřeba návrh protipovodňových opatření v tom o případě redukovat v souladu se stávajícími objekty a nikoli s návrhem, který není reálný!“.

Je zcela zásadní, že požadavek na provedení protipovodňových opatření spočívajících v navýšení koruny hráze rybníka Kačer o 92 cm a současně na odbahnění rybníka za účelem zvýšení retenční schopnosti rybníka byl zakotven do platného územního plánu města Rudolfova na základě vypracované odborné Studie odtokových poměrů Rudolfovského a Vráteckého potoka (studii jsem poskytl všem zastupitelům) z roku 2008. Studie byla vypracována autorizovanou osobou pro vodohospodářské stavby a krajinné inženýrství, Ing. Michalem Mandou, který disponuje příslušnými odbornými znalostmi a podílel se na projektování kanalizačního sběrače. Cílem studie bylo zhodnocení odtokových poměrů, studie stanovila kritická místa pro padesátiletou a stoletou vodu a byly navrženy prvky protipovodňových opatření. Pro hráz rybníka Kačer byla navržena tato opatření cit. „navýšit korunu hráze o 92 cm s přisypáním návodního svahu hráze a odbahnění rybníka“. V závěru studie je uvedeno cit. „Tato studie přináší obecné návrhy řešení protipovodňové ochrany s jednotlivými konkrétními návrhy s ohledem investičních nákladů. Podrobné technické řešení je však nad její rámec a musí být řešeno v samostatné práci.“ Konečně na neuspokojivý stav a potřebu řešit vodohospodářské poměry v tomto území komplexně upozorňuji ve svém dopise v květnu 2020 manželé Černí (je škoda, že s dopisem nebyli seznámeni také zastupitelé), kteří mají svojí nemovitost na břehu rybníka Kačer. Ti v dopise upozorňují na skutečnost, že pokud se zvýší hladina rybníka, dojde k podmáčení jejich

nemovitosti, zatopení sklepa a narušení statiky nemovitosti. Odkazují na povodeň, kdy šla voda přelivem a žádají v souvislosti s protipovodňovými opatřeními také např. o boční hráz nebo jiné opatření.

Argumentace pana starosty, že právě s ohledem na dopis manželů Černých je nutné vyškrtnout návrh protipovodňových opatření z platného územního plánu, se neopírá o již vypracovanou studii odtokových poměrů a svědčí o zřejmé neodbornosti a nekompetentnosti danou problematiku posoudit. Jak již bylo řečeno, dříve bylo upozorňováno město na povinnost komplexního řešení již provedeného kácení stromů a realizace protipovodňových opatření, avšak zcela bez výsledku. Vedení města se těmito návrhy zcela odmítalo zabývat. Pod hrází rybníka Kačer se nachází stávající zastavěné území a rovněž jsou v územním plánu obce Vráto navrženy nové rozvojové plochy, dochází k nové výstavbě. Již s ohledem na tuto skutečnost by neměla být navržena protipovodňová opatření zanedbávaná. Problematika se týká i obce Vráto, neboť hranice katastrálních území se nachází na patě hráze rybníka Kačer, byť povinnost správy rybníka má město Rudolfovo.

Pan starosta si zřejmě neuvědomuje, že byl 1. místostarostou města v době, kdy byla vyhotovena studie odtokových poměrů Rudolfovského a Vráteckého potoka při pořizování územního plánu i při nabytí jeho účinnosti. Bylo by dobré, aby se uvedenou problematikou také zabývala Komise pro rozvoj města. Bohužel předpokládám, že opět nebyla dopředu informována a nedostala žádné podklady.

Vzhledem k výše uvedenému tvrzení starosty a odborné studii byl panu starostovi položen dotaz, kdo bude odpovědný za případné škody na majetku v případě povodní, když nebudou provedena protipovodňová opatření?

Protipovodňová opatření pro ochranu majetku naší i sousední obce

by měla být s úctou plně respektována, dodržována a zohledňována. Jen tak lze předat vodní dílo dalším generacím v dobrém stavu. Laické vyjádření pana starosty bychom mohli také chápat jako rčení „po nás potopa“.

Jaroslav Valevský ml.

Kapacita společného kanalizačního sběrače Rudolfova a okolních obcí v souvislosti s územními plány

Při změnách územních plánů města Rudolfova a okolních obcí je vedení města Rudolfova opakovaně upozorňováno na kapacitu kanalizačního sběrače v souvislosti s platnými územními plány a jejich změnami. V případě překročení kapacity sběrače může hrozit vytékání splašků z kanálů do ulic, zahrad či domů, ale také k vytékání splašků z odlehčovacích komor při deštích o stále nižší intenzitě do místních toků a tím zničení jejich biodiverzity. Některé z těchto toků vtékají do rybníků, ve kterých se koupají lidé. Situaci komplikuje i to, že město Rudolfovo neposílá zastupitelům informace o změnách územních plánů okolních obcí, aby se k nim mohli vyjádřit jako dotčené město. Zastupitelé tak musí v případě zájmu sledovat webové stránky a úřední desky sousedních obcí.

Upozorňoval jsem zejména na městem Rudolfov doposud neobjasněnou kapacitu kanalizačního sběrače a navrhované odkanalizování splašků z některých rozvojových ploch v územních plánech obcí napojených na tento společný sběrač. Jde o to, aby město v případě překročení kapacity sběrače v souvislosti s územními plány stanovilo podmínku, že bez dalších technických opatření zajišťujících navýšení kapacity (na určitý výhledový počet obyvatel) nelze povolovat další výstavbu. A dále aby v této souvislosti město požadovalo informaci s jakým výhledovým počtem obyvatel sousední obce počítají v již schválených územních plánech a navrhovaných změnách, aby nebyl překročen daný limit a sdružená investice jednotlivých obcí.

Požadoval jsem, aby výše uvedené připomínky uplatnilo město Rudolfovo i v případě návrhu změny č. 3 obce Hůry a návrhu změny č. 3 obce Vráto (v této souvislosti jsem připomenul i vyjádření Rudolfova k předchozí změně v roce 2015 jako např. max limit napojení 300 ekvivalentních obyvatel /EO/ pro obec Vráto, odborný posudek ze 4.9. 2000 s názvem Kanalizační sběrač „R“ – Rudolfov zhotovený EIA servisem /autorem RNDr. Vojtěch Vyhnaněk, CSc.,

oprávněná osoba pro posuzování vlivu na životní prostředí/).

Požádal jsem o informaci, jak bylo s připomínkami naloženo. Po několika měsících mi poskytl starosta města až na základě stížnosti na neposkytnutí informace (odeslané na krajský úřad) následující odpověď: „Město Rudolfov se odkazuje na dokument s názvem Hydrotechnická studie kanalizačního sběrače R z roku 2019, jejímž autorem je Doc. Ing. Vladimír Havlík, CSc. Rozhodně nemůžeme souhlasit s tvrzením v připomínce „k dosud neobjasněné kapacitě kanalizačního sběrače“. Zmíněná hydrotechnická studie jasně prokazuje dostatečnou kapacitu kanalizačního sběrače. Je potřeba odkázat na především na stranu 30 a 32 zmíněné studie, kde je jasně uvedeno, jakou ještě má kanalizační sběrač kapacitu a kolik EO lze ještě do sběrače za současného stavu připojit. S Vaší připomínkou město Rudolfov zásadně nesouhlasí, tudíž nebyla zapracována do návrhu č.3 územního plánu Vráto“. **Identická odpověď byla i pro obec Hůry.**

Na veřejném projednávání ohledně zmíněné studie Doc. Havlík sdělil, že územní plány nezohledňoval, protože to po něm město nepožadovalo a nezadalo. Údajně i takovéto studie společnost SWECO zpracovává (Doc. Havlík). Pokud tedy vedení města tvrdí, že existuje jasně prokázána kapacita kanalizačního sběrače, z jakého dokumentu vycházelo v souvislosti s platnými územními plány a v tomto případě také s územními plány obcí Vráto a Hůry? Byly posuzovány např. jednotlivé rozvojové plochy v platných územních plánech a jejich změnách?

Nebylo předloženo vyhodnocení, jaké množství EO v rozvojových plochách územních plánů přilehlých obcí je plánováno napojit na stávající sběrač. Není vůbec jasné, kdy nastane STOP STAV. A je potřeba zjistit, jaké množství obyvatel ve stávajících rozvojových plochách územních plánů přilehlých obcí a města Rudolfova je potřeba napojit a porovnat zjištěné údaje se skutečnou kapacitou sběrače (technická dokumentace a ekologická zátěž). Bez toho vypracovaná hydrotechnická studie společností SWECO na případné překročení kapacity sběrače nedává odpověď. Navíc dochází v průběhu času ke změnám územních plánů vymezujících další rozvojové plochy (aktuálně je před veřejným projednáním změny č.3 územního plánu obce Vráto a změny č.3 územního plánu obce Hůry).

Na závěr je nutno uvést, že ani na základě stížnosti ze dne 3.2.2021 na neposkytnutí informace odeslané krajskému úřadu město doposud neposkytlo stavební povolení a kolaudační rozhodnutí ke společnému kanalizačnímu sběrači Rudolfova. Informace jsou nezbytné pro řádné plnění funkce zastupitele.

Pozn.:1 Ekvivalentní obyvatel (EO) = 1 obyvatel obce nebo města

Jaroslav Valevský ml.

Město Rudolfov opět neposkytnulo informace zastupiteli

Dne 3.2. 2021 jsem zasílal krajskému úřadu Stížnost na neposkytnutí informací podle Zákona o obcích, kdy informace nejsou zastupiteli města opakovaně poskytovány. Dne 13.4. 2021 jsem obdržel elektronicky od starosty města odpovědi na některé své dotazy. Avšak opět jsem neobdržel následující informace:

Kopie stavebního povolení a kolaudačního rozhodnutí ke kanalizačnímu sběrači Rudolfova.

„Zároveň si dovoluji opět požádat (žádáno 28.10.2019) o zaslání kopie stavebního povolení a kolaudačního rozhodnutí ke kanalizačnímu sběrači Rudolfova“.

Odpověď na dotaz ze dne 11.9. 2020, jaké byly poslány ve lhůtě připomínky k návrhu změny č. 3 obce Hůry za město Rudolfov

„...prosím jaké byly poslány ve lhůtě připomínky k návrhu změny č. 3 obce Hůry za město Rudolfov?“

(19.12. 2020 písemný dotaz: „... jaké byly zaslány připomínky ve lhůtě k návrhu změny č. 3. územního plánu Hůry za město Rudolfov ohledně změny trasy Rudolfov - Adamov - Hůry“)

Vzhledem k opětovnému neposkytnutí informací podle Zákona o obcích jsem znovu požádal město o požadované informace a dále také o zodpovězení dotazů zůstal na základě některých obdržných odpovědí ze dne 13. 4. 2021. Zároveň jsem byl opět nucen poslat na krajský úřad další stížnost na neposkytnutí informací. Žádost o informace byla směřována i podle Zákona o svobodném přístupu k informacím 106/1999 Sb., protože informace podle tohoto zákona jsou dle vyjádření krajského

úřadu lépe vymahatelné.

Je mi líto, že musím získávat informace coby zastupitel právě touto formou. Informace jsou nezbytné pro řádné plnění funkce zastupitele.

Jaroslav Valevský ml.

Monoklonární protilátky pro profylaxi těžkého průběhu covid-19 u rizikových pacientů

V České republice jsou dostupné monoklonální protilátky pro nemocné se zjištěnou infekcí SARS-CoV-2, kteří jsou ve vysokém riziku těžkého průběhu onemocnění covid-19 a mají příznivou dlouhodobou prognózu. Na základě Ministerstva zdravotnictví ČR bylo vydáno mimořádné dočasné rozhodnutí k povolení distribuce, výdeje a používání těchto neregistrovaných léčivých přípravků.

Jedná se o monoklonální protilátku bamlanivimab (preparát BAMLAN), která byla poprvé použita ve Fakultní Thomayově nemocnici v Praze na začátku března 2021. Od té doby byl preparát podán již stovkám nemocným. Dalším léčebným přípravkem jako bamlanivimab je směs dvou monoklonálních protilátek casirivimab/imdevimab (preparát REGN-COV2). Ačkoliv by měla být účinnost obou preparátů podobná, předpokládá se, že kombinovaný preparát je efektivnější, což je důležité zejména u nově se objevujících mutací viru. Oba druhy přípravků se podávají ve formě infuze.

Monoklonární protilátky prokázaly v klinických studiích vynikající vlastnosti jako profylaxe těžkého průběhu covid-19 u rizikových pacientů. Principem účinku monoklonálních protilátek je blokování vstupu viru SARS-CoV-2 do hostitelské buňky. Rovněž aktivují protilátkami zprostředkovanou buněčnou imunitu.

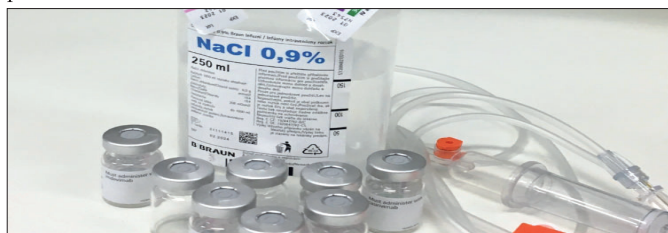
Tyto přípravky jsou určeny pouze po přímém průkazu nákazy virem SARS-CoV-2 pomocí testu PCR nebo antigenního testu u rizikových pacientů (přesné indikace k podání jsou stanoveny Ministerstvem zdravotnictví) starších 12 let a tělesnou hmotností nad 40 kg s lehkým až středně závažným průběhem covidu-19, kteří jsou léčeni ambulantně a nevyžadují oxygenoterapii (léčbu kyslíkem). Měly by být aplikovány optimálně do týdne trvání příznaků, ale lze je podat až do 10. dne trvání příznaků.

Rizikové faktory u dospělých – indikace k podání přípravku REGN-COV2 platné od 23.4.2021:

- Obezita (BMI > 35)
- Chronické onemocnění ledvin nebo jater
- Cukrovka
- Závažná porucha imunity nebo imunosupresivní léčba
- Závažná onemocnění plic
- Onkologické nebo hemato-onkologické onemocnění s aktuálně probíhající léčbou
- Trombofilní stav v dispenzarizační péči
- Nervosvalové onemocnění
- Stav po transplantaci orgánu nebo kostní dřeně
- Věk >65 let
- Věk >55 let a současně kardiovaskulární onemocnění, plicní onemocnění nebo vysoký krevní tlak

Z výše uvedeného vyplývá, aby indikující lékař se specializovanou způsobilostí, tj. dispenzarizující praktický lékař, ambulantní specialista nebo lékař v nemocnici odeslal pacienta k podání monoklonálních protilátek včas.

Tyto protilátky jsou dostupné ve všech jihočeských nemocnicích (s výjimkou Dačic). V okrese České Budějovice zajišťuje podání monoklonálních protilátek Infekční oddělení českobudějovické nemocnice po telefonické domluvě indikujícího lékaře a odeslání pacienta společně se žádankou. Následné podání a observace probíhá v rámci ambulance tohoto oddělení.



Příprava infuze monoklonálních protilátek REGN-COV2

MUDr. Jaroslav Valevský

Doporučení pro očkování proti onemocnění covid-19 mRNA vakcínami (Pfizer, Moderna)

Vážení spoluobčané,

vzhledem k častým dotazům ohledně očkování odkazují na **Doporučení pro očkování proti onemocnění covid-19 mRNA vakcínami** vydaných na základě Společného stanoviska České vakcinologické společnosti (ČVS), České společnosti alergologie a klinické imunologie (ČSAKI), Společnosti infekčního lékařství (SIL) a Společnosti pro epidemiologii a mikrobiologii (SEM) ČLS JEP ze dne 21.1.2021. Lze též nalézt na www.infekce.cz/zprava21-08.htm

Po vakcinaci mohou být běžné reakce jako únava, teplota, bolesti očkovaného ramene a bolest hlavy, které většinou během 2-3 dní samovolně odezní.

Dle dostupných informací se v ŮČKU na Výstavišti České Budějovice nyní očkuje přes tisíc pacientů denně a zatím bez větších zásadních problémů. V dohledné době se doufá v možnost očkovat i v ordinacích praktických lékařů.

Očkování prokazatelně snižuje riziko těžkého průběhu onemocnění covid-19, což může být zásadní pro nově vznikající mutace viru. Z těch co s očkováním váhají, je důležitý i fakt, že se tím snižuje riziko přenosu na další osoby, což může ochránit svojí rodinu, blízké či kolegy v práci. U očkovanych zdravotníků dramaticky poklesla nákaza onemocněním covid-19.

Některá z doporučení uvádím níže.

MUDr. Jaroslav Valevský

Očkování proti nemoci covid-19 je prioritní způsob, jak se vypořádat se současnou epidemií onemocnění způsobené SARS-CoV-2. Hlavním cílem všech zúčastněných musí být proočkování co nejvyššího podílu obyvatel ČR a dodržení prioritizace rizikových skupin (věk, přidružená onemocnění, profese).

Očkování probíhá s využitím schválených a registrovaných vakcín za dodržení všech postupů a doporučení uvedených ve schválené souhrnné informaci (SPC) k dané vakcíně. V praxi mohou nastat některé situace a skutečnosti, které nejsou v této souhrnné informaci uvedeny. Proto vydávají odborné společnosti následující doporučení.

●**Doporučujeme očkování všem osobám**, pro které je očkovací látka schválena Evropskou lékovou agenturou a které nemají žádnou kontraindikaci.

●**Absolutní kontraindikací** je pouze hypersenzitivita na danou očkovací látku nebo kteroukoliv pomocnou látku obsaženou ve vakcíně.

●**Relativní kontraindikací** je těhotenství a kojení, protože údaje o podávání vakcín těhotným ženám jsou omezené a má se zvážit pouze v případě, pokud možné přínosy převáží jakékoliv potenciální riziko pro matku a plod. Očkování není důvodem k přerušení kojení.

●**Neočkují se osoby**, které prodělávají akutní infekční onemocnění jakéhokoliv původu, zejména příznakové osoby s akutním horečnatým stavem.

●**Prodělané onemocnění covid-19** není kontraindikací očkování. Očkovat se mohou také **osoby, které covid-19 prodělaly**, a to obvykle za 3 měsíce po onemocnění, z důvodu prioritizace dostupných dávek. V případě vysoce exponovaných osob k nákaze covidem-19 je možné očkování zahájit i dříve.

●**Očkování by mělo být odloženo**

- o 3 měsíce po aplikaci monoklonálních protilátek proti SARS-CoV-2 nebo rekonvalescentní plazmy. Důvodem odložení očkování je zabránění možné interference léčby protilátkami s imunitní odpovědí vyvolanou vakcínou,

- osobám, které onemocněly covidem-19 po aplikaci první dávky. Těmto osobám se doporučuje odložit podání druhé

dávky 3 měsíce po odeznění příznaků nebo ukončení izolace (pozn. reinfekce během 3 měsíců po infekci je podle dostupných údajů málo pravděpodobná),

- u osob v karanténě z důvodu kontaktu s jedincem infikovaným SARS-CoV-2. Očkování lze zahájit bezprostředně po ukončení karantény

●**Pro nedostatek údajů o bezpečnosti a účinnosti očkování proti nemoci covid-19 při simultánní aplikaci jiné očkovací látky se nedoporučuje současně aplikovat žádné jiné očkovací látky.** Očkování proti covidu-19 je možné

- nejdříve 14 dnů po aplikaci jiné očkovací látky (živé i neživé), s výjimkou BCG vakcíny, kde je doporučený interval 12 týdnů.

- podání jiné očkovací látky se doporučuje s odstupem minimálně 14 dnů od aplikace 2. dávky vakcíny proti covidu-19. V případě, že dojde k neúmyslnému podání jiné vakcíny v tomto období 14 dnů, není nutné opakovat dávku žádné z vakcín.

●**Speciální skupiny pacientů:**

- imunokompromitované osoby včetně osob s onkologickými onemocněními a osob na imunosupresivní terapii mají zvýšené riziko závažného průběhu covidu-19 včetně zvýšeného rizika úmrtí. Přestože u nich může být účinnost vakcinace snižena, předpokládaný prospěch vakcinace výrazně převyšuje její možná rizika. Totéž platí pro nemocné po transplantaci kostní dřeně a solidních orgánů a osob zařazených do čekacích listin k transplantaci – viz stanovisko Společnosti pro orgánové transplantace ČLS JEP

- v průběhu používání mRNA vakcíny byly u některých očkovanych osob hlášeny anafylaktické reakce po očkování. Riziko této reakce je velmi nízké, ale pravděpodobně vyšší než u jiných rutinně používaných vakcín. Výskyt závažné alergické reakce (anafylaxe) na jakoukoli jinou vakcínu nebo injekční terapii v minulosti musí vést k opatrnosti při očkování, ale není kontraindikací podávání mRNA vakcíny. Těmto osobám může být mRNA vakcína aplikována po předchozí konzultaci s očkujícím lékařem případně alergologem, po poučení o možném riziku rozvoje závažné alergické reakce a za zvýšeného dohledu po očkování,

- běžné alergické choroby, jako je alergická rinitida nebo alergické průduškové astma, nepředstavují pro očkovaného zvýšené riziko vzniku nežádoucí reakce.

●**Doba ochrany a přeočkování:** potřeba přeočkování po dvoudávkovém schématu mRNA vakcíny dosud nebyla stanovena, protože dosud není známá délka trvání postvakcinační ochrany proti covidu-19. Proto v současné době nedoporučujeme žádné další přeočkování po aplikaci dvou dávek mRNA vakcíny.

Články Jaroslava Valevského na stranách 6 – 8 nejsou na přání autora redakčně upravovány ani opravovány.

Jak číst v územních plánech?

05/2021

Územní plán má již většina českých obcí a měst pořízený a vydaný. Také město Rudolfov má svůj platný územní plán. Tyto územní plány jsou pro všechny subjekty závazné, změnit je lze pouze vydáním změny nebo nového územního plánu. Co taková dokumentace obsahuje a co přináší běžnému občanovi?

Územní plány a jejich změny jsou zpracovávány na základě zákona o územním plánování a stavebním řádu č. 183/2006 Sb., §§ 43 až 60. Na to, aby byly splněny všechny potřebné postupy a náležitosti, dohlíží tzv. pořizovatel, tedy osoba oprávněná k pořizování této dokumentace. Objednatel je většinou samosprávná obec, respektive její zastupitelstvo, zastoupené v jednáních tzv. určeným zastupitelem.

Územní plán vytváří podmínky pro koordinované a regulované naplňování připravovaných, plánovaných či požadovaných záměrů ovlivňujících rozvoj území. Své návrhy záměrů či změn může předkládat státní správa, samospráva, vlastníci nemovitostí, investoři, správci i aktivní veřejnost. Je to ale hlavně nástroj samosprávy, jak plnit jeden ze svých základních úkolů – pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů, chránit a prosazovat tzv. veřejné zájmy.

Vydaný územní plán je tedy závazným veřejným dokumentem pro každého, kdo v dané obci vlastní nějakou nemovitost, pozemek, stavbu nebo zařízení. Proto každý, kdo je veden v katastru nemovitostí jako vlastník, by měl znát vyvěšený územní plán a sledovat na úřední desce postupy jeho pořizování, či pořizování jeho změn. Vlastníci totiž v tomto procesu nejsou oslovováni jednotlivě.

Územní plány a jejich změny musíme rozdělovat na ty, které:

- a) jsou rozpracovány a ještě nenabýly platnosti nebo byly pozastaveny
- b) byly řádně vydány a podle kterých se v území nyní závazně rozhoduje
- c) již pozbyly platnosti, jsou nahrazeny novými.

Základním zdrojem pro sledování procesu územního plánování bývá webová stránka obce. Na ní by měly být vyvěšeny jak územní plány již vydané, tak nyní projednáváné. Pro Rudolfovo se jedná o stránky www.mestorudolfov.cz, podstránka „město“, „územní plán města“.

V každém okamžiku by na tomto webu měl mít možnost každý občan zjistit, jaké pro jeho pozemek platí regulace, podmínky a omezení, jaké využití je umožněno a jaké je zakázáno. Zjistit by to měl i pro pozemky sousední a také pozemky obecní, veřejné. Zároveň by měl mít možnost nahlédnout i do tzv. úplného platného znění územně plánovací dokumentace a také do vyhodnocení územního plánu a jeho změn – tzv. zprávy o uplatňování podle §55 stavebního zákona.

Podle tohoto paragrafu pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. Tato zpráva se projedná a schválí zastupitelstvem. Na základě požadavků uvedených ve zprávě může být zpracován nový návrh územního plánu nebo případně návrh změny územního plánu.

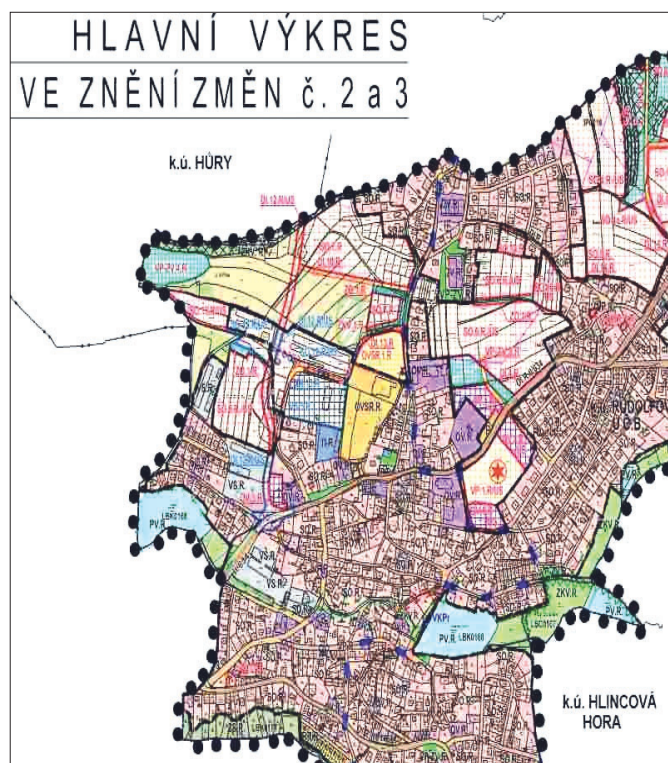
Jak to je s územním plánem pro město Rudolfovo? V Rudolfově byla vyhotovena změna č. 3 včetně úplného znění v roce 2013 a je dodnes platná. Žádná zpráva o uplatňování však od té doby nebyla schválena, na webu ji nenajdeme. Změna č. 4 je rozpracována, podle ní zatím nelze rozhodovat, to by mělo být i na webu zdůrazněno.

Na co je třeba se v územním plánu především podívat? Je dobré si prohlédnout zejména dva výkresy – hlavní výkres a návrh veřejně prospěšných staveb, dále návrh textové části a tam i podmínky a termíny, které jsou zde uvedeny a odůvodněny. V koordinačním výkrese pak najdeme zakreslena všechna ochranná pásma a limity, které v daném území již platí. Ve výkrese základního členění pak najdeme plochy, které je třeba ještě prověřit pořízením územní studie.

V současné době probíhá proces tzv. rekodifikace stavebního práva – příprava „nového stavebního zákona“, který bude platit zřejmě od 1. 7. 2023. Vedou se četné diskuse a spory o jeho podobě, nicméně proces projednávání zrovna finišuje. Nový systém územního plánování by měl reagovat na společenské, kulturní, technické i přírodní změny ve světě

počátku 21. století. Tedy nic neplatí věčně, nic není trvalé a je třeba všechny změny průběžně sledovat, připomínkovat a připravovat se na ně.

Stanislav Kovář, autorizovaný architekt ČKA



PERMONICKÁ CESTA

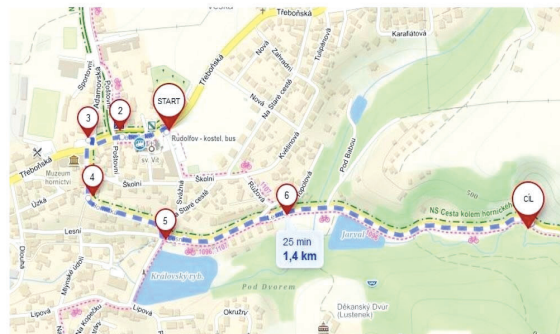
Ahoj kamarádi,

zdraví vás permoník, bydlím v krásném lese, kousek od vás.

Jmenuji se... to právě bohužel nevím. **Pomůžete mi prosím poznat mé jméno?**

Vyluštíte ho, pokud projdete permonickou cestu, kde na vás čeká 7 zastavení s rychlými úkoly. **Pokud mé jméno pošlete společně s originální fotografií z cesty na email: kubouskova@zsrudolfov.cz, můžu někomu domluvit výhru.**

Cesta vede přímo po naučné stezce Cesta kolem hornického města a bude připravena **OD 31.5. DO 13.6. 2021**



Více informací naleznete postupně na Fb: [Kultura Rudolfov](https://www.facebook.com/KulturaRudolfov)

Těšíme se na zajímavé fotografie z cesty

Kulturně školská komise města Rudolfova

Rudolfovské snění 2

Po ohlasech na stejně otitulkovaný článek v minulém čísle RL jsem se rozhodl napsat pokračování. Věřím, že přinese všem nové informace ohledně kdysi zamýšleného rozvoje Rudolfova a pomůže běžnému občanovi zorientovat se v této problematice i ve vztahu k současným a stále přetřásaným a citlivým otázkám.

Jak již bylo uvedeno v minulém článku, v letech 1977 – 1990 existovalo město Rudolfov jako širší sídelní útvar (tzv. středisková obec) s dalšími devíti osadami Adamov, Hůry, Libnič, Jelmo, Jivno, Hlincová Hora, Dubičné, Vráto a Hlinsko. Tato skutečnost, jež byla v zásadě sousedním do té doby samostatným obcím (některým) vnucena, měla své výhody ale i úskalí. Pozice tehdejšího města Rudolfova jako např. největšího a významného souseda krajského města byla jistě silnější než dnes. Dle veřejných údajů (encyklopedický slovník či turistický průvodce Jižní Čechy) byl např. počet obyvatel 4 000, katastr velkého Rudolfova byl několikanásobně větší (mimořadně umožnil vznik stavebního úřadu), definoval se i průmysl města: stavební (panelárna Vráto, cihelna Jivno), zemědělství (JZD Hůry), turismus 2 rekreační oblasti. Tyto socialistické podniky se však nenacházely, jako v řadě jiných centrech střediskových obcí, na území Rudolfova, ale v jeho osadách. Ač to nebylo nikdy řečeno, mohl to být jeden z negativně vnímaných aspektů a důvod k pozdějšímu krachu „projektu“ velkého Rudolfova.

Nicméně v době nadiktované direktivy, tato pozice Rudolfovu umožnila plánovat rozvoj sídelního útvaru, dle tehdejších zvyklostí po pětiletkách, s důrazem na vznik klíčové infrastruktury v Rudolfově. Jednalo se například o výstavbu centra sídla na dnešní Farské louce. Zde mělo vzniknout nákupní středisko, zdravotní středisko s lékárnou, kino a hotel. Taktéž významná část bytového fondu včetně čtyřpodlažních panelových domů byla, nebo měla vzniknout, na území Rudolfova. Již v realizaci se nacházela kapacitní přístavba školy (třířázová realizace skončila 1. fází), která měla zasahovat až na školní pozemek. V 80. letech byla dokončena realizace domu s pečovatelskou službou a jako místně hospodařící subjekt pro nejrůznější potřeby občanů i hospodářský dvůr (služby autodopravy, sklenářství ad.) oba taktéž na území Rudolfova. Naopak dobrou vizitku rozhodně nedělala Rudolfovu zdálí viditelná skládka domovního a stavebního odpadu založená bez jakýchkoli opatření a regulí v mokřadové nivě Rudolfovského potoka přímo uprostřed sídla. Rychlost jejího plnění se v průběhu 80. let zcela zvrhla vyvážením odpadu z širokého okolí a skládka sama se tak stala časovanou bombou do budoucna. Ač se nám to líbí či nikoli, je třeba uvést malá odbočka. Tohoto „nemocného místa“ se Rudolfov zbavil zejména díky příchodu a investici firmy MTZ servis v 90. letech.

I když ve skutečnosti v drtivé většině projektů zůstalo u plánování, nabízí se otázka, jak bylo možné pomýšlet na tak vysoké cíle? A co z toho vyplývá pro naši současnost? Vždyť ekonomická podstata (základna) Rudolfova se od těch dob příliš nezměnila.

Jak už bylo řečeno základem byl společný svazek obcí, bohužel však direktivně založený a jednostranně udržovaný. Je třeba si také uvědomit, že v 80. letech táhla rozvoj velké části jižních Čech a zejména Českobudějovicka výstavba nechtěné jaderné elektrárny Temelín. V principu jejího vnucení do „krásných jižních Čech“ lze spatřit i princip socialistického vládnutí. Zatímco několik obcí bylo nemilosrdně doslova vykořeněno a jejich obyvatelé se stali

nešťastníky, mnoha jiným bylo dovoleno profitovat. Sytý hladovému nevěří a celek se tak nějak nechal nadchnout příslibem investic. Expandoval zejména Týn nad Vltavou a České Budějovice, ale i Hluboká a další menší obce. Na investice si chtěl sáhnout i Rudolfov.

Bez zajímavosti v otázce relativně vysokých cílů tohoto období není ani následující fakt. V roce 1985 město slavilo 400 let svého výročí. Rudolfov získal socialistický titul „Město 7. pětiletky“, který jeho představitelé přebírali v Praze od centrálních orgánů. Neméně důležité také mohlo být to, že rudolfovským občanem byl Jan Jáchym, předseda krajského národního výboru (mimořadně rozumný a kultivovaný muž – názor autora). Leckteré dveře tak mohly být Rudolfovským otevřeny.

Bylo to dábelsky lákavé. Víte například, že na území osady Dubičné a tedy v ranku Rudolfova měl vzniknout malý, ale moderní lyžařský areál s již tehdy umělým zasněžováním? Retenční nádrž pro sněhová děla byla plánována na Vráteckém potoce a samotná sjezdovka na severním svahu Dlouhého vrchu – Dubičák. Na silnici k malému Dubičnému mělo vzniknout parkoviště autobusů a mírný svah sjezdovky měl sloužit zejména pro výuku v žákovských lyžařských kursech pro celé Budějovicko. Bylo to hodně „umělé“ řešení i na tehdejší dobu!! Mohu jen dodat, že o tento nabídnutý projekt rudolfovští představitelé hodně stáli a mnoho nescházelo, záměr byl zrušen až na jaře 1990. Od toho také není daleko k odpovědi o smyslu hotelu v Rudolfově.

Plánovalo se však i jinak. Víte, že v lese Děkan mezi Rudolfovem a Mrhalem na území osad Jivna a zejména Hlincové Hory a opět tedy pod křídly velkého Rudolfova měl vzniknout další z Budějovic nabízený projekt tzv. příměstský park se zpevněnými stezkami a zázemím? Doufám, že teď řinčí v uších zvonek všem ochráncům údolí Rudolfovského potoka. Na těchto projektech však není třeba hledat jen špatné. Záleží, z jakého konce to uchopíte. Mohou být i v souladu s našimi záměry. Stejně jako lidé, kteří je vymysleli, nebyli vždy technokraté či technologové moci. I když přijde na to, k jakému výsledku by se nakonec v éře totality dopracovali.

Vraťme se však ještě k Rudolfovu a jeho plánování věcí nejniternějších. Málo se ví o tom, že místní hřbitov nedostačoval kapacitně již dávno a řešení se hledala minimálně od 70. let. Ten úplně původní kolem kostela byl opuštěn již po roce 1700. Pro ten současný, ve stejné době založený, se jevílo nově vybrané místo jako ideální. Pan farář měl z farní zahrady do něj dodnes zachovalou bránu a i samotné místo posledního spočinutí se jevílo na samém konci městečka pro nebožtíky dostatečně odlehlé a klidné. Koneckonců hřbitovy s kostelem uprostřed vsí také nejsou výjimkou. Ne tak dnes. Kdopak by si tehdy jámináčku pomyslel, že si jednou kolem našeho hřbitova jinak prozíravá císařovna natrasuje dálkovou silnici a na polích pana faráře našinci budou chtít stavět jakési centrum. S přesunem hřbitova se tedy také od 70. let 20. století počítalo. Místo pro moderní pohřebiště bylo vybráno na území osady Jivno v lese vlevo od silnice Rudolfov – Jivno. Existují rozsáhlé plány, v nichž nechybí ani různé hydrologické studie o vlivu rozkládajících se ostatků na spodní vody.

V roce 1989 skončil totalitní systém a s ním i způsob řešení projektů, investic a plánů, které z něj vycházely. Skončil i vnucený projekt střediskové obce Rudolfov. Lavinu spustila osada Vráto, do komunálních voleb 1990 se rozhodli odejít všichni. O možných příčinách se rozepisují

v rámečku. Ač to v Rudolfově bylo přijímáno s úlevou (nebudeme se o ně muset starat), jedno je jasné a nikdo to dosud neřekl. Byla to ztráta zejména a logicky pro Rudolfov, který si řešil část svých problémů na území sousedů, jelikož na svém neměl kde.

V možnostech rozvoje se Rudolfov po roce 1990 vrátil před rok 1977, zatímco plány a snění vychází z období 1977 – 1990. Toto je třeba si uvědomit při jakémkoli strategickém plánování, kritizování i snění.

Nejmenovaný archivář před padesáti lety napsal: Tragédie města Rudolfova spočívá v tom, že jej založili a spravovali obyčejní horníci. Mám pocit, že to platí stále, nemyslíte? Nepodařilo se nám nikdy vtáhnout do hry významné osobnosti, které by chtěli investovat do rudolfovského světa, veřejného života a patriotismu. Nevstřícnost našeho prostředí si málokdo uvědomuje.

A budoucnost? Pokud něco chceme, to předešlé se zejména musí změnit. Stejně tak přístup k sousedním obcím bude dobré přehodnotit. Pokud se s nimi budeme jen přít, diktovat jim či nedej bože je vydírat, asi daleko nedojdeme. Někteří představitelé už nám to ukázali. Cesta masivní akce Z je dávno pryč, zprofanovaná už za totality, zejména v takovém prostředí, jako je to naše (příměstské s velkou fluktuací lidí). Nezištní nadšenci jsou ale bohužel za hlupáky i dnes a je to velká chyba. Myšlení přetrvává a jeho změna je nejtěžší zkouška. Jedno si totiž budeme muset uvědomit. V kontextu všech našich možností: Co si neuděláme sami, to mít prostě nebudeme. Každý na svém a podle svých možností a schopností podporovat i na veřejném. Že má úspěch „nepřítel“? To je strašný nesmysl! Je to naše město, náš domov, jaké si ho uděláme, takové ho budeme mít.

Vratislav Klabouch

Proč se odtrhli?

Kdybyste se někoho zeptali, nejspíš by vám odpověděl, že takhle to vůbec neřešili, prostě si jen chtěli rozhodovat o svém. A pravda je, že dynamika jejich rozvoje se po osamostatnění postupně rozjela, zatímco my stagnujeme. Finančně jsou na tom často dokonce lépe, protože se nemusí starat o infrastrukturu pro celé okolí jako my. Některé obce mají i slušný majetek, mnohem větší katastr anebo v minulosti dokázali profitovat z našeho neuměteltví (Dubičné versus Aspera). Silnou roli sehrál nepochybně pocit ošizení na úkor Rudolfova viz článek. Nebyla to však docela pravda, například kulturní domy byly v té době vystavěny v Hůrách, Libníči i Dubičném. Jenomže lidé si je stavěli sami, vlastními silami v akci Z, určitě neměli pocit, že je od někoho dostali zadarmo. Ošizení skutečně byli o to, co si nárokoval Rudolfov – první místo v plánování. Ale to bylo za centrálního socialismu nadiktováno všem a všude.

A pak je tu to, co vám neřekne otevřeně nikdo – určité antipatie plynoucí tak nějak z podstaty bytí, přenášející se ústní slovesností a legendami z pokolení na pokolení. Již při vzniku Rudolfova nastala totiž situace, která se nemohla líbit nikomu a nenastavila dobré vztahy už od kořenů. Když v 16. století propukla stříbrná horečka, bylo toto území již plně kolonizováno na pole, louky a hospodářství současných vesnic vzdálených od sebe cca 2 kilometry. Hornické město s přivandrovalou cháskou vzniklo na území Hůr, Vesky, Dubičného a Vráta a byla to doslova pohroma. Lidí v něm žilo tolik co tehdy v Budějovicích a všichni stavěli obydlí na cizím, aniž by se ptali. Město bylo tak veliké, že prorostlo v podstatě všude a jeho rozdělení na Rudolfov a Adamov už v tom nemohlo hrát roli. Až po vyčerpání ložiska a poklesu obyvatel na minimum se sepisovaly původní majetky a vytvořily katastry vesnic. Tak se stalo, že stěžejní součásti města donedávna byly na území našich sousedů. Velká část rozcestí ve Vrátech, zámek v Hůrách – Adamově, Lustenek v Hlincově Hoře (dodnes). Naopak část toho čemu bychom řekli Adamov je Rudolfov (po zatáčku u Schusterů včetně Domova mládeže) a říkalo se jí kdysi Malý Perštát. Rudolfov dále zcela spolkl původní vesnici Veska včetně polí a luk a z velké části leží na polích a loukách původního Vráta neboli Brodu.

Vratislav Klabouch



Snivě vyznívá i obraz Rudolfova od akademického malíře Alfréda Kindlera z 1. pol. poloviny 80 let, který pro MěstNV jeho někdejší občan vytvořil.

Hurá! Máme opět otevřeno!

Po půl roce opět otevíráme spolu s infocentrem i Hornické muzeum na Rudolfově. Konečně! Pandemie je (snad?!) na ústupu a je jen otázkou času, kdy se náš život vrátí do normálních kolejí. A nejde jen o muzeum nebo infocentrum. Jedná se vlastně o kulturu a společenský život v našem městě vůbec. Rudolfov nemá své vlastní kulturní zařízení, a tak sál muzea supluje kulturní dům jako takový. Pokud vše probíhá normálně, program je více než bohatý. Před covidem v průběhu roku 2019 se zde konalo cca 5 akcí týdně a oproti roku 2018 se nám celková návštěvnost zvýšila téměř o třetinu. A to je tak trochu zázrak. Hornické muzeum svou existencí tak doplňuje historické povědomí Českých Budějovic, které jsou na dosah. Pochopitelně, že Rudolfov je pro krajskou metropoli, kde jsou památky snad na každém čtverečním metru, malým konkurentem. Ale kdo, obzvlášť z přespolečných, hledá, ten naše muzeum určitě najde.

V první vlně pandemie jsme ve spolupráci s MS Studií a Mgr. Helenou Stejskalovou vytvořili virtuální prohlídku. Je stále na našich webových stránkách v sekci VIDEOGALERIE, takže kdo chce, může si naše expozice připomenout i přes internet. Hudební spektrum našich koncertů na dvoře muzea v létě rozšíří už vyzkoušená blues-rocková formace Dědek Band a hned dvěma vystoupeními: 30. července a 27. srpna. Tedy v každý poslední páteční večer obou prázdninových měsíců.

Nezapomínáme ani na letošní osobnost roku, kterou je hvězda českého němého i ozvučeného filmu, adamovský rodák Jan Wenceslaus Speerger. Akci na jeho počest spojenou s promítáním konáme v sobotu 4. září. Podzimní program (pokud samozřejmě neprijdou, bůh ví, kolikátá omezení a zákazy) budeme aktualizovat, jak jen to bude možné. Všichni jsou srdečně zváni.

Městská knihovna
od 12. 4. 2021 funguje opět
v plné výpůjční době

DODRŽUJTE 3R
RUCE-ROUŠKY-ROZESTUPY

Kulturní akce jsou zatím zrušeny
Sledujte aktuálně web knihovny
Volejte 773 184 510

PRODEJNÍ VÝSTAVA VÝROBKŮ

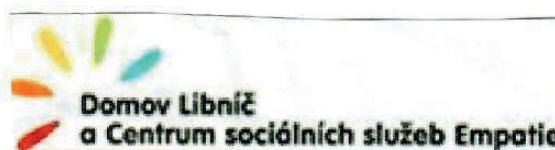


Sociálně terapeutických dílen
DOMOVA LIBNÍČ



**Hornické muzeum
Rudolfov**

26. 5. - 29. 8. 2021
středa - neděle 11 – 17 h



Rudolfovské črty



foto Marek Podhora 2021

Setkání v rudolfovské knihovně patří k mým nejoblíbenějším, a tak mě mrzí, že jsme museli několik akcí odložit. Každá cesta do táhlého kopce od zámku ke kostelu mě vrací do odvátých časů, kdy jsme tudy víkend co víkend jezdili za perštátskými příbuznými v Karafiátové ulici, u otcovy sestry Marie Křížové jsem prožil kus dětství. S Marií nad knihami a křížovkami, s jejím mužem Jiřím v zahradě, ve skleníku nebo na cestách po okolí. Byl vášnivým zahrádkářem, nikdy jsem pak nejedl tak chutné jahody nebo rajčata.

Rudolfov mého dětství tvořil mikrokosmos školní jídelny, kde Marie pracovala, obchod paní Vrtiškové, které Marie říkala Vrtinda, sestřenice a bratrance z Vesky a od Svatáku. Poutě na Dobrou Vodu, sáňkování na stránce pod Jivenskou, než tam vyrostly ploty a domy, ale hlavně nekonečné hovory s tetami; nejen s Marií, ale i s o něco starší Jitkou Kotkovou. Z obou jsem pracně doloval rodinnou historii, o níž dodnes rád píšu, tety byly studnice vzpomínek na válku, která příbuzenstvo poznamenala na dlouhá desetiletí, protože část rodiny mluvila německy a postihlo ji vyhnání. Zažily bombardování i lágr pro smíšená manželství, hlad a bídu, ústrky. Jejich vilky a udržované zahrady se pro mě staly svědectvím, že život vzaly pevně do svých rukou a ze společenské periferie, kterou jako děti musely projít, založily slušné a vážené existence. Všechno jsem sepsal, strýc Jan Kotek si pro mě vymyslel přezdívku Zola. Na základě vzpomínek Marie a Jitky jsem pak sepsal novelu Kathy, vyšla v roce 2014 v budějovickém nakladatelství Pikador Books a četl jsem z ní před pár lety také v rudolfovské knihovně.

Vždycky jsem měl za to, že naše rodina na Rudolfově nemá hluboké kořeny, ale pátrání ve starých matrikách a sestavování rodokmenu mě vyvedlo z omylu. Rudolfov se tam objevuje už dávno, z Rudolfova

pocházel třeba předek Jan Havlíček, který se narodil kolem roku 1796 a v dospělosti pak opravoval boty lidem z Hlincové Hory. Setkávám se tu s příjmení Edelmann, Winklerovi zase měli být sedláky ve Vrátně. Ten kopec od zámku ke kostelu máme v sobě zakódovaný po generace. I když jsem jen rudolfovským návštěvníkem a občasným pobytíkem, něco perštátského si nesu v sobě, probouzí se to s každou návštěvou města, které jsou v poslední době spojené především se zdejší knihovnou.

Díky Janě Malšovské za pozvání, až to půjde, přijedu zase. Máme před sebou povídání o Karlu Hlubučkovi, nadšeném badateli z Trhových Svinů, kterého zničili v roce 1958 ve vykonstruovaném procesu komunisti (a to mi zase připomíná garáž v Karafiátové, kde měl strýc Jiří Kříž jakési čestné uznání a před jménem s., jako soudruh, a i po letech mu to s. leželo v žaludku, protože on žádný soudruh nikdy nebyl), čeká nás i procházka po zmizelých čtvrtích Českých Budějovic nebo čtení ze Světa z Pauliny. Ve všech textech jsou zakomponované rudolfovské črty – něco málo z toho, co jsem zaslechl na Rudolfově, zaobalené fantazií, oblečené do nového prádla a spojené s novými souvislostmi.

Jan Štifter

Zprávičky připravili Jiří Malšovský a Jana Malšovská

DIAMANTOVÁ SVATBA V RUDOLFOVĚ



Oslava diamantové svatby v Rudolfově

Paní Zdeňka Kadounová a pan Jiří Kadoun, občané města Rudolfova, oslavili 29. dubna 2021 svou diamantovou svatbu. Sňatek uzavřeli před neuvěřitelnými šedesáti lety na radnici v Rudolfově! Srdečně blahopřejí a hodně zdraví do dalších let společného života přejí dcera, snacha a vnoučata s rodinami.



DETEKTIVNÍ PÁTRÁNÍ JANA ŘEHOVSKÉHO

ze Společnosti přátel Rudolfova

OPRAVA

V minulých Rudolfovských listech o dynastii Šeflů došlo při přepisu k několika chybám, za které se omlouvám – Matěj Šefl se narodil 27. 1. 1847, svatbu měl 1. 5. 1871 a jeho dcera Anna Marie se narodila 2. 7. 1879.

Děkuji všem, kteří pomohli s identifikací dětí ze staré rodinné fotografie Šeflů (p. Kaplanová, p. Tomšíková, p. Šefl), i díky nim zůstává utajena podoba jen tří dětí (Adolfa, Josefa a Václava).

DYNASTIE ŠEFLŮ II.

V generaci 8 potomků Matěje a Anny Šeflů se mi podařilo zjistit toto:

Adolf Šefl (nar. 1869) se oženil r. 1894 s Karolinou Kumfmullerovou z Rudolfova v rudolfovském kostele

Matěj Šefl (nar. 1871) se oženil v roce 1897 s Kateřinou Novákovou z Adamova v rudolfovském kostele, manželům se narodili synové Jaroslav a František

Leopold Šefl (nar. 1872) se oženil r. 1897 s Marií Powischerovou z Dubičného a narodily se jim děti Leopoldina, Žofie, Marie a Josef

Josef Šefl (nar. 1875) se oženil r. 1899 s Rozou (Růženou) Hadererovou z Rudolfova v rudolfovském kostele, děti Růžena, Marie a Josef

Václav Šelf (nar. 1877) se oženil s Marií Hadrabovou z Tvrzic, manželé měli dceru Jarmilu

Marie Anna Šeflová (nar. 1879) se provdala r. 1902 za učitele Josefa Vránu v rudolfovském kostele, narodily se jim děti Miroslav, Vladimír a Anna Marie

Anna Šeflová (nar. 1881) se provdala r. 1902 za zámečníka Antonína Žikeše z Rudolfova v rudolfovském kostele. Manželé přesídlili do Plzně.

Antonín Šefl (nar. 1883) se oženil roku 1906 s Karolinou Schaffelhoferovou z Rudolfova v rudolfovském kostele, měli jedinou dceru Libuši

VZÁCNÝ POHLED

Na křižovatce Třeboňské s Adamovskou ulicí stojí dnes rodinný dům, který v ničem nepřipomíná zašlou slávu rudolfovského hornictví. A přece na jeho místě stál na začátku 20. století hostinec U HORNÍKA – GASTHAUS ZUM BERGMANN posledního naddůlního ze stříbrných dolů Františka Procházky. To je ten pán s rukou v bok. Ostatní budou asi štamgasti z hospody. V hloučku žen stojí Anna Šeflová (1845), alespoň dle textu na pohlednici.

„Moji drazí! Zde vám maminka posílá pohled, který se vám asi zalíbí, byla nakupovat a byl tam právě fotograf. Tak je vzal, jak tam byli, snad některé poznáte. Přijměte od rodičů a všech známých srdečný pozdrav. Hlavní věc, jestli poznáte Puntíka. M. V.“ (Marie Vránová)

Adresa jejího švagra Antonína Žikeše do Plzně, rok odeslání 1906.



Vyjádření výboru volejbalového oddílu SK Hlincovka k situaci ve spolku

Na začátku dnešního článku musíme připomenout princip fungování sportovních klubů družstev, spolků atp. Jedná se o společenství členů, kteří mají společný zájem o společnou činnost. Volí si ze svých řad výbor a předsedu, zástupce, kteří řídí fungování spolku. Ti ale neustále musí ctít stanovy spolku a vytvářet podmínky pro činnost svých členů. Pokud tomu tak není, členská schůze je nahradí jinými členy, o kterých je přesvědčena, že budou konat lépe, nebo spolek opustí. A to je dnešní problém v SK Hlincovka, z.s.

V tomto spolku fungují tři oddíly, volejbalový (150 členů), nohejbalový (20 členů), volnočasový a rekreační oddíl (20 členů). Celý spolek řídí jediný muž, člen volnočasového oddílu J. Havelka. Tedy řídí ho tak, že v dnešních dnech prodává volejbalovému oddílu jak hráčky, tak jejich soutěže. Rozesílá členům spolku lživé a pomlouvačné e-maily, které mají posvětit jeho chování! Ptáte se proč? Protože ostatní členové volejbalového oddílu, a hlavně všichni, to zdůrazňujeme, všichni volejbaloví trenéři, již nechtějí být řízeni JH, se rozhodli, že si založí nový volejbalový oddíl se sídlem, kde opravdu probíhá většina jejich činnosti, na RUDOLFOVĚ. Ve městě, které volejbalový oddíl dlouhodobě podporuje, vytváří mu

výborné podmínky (hala, venkovní hřiště, škola, dotace), a tak by logicky mělo být v názvu. A to je pro J. Havelku velký problém! Jeho výrok: „Kamkoliv jen ne na Rudolfov!“ už je veřejně známý. Ten, který Hlincovku s ostatními vybudoval, se teď rozhodl, že ji zničí!

V současnosti tedy probíhají tréninky dětí v areálu SK Rudolfov a intenzivní jednání, která by měla přechod umožnit a uskutečnit a my se těšíme na to, že se kauza vyřeší a děti budou moct trénovat a hrát volejbalové soutěže, které si vybojovaly.

Výbor volejbalového oddílu SK Hlincovka

PÁNSKÉ KADEŘNICTVÍ

Pracovní doba po telefonické domluvě
na tel.: +420 775 245 313

Renata Homolková

JH-KIMO s.r.o.

Pod Lesem 585/6
37371 Rudolfov



PODĚKOVÁNÍ

Děkuji městu Rudolfova a členkám Sociálně zdravotní komise paní Marii Růžičkové a Libuši Pfauserové za blahopřání a dárek k 89. narozeninám. Tak milá pozornost potěší vždy, a v době koronavirové epidemie dvojnásobně.

Radomila Pouzarová, Rudolfovo

UHELNÉ SKLADY BORŠOV NAD VLTAVOU

JARNÍ SLEVY PALIV
od 1. 4. do 31. 5. 2021

SKLAD:
BORŠOV NAD VLTAVOU
Tel: 387 250 500
Mob: 602 409 423

- uhlí, brikety, koks, palivové dřevo
- písky, drtě, šterky, okrasné kačírky
- mulcovací kůra, zahradní zemina
- doprava sklápěč a kontejner 5 t
- odvoz sutí, přistavení a pronájem kontejnerů



www.uhloterm.cz

Proč město pořídilo k odpadkovým košům sáčky na psí exkrementy?

...asi proto, aby si je majitelé psů nemuseli nosit z domova, řekl by si čtenář Rudolfovských listů. Ale chyba lávky. Jsou zde asi zřejmě pouze a jen pro okrasu. Svědčí o tom zcela znečištěná hráz Královského rybníka. V místech kudy denně projde spousta obyvatel, včetně malých dětí, to v některých dnech vypadá jak na veřejných psích záchodcích. Nejzasvěceněji by Vám o tom mohl vyprávět nájemce rybníka, který se stále snaží toto místo udržet v čistotě, byť je to zřejmě nekonečná, sisýfovská práce.

Pokuste se proto vy všichni, kterých se to týká, při venčení svých zvířecích miláčků, být ohleduplní ke všem ostatním procházejícím se občanům našeho města a dodržujte to nejzákladnější pravidlo – uklidit výkaly po Vašem psu.

Ondřej Švejda



JARNÍ VÝPRODEJ EKOBRIKET A PELET

MYNÍ NEJLEVNĚJŠÍ Z CELÉHO ROKU



• **EKOBRIKETY** - několik druhů

• **PELETY** - několik druhů

Nejlevnější, čerstvá

• **MULCOVACÍ KŮRA**

DOPRAVÍME AŽ K VÁM DOMŮ!

**Dle počtu odebraných palet
DOPRAVA ZDARMA!**



ČISTÉ TEPLLO PRO VÁS DOMOV

EKOPALIVO

www.ekopalivo.cz

Prodejna: Briketárna Větrní u Č.K.
Mobil: +420 734 768 420
E-mail: prodejnavevtrni@ekopalivo.cz

Prodejna: Č. Budějovice, Na Dl. Louce
Mobil: +420 777 917 714
E-mail: prodejnacb@ekopalivo.cz

MONA
HAIR STUDIO

Monika Šmídová

📍 Martina Stáhalíka 780/8
373 71 Rudolfovo

☎ +420 606 037 241

✉ monika@studiomonahair.cz

PROVOZNÍ DOBA:

Po, St: 08:00 - 14:00

Út, Čt: 10:00 - 18:00

Pá: po domluvě

*Nově
otevřeno!*

■ Rudolfovské listy, periodický tisk územního samosprávného celku. ■ Vycházejí jednou za dva měsíce zdarma. ■

■ Vydává Město Rudolfovo, Ke Strážnici 760/1, 373 71 Rudolfovo, IČ 00245381. ■

■ Povoleno MK ČR podle § 7 zákona č. 46/2000 Sb., dne 15. 11. 2006, ev. číslo E 17140. ■

■ Příspěvky zasílejte na e-mailovou adresu rudolfovskelisty@rudolfov.cz nebo doručte do Městské knihovny Rudolfovo, Adamovská 13, popř. na sekretariát MěÚ Rudolfovo, Ke Strážnici 760/1, 373 71 Rudolfovo. ■ Náklad 1200 výtisků. ■

■ Pravidla pro publikování příspěvků, ceník inzerce a archiv novin najdete na www.mestorudolfov.cz ■

■ Vedoucí redaktorka a grafická úprava Zdeňka Švejdová. ■ Číslo 3/2021 vyšlo 21. 5. 2021. ■ Uzávěrka dalšího čísla je 14. 7. 2021. ■