Zápis z IX. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfov,
konaného dne 15.06.2020 od 18:00 hodin ve velké zasedací místnosti Městského úřadu Rudolfov

---

Přítomni: Bc. Pavla Činčurová, Mgr. Miroslav Holovský, Mgr. František Chrastina, Vít Kavalír, Mgr. Martin Kolařík, Ing.arch. Stanislav Kovář, Hana Kubošková, Zdeňka Švejdová, Mgr. Ivo Schuster, PaedDr. Ondřej Švejda, MUDr. Jaroslav Valevský, Ing. Milan Třebín, Ing. Robert Bártů, Ing. Pavel Hanus

Omluveni: Vratislav Klabouch,

K bodu 1. Zahájení, schválení programu

IX. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfov zahájil a řídil Mgr. Martin Kolařík.
Zasedání bylo zahájeno v 18:00 hodin.

Na zasedání IX. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfova bylo přítomno 14 zastupitelů.

Zastupitelstvo Města Rudolfov bylo usnášeníschopné, bylo řádně svoláno, program byl vyvěšen na úřední desce města a na „elektronické úřední desce".

Předsedající určil za zapisovatele - paní Zuzanu Vyžrálkovou Vegešovou.

Zápis a usnesení z minulé schůze zastupitelstva byl k dispozici k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

Návrh na ověřovatele zápisu

Mgr. Ivo Schuster, Ing, Robert Bártů

Hlasování:
Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se:0
Návrh byl přijat.

Před schválením programu navrhl pan Ing. Třebín doplnit program o bod Revokace části Usnesení č. 2/2020.

Hlasování:
Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se:0
Návrh byl přijat.

Druhý návrh pana Ing. Třebína na zrušení bodu č. 3 programu - Opakované vydání Změny č. 3ÚP Rudolfov z důvodu, že podklady, které obdrželi zastupitelé, mají obsahové chyby.

Hlasování:
Pro: 6 Proti: 8 Zdržel se:0
Návrh nebyl přijat.

Při hasování jmenovitě do zápisu - pan MUDr. Valevský byl pro zrušení bodu č. 3

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

Program IX. zasedání ZM Rudolfov:

1. Zahájení, schválení programu
2. Revokace Usnesení č. 1/2020 ZM z 17.02.2020
3. Opakované vydání Změny č. 3 ÚP Rudolfov
4. Závěrečný účet Města Rudolfova za rok 2019
5. Účetní závěrka Města Rudolfova za rok 2019
6. Plnění rozpočtu 1. – 5. 2020
7. Rozpočtové opatření č. 7/2020
8. Zpráva o činnosti Finančního výboru za období 1. – 5. 2020
9. Nákup pozemku parc.č. 252/17 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic
10. Prodej pozemku 799/4 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic
11. Bezúplatné přijetí pozemků 1051/2 a 1051/6 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic
12. Schválení názvu nové ulice „Sportovní"
13. Revokace části usnesení č. 2/2020
14. Dotazy a připomínky na orgány města
15. Závěr

Hlasování:
Pro: 9 Proti: 5 Zdržel se: 1
Program IX. zasedání zastupitelstva byl schválen k projednání.

K bodu programu: 2.

Název materiálu: Revokace Usnesení č. 1/2020 ZM ze dne 17.02.2020

Předkládá: Rada města

Překladatel: Vít Kavalír

Odůvodnění:

Vedení města Rudolfov přerušilo veškerá jednání ve věci prodeje či pronájmu části pozemku parc. č. 25/1 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic zvaného Farská louka v Rudolfově do vyřešení soudního sporu, který vede od roku 2016 s Římskokatolickou farností Rudolfov o určení vlastnictví většiny pozemku, kdy žalobcem je Římskokatolická farnost Rudolfov.
A dále konkrétně ruší záměr prodeje části pozemku o velikosti cca 5.200 m2 na základě podnětů, které jsme získali na zasedání zastupitelstva města konaného jednak 17.2.2020, tak i 12.3.2020. Další podněty jsme získali na veřejném projednání v této věci ze dne 4.3.2020 a v neposlední řadě v té samé věci i z petice ze dne 9.3. 2020.

V této věci bylo na VII. zasedání Zastupitelstva města ze dne 17. 2. 2020 schváleno usnesení č. 1/2020, které zní:

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

Zastupitelstva města Rudolfov :

1) bere na vědomí - Důvodovou zprávu

2) schvaluje - podnět na úpravu návrhu změny č.3 ÚP Rudolfov před opakovaným veřejným projednáním, dle zpracované územní studie Farská louka „Lokalita Z3-3, plochy OV.4.R/US, VP.1R/US, OV.5.R/US.

3) pověřuje - starostu, aby spolu s pořizovatelem předali schválený pokyn /podnět/ projektantovi

Celý materiál ZM ze dne 17.2.2020 je přílohou tohoto bodu.

Na základě zrušení záměru prodeje části pozemku 25/1 v k. ú. Rudolfov u Českých Budějovic o velikosti cca 5.200 m2 je nadbytečné i usnesení č. 1/2020, které vedení města navrhuje v tomto bodu revokovat.

Rozprava: 0

Návrh usnesení č. 4/2020:
Zastupitelstvo města **revokuje** usnesení č. 1/2020 přijaté na zasedání ZM ze dne 17.2.2020.

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se:

Návrh na usnesení byl přijat.

K bodu programu: 3.

Název materiálu: Opakované vydání Změny č. 3 ÚP Rudolfov

Předkládá: Rada města

Překladatel: Vít Kavalír

Odůvodnění:

Důvodová zpráva k návrhu změny č. 3 územního plánu Rudolfov

- O pořízení Zprávy o uplatňování územního plánu Rudolfov, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona, obsahující pokyny pro zpracování změny č. 3 územního plánu Rudolfov, rozhodlo Zastupitelstvo města Rudolfov svým usnesením na zasedání dne 29.6.2015, usn.č.8/2015 a určilo zastupitele – starostu Víta Kavalíra k jednání o uvedené změně územního plánu.

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

- Pořizovatelem změny č. 3 ÚP Rudolfov je, v souladu s ust. § 6 odst. 2 a zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále též jen „stavební zákon"), městský úřad Rudolfov, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti v souladu s § 24 odst.1) stavebního zákona na základě smlouvy s fyzickou osobou splňující kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost. – Ing. Libuši Pfauserovou. Zpracovatelem změny č. 3 ÚP Rudolfov je Projekční a inženýrská kancelář Brůha a Krampera s.r.o. České Budějovice.
- Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Rudolfov byl zpracován ve spolupráci pořizovatele a pověřeného zastupitele. Pořizovatel zpracoval podklady, průzkumy a rozbory, na základě kterých byl zpracován návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Rudolfov. Veřejné vystavení návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Rudolfov proběhlo od 19.10.2015 po dobu 15-ti dnů. Dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím bylo dne 19.10.2016 zasláno oznámení o veřejném projednání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu .V zákonné lhůtě v návaznosti na § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle § 47 odst. 2 stavebního zákona stavebního zákona v rámci veřejného vystavení podáno 8 požadavků dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu, 1 připomínka právnických osob. K návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Rudolfov nebyl podán žádný podnět sousedních obcí. Na základě uplatněných požadavků, připomínek a stanoviska krajského úřadu byl návrh Zprávy o uplatňování územního plánu ve spolupráci s pověřeným zastupitelem upraven. Zpráva o uplatňování územního plánu Rudolfov obsahuje i pokyny pro zpracování změny č. 3 územního plánu Rudolfov. Zpráva o uplatňování územního plánu Rudolfov byla schválena Zastupitelstvem města Rudolfov dne 16.12.2015 usn. č.36/2015.
- V souladu s § 50 odst. (2) stavebního zákona bylo všem dotčeným orgánům, krajskému orgánu a sousedním obcím jednotlivě oznámeno místo a doba konání společného jednání dne 14.9.2016 v budově Městského úřadu Rudolfov, o návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov. Veřejné vystavení návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov ve smyslu § 50 odst. 3 stavebního zákona bylo od 29.8. do 17.10.2016 na webových stránkách obce www.mestorudolfov.cz. Na základě negativního stanoviska MD, týkajícího se koridoru dálnice D3 byla dokumentace upravena a s MD dohodnuta dne 25.1.2017. V rámci společného jednání bylo uplatněno 8 stanovisek, z nichž 4 obsahovaly požadavky, které byly respektovány. Dále bylo uplatněno 12 připomínek právnických a fyzických osob a žádná připomínka sousedních obcí. O uplatněných připomínkách se konalo několik jednání mezi pořizovatelem, starostou-zmocněným zastupitelem, projektantem i fyzickými osobami, s cílem najít nejvhodnější řešení k podaným připomínkám. Ze strany sousedních obcí nebyly uplatněny žádné připomínky.
- Na základě žádosti pořizovatele, doloženého návrhem změny ÚP, vyhodnocení společného projednání, příslušnými doklady a zprávy o jeho projednání, vydal Krajský úřad – Jihočeský kraj po posouzení podle § 51 stavebního zákona dne 21.3. 2017 pod č.j.: KUJCK/38411/2017/OREG své stanovisko, ve kterém konstatoval, že návrh změny č. 3 ÚP není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č.1 (dále jen „APUR"), není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jč.kraje v platném znění (dále jen „AZUR"), je však při řešení respektovat odstavec (58) 1.d. AZUR, a dále požadoval doplnění odůvodnění koordinace s rozpracovanou ÚPD Vráta. Po odstranění ve stanovisku uvedených nedostatků, souhlasil se zahájením řízení o zm.3 ÚP Rudolfov podle §§51 až 53 stavebního zákona.
- Dne 28.3.2017 byl projektantovi předán pokyn na úpravu návrhu změny č.3 ÚP před veřejným projednáním, vč. doporučení krajského úřadu.
- Oznámení o zahájení řízení o vydání řízení o vydání zm.3 ÚP Rudolfov podle § 52 stavebního zákona ve vazbě na §§ 171-174 správního řádu bylo učiněno dne 27.4.2017. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce města Rudolfov po dobu 35 dnů (15.5.-19.6.2017). Oznámení včetně dokumentace bylo rovněž učiněno na webových stránkách města Rudolfov. V rámci veřejného projednání návrhu změny č.3 ÚP Rudolfov nebyly podány žádné námitky k řešení této změny. Veřejné projednání proběhlo dne 18.6.2017. V rámci veřejného projednání byly

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

uplatněny připomínky k vodohospodářskému řešení ÚP, které ale není obsaženo v řešeném území změny č.3 ÚP.

- Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování v rámci veřejného projednání návrhu je ze dne 15.6.2017 pod č.j.: KUJCK/74443/2017/OREG. Čistopis zm.3 byl dle upozornění v tomto stanovisku upraven.
- Změna č. 3 územního plánu Rudolfov byla vydána opatřením obecné povahy Zastupitelstvem města Rudolfov dne 16.10.2017, a nabylo účinnosti dne 3.11.2017.
- Dne 8.11. 2019 vydal krajský úřad veřejnou vyhláškou KUJCK 83329/2019 rozhodnutí, kterým zrušil opatření obecné povahy, jímž byla vydána změna č.3 ÚP Rudolfov.
- Pro nápravu chyby bylo zpracováno nové vyhodnocení vznesených připomínek k veřejnému projednání a posláno dotčeným orgánům k posouzení. Kapitola II.o je doplněna o toto vyhodnocení připomínek § 53 (odst.1).
- Návrh ÚP je po nápravě chyb znovu předkládán ZM k vydání.

Rozprava: Ing.arch. Kovář, MUDr. Valevský, Mgr. Holovský, pan starosta Kavalír, Ing. Pfauserová, Ing. Třebín, Ing. Peterka, Ing. Sobíšková, Mgr. Kolařík, Mgr. Chrastina

Návrh usnesení č. 5/2020:

Zastupitelstvo města Rudolfov

I. bere na vědomí :

1) důvodovou zprávu k návrhu změny č. 3 územního plánu Rudolfov
2) dokumentaci návrhu změna č. 3 územního plánu Rudolfov
3) návrh na vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov – dle § 53 stavebního zákona, které bylo projednáno s DO § 53 (odst.1)
4) vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny č. 3 ÚP Rudolfov – dle § 53 (1) stavebního zákona

II. konstatuje :

že návrh změny č. 3 územního plánu Rudolfov není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 ve znění Aktualizace č. 1, s platnou Aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, se stanovisky dotčených orgánů,

III. vydává :

změnu č. 3 územního plánu Rudolfov formou opatření obecné povahy v rozsahu 76 stran textu, (výrok, odůvodnění a III. příloha textové části s vyznačením změn), grafická část návrhu obsahuje 3 výkresy, grafická část odůvodnění obsahuje také 3 výkresy.

IV. ukládá :

starostovi, jako pověřenému zastupiteli pro změnu č. 3 ÚP Rudolfov, zajistit prostřednictvím pořizovatele:

1) uložení dokumentace změny č. 3 územního plánu Rudolfov, včetně dokladů o jejím pořizování, u města Rudolfov,
2) vyhotovení a poskytnutí dokumentací změny č. 3 územního plánu Rudolfov, opatřených záznamem o účinnosti příslušnému stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a krajskému úřadu,
3) zveřejnit způsobem umožňující dálkový přístup údaje o vydané změně č. 3 územního plánu Rudolfov.

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 4 Zdržel se: 2

Návrh na usnesení byl přijat

Jmenovitě proti tomuto návrhu do zápisu pan MUDr. Valevský a pan Ing.arch. Kovář.

Pan Kovář do záznamu uvádí: "Nebyli jsme vyzváni podat protinávh".

Mgr. Kolařík uvádí též do záznamu: "V rozpravě nebylo poukázáno na to, že by chtěl někdo vznést protinávh, přečetli jsme návrh usnesení, bylo hlasováno a v průběhu hlasování pan Kovář zažádal o to, zda by mohl vznést protinávh, poté, co bylo započato hlasování, to již není možné."

K bodu programu: **4.**

Název materiálu: **Schválení Závěrečného účtu města za rok 2019**

Předkládá: **Finanční výbor**

Předkladatel: **Hana Kubošková**

Odůvodnění:

V souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích předkládá paní Hana Kubošková Závěrečný účet Města Rudolfova za rok 2019

Rozprava: 0

Návrh na usnesení č. 6/2020:

Zastupitelstvo města Rudolfov

I. **projednalo a**

II. **schválilo závěrečný účet města Rudolfova za rok 2019 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2019 a přijalo opatření k nápravě chyb a nedostatků uvedených ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření Města Rudolfova za rok 2019**

III. **souhlasí s celoročním hospodařením města za rok 2019, a to bez výhrad.**

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh na usnesení byl přijat

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

K bodu programu: **5.**

Název materiálu: **Účetní závěrka Města Rudolfova za rok 2019**

Předkládá: **Finanční výbor**

Předkladatel: **Hana Kubošková**

Odůvodnění:

V souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, předkládá paní Hana Kubošková Účetní závěrku Města Rudolfova za rok 2019.

Rozprava: 0

Návrh na usnesení č. 7/2020:

Zastupitelstvo města **schvaluje** účetní závěrku Města Rudolfova za rok 2019.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: **6.**

Název materiálu: **Plnění rozpočtu Města Rudolfova 1 - 5/2020**

Předkládá: Finanční výbor Zastupitelstva města Rudolfova

Předkladatel: Hana Kubošková

Odůvodnění:

Účetní uzávěrka za měsíc květen 2020 ukázala takovéto výsledky:

Příjmy rozpočet schválený:	46 578 600 Kč
Příjmy rozpočet upravený:	47 047 510 Kč
Plnění rozpočtu upraveného:	41,93 %
Skutečnost:	19 729 092,91 Kč

Výdaje rozpočet schválený:	49 601 258 Kč
Výdaje rozpočet upravený:	50 290 019 Kč
Plnění rozpočtu upraveného:	31,15 %
Skutečnost:	15 662 885,31 Kč

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

Peníze na běžných účtech k 31. 5. 2020:	19 274 466,89 Kč
Peníze na účtu sociálního fondu 31. 5. 2020:	165 151,79 Kč

Rozprava: 0

Návrh na usnesení č. 8/2020:
Zastupitelstvo města Rudolfova **bere na vědomí** zprávu o plnění rozpočtu 1. - 5. /2020

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: 7.

Název materiálu: **Rozpočtové opatření č. 7/2020**

Předkládá: rada Města Rudolfova

Předkladatel: Vít Kavalír

Odůvodnění:

Město Rudolfov požádalo 11.10.2019 o dotaci z programu Ministerstva zemědělství číslo 129 293 „Podpora opatření na rybnících a malých vodních nádržích ve vlastnictví obcí" na akci „Oprava obecní nádrže na p.č. 214 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic". Jedná se o obnovu bývalé vodní plochy na Vesce.

26. 2. 2020 jsme obdrželi od poskytovatele dotace souhlas se zadáním akce a podmíněný příslib dotace v rámci zmíněného programu. V rámci tohoto dopisu jsme obdrželi od poskytovatele dotace řadu podmínek na doplnění žádosti včetně uspořádání výběrového řízení.
Veškeré podmínky doplnění žádosti jsme splnili a nyní již čekáme na rozhodnutí o poskytnutí dotace, abychom celou investiční akci mohli zrealizovat.

V této souvislosti předkládá rada města a doporučuje zastupitelstvu schválit rozpočtové opatření.

Akci budeme realizovat pouze v případě definitivního přidělení dotačních prostředků.

Rozpočtové opatření na přijatou dotaci může schválit rada města dle zmocnění schváleného zastupitelstvem města usnesením č. 30/2019 dne 16.12.2019

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

Zastupitelstvo města Rudolfova schvaluje

1) Rozpočet města na rok 2020 (včetně peněžních fondů) dle předloženého návrhu (přílohou zápisu) s tím, že závaznými ukazateli tohoto rozpočtu jsou paragrafy rozpočtové skladby.

Schválený rozpočet je schodkový. Financování (schodek + splátky úvěru) bude kryto zůstatkem finančních prostředků na účtech města.

2) Zmocnění pro radu města pro rok 2020 k provádění jednotlivého rozpočtového opatření v rozsahu:

a) v příjmové části neomezeně

b) ve výdajové části rozpočtu do výše 1.250.000,- Kč za kalendářní měsíc nad rámec závazného ukazatele.

Rozprava: Ing.arch. Kovář, starosta Kavalír

Návrh na usnesení č. 9/2020:

Zastupitelstvo města Rudolfova

I. **schvaluje** rozpočtové opatření č. 7/2020. Rozpočtové opatření je přílohou zápisu a

II. **pověřuje radu města přijetím dotace** z programu Ministerstva zemědělství číslo 129 293 „Podpora opatření na rybnících a malých vodních nádržích ve vlastnictví obcí" na akci „Oprava obecní nádrže na p.č. 214 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic"

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: **8.**

Název materiálu: Zpráva o činnosti Finančního výboru za období 1. – 5. 2020

Předkládá: Hana Kubošková, předsedkyně FV

Překladatel: Hana Kubošková

Odůvodnění:

Finanční výbor ve složení Hana Kubošková, Zdenka Švejdová, Kateřina Lukáčová Nováková, Štěpánka Fialová a Věra Sosnová provedl v květnu 2020 dle plánu kontroly pokladen, a to Muzeum, Knihovna, HSO, Matrika a Poplatky. Nebyly zjištěny žádné závady ve vedení evidence pokladen.

V měsíci září budou probíhat další kontroly dle plánu.

Rozprava:0

Návrh usnesení č.10/2020:

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

Zastupitelstvo města Rudolfov **bere na vědomí** zprávu o činnosti Finančního výboru.

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: **9.**

Název materiálu: Nákup pozemku parc.č. 252/17 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic

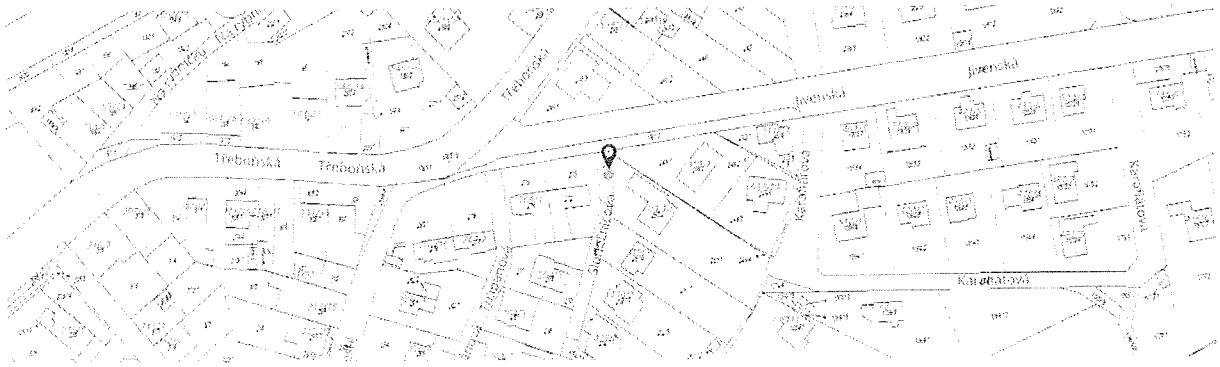
Předkládá: Rada města Rudolfov

Překladatel: Mgr. Ivo Schuster

Odůvodnění:

Společnost KP global property s.r.o. předložila návrh na koupi pozemku parc.č. 252/17 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 98 m2 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic za cenu 19.600,- Kč. Vlastníkem nemovitosti je paní [redacted], tč. v insolvenčním řízení, kdy oprávnění nakládání s uvedenou nemovitostí je v souladu s insolvenčním zákonem - insolvenční správce: Indra-Šebesta v.o.s. se sídlem Brno, Čechyňská 361/16, PSČ 602 00, Okres Brno-město, IČ: 26919877.

Rada města Rudolfova na svém zasedání dne 19. 2. 2020 tuto koupi pozemku doporučila.



Rozprava: Mgr. Holovský, paní Šteklová, pan starosta Kavalír, Mgr. Kolařík a pan PaedDr. Švejda.

Návrh usnesení č. 11/2020:

Zastupitelstvo města Rudolfova

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

I. **schvaluje** koupi pozemku parc.č. 252/17 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 98 m2 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic za cenu 19.600,- Kč.

II. **pověřuje** starostu podpisem kupní smlouvy

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: **10.**

Název materiálu: **Prodej pozemku parc.č. 799/4 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic**

Předkládá: **Rada města**

Překladatel: **Mgr. Ivo Schuster**

Odůvodnění:

Paní [redacted], bytem [redacted], [redacted] a [redacted], [redacted], požádali dne 11. 5. 2020 o odkup pozemku parc.č. 799/4 zahrada o výměře 415 m2 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic. Paní [redacted] a pan [redacted] jsou spolumajiteli pozemků 825/1 (dům) a 825/2 (zahrada), které s tímto pozemkem sousedí.

[redacted], který z rokle a močálu na této parcele vytvořil zahradu má v současné době tento pozemek v pronájmu.

Záměr prodeje tohoto pozemku byl vyvěšen na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup od 20. 5. 2020 do 5. 6. 2020.

Rada města Rudolfova na základě Znaleckého posudku vypracovaného Znaleckým ústavem Český Krumlov s.r.o. doporučila zastupitelstvu města prodej pozemku parc.č. 799/4 zahrada o výměře 415 m2 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic za cenu 500,- Kč/m2.

Rozprava: občan pan Bouška

Návrh na usnesení č. 12/2020:

Zastupitelstvo města Rudolfova

I. **schvaluje** prodej pozemku parc.č. 799/4 zahrada o výměře 415 m2, v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic paní [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted] a [redacted], nar. [redacted], [redacted], za cenu 500,- Kč/m2. Náklady spojené s prodejem pozemku uhradí kupující.

II. **pověřuje** starostu podpisem kupní smlouvy

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: **11.**

Název materiálu: **Bezúplatné přijetí pozemků 1051/2 a 1051/6 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic**

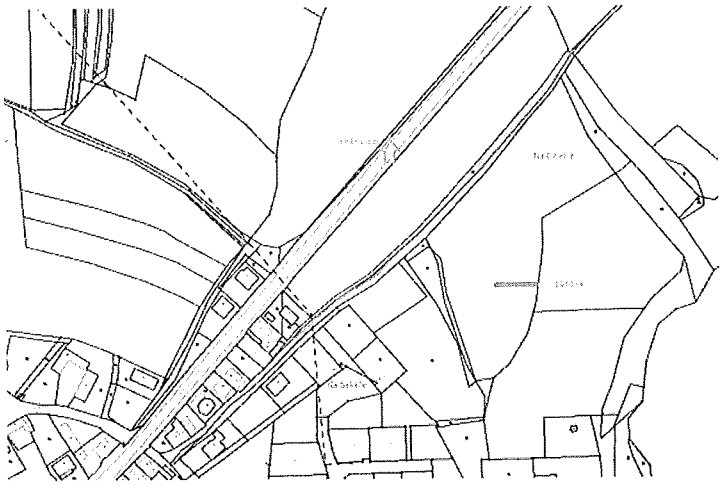
Předkládá: Rada města Rudolfov

Překladatel: Mgr. Ivo Schuster

Odůvodnění:

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště České Budějovice předložil návrh **Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a o zřízení věcného práva č. 7385/C/2020 – HMSO – C/CB/2012/4301** . Předmětem smlouvy je bezúplatný převod pozemků parc.č. 1051/2 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 1180 m2 a parc.č. 1051/6 ostatní plocha, plantáž dřevin o výměře 164 m2, oba v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic

Rada města Rudolfova na svém zasedání dne 16. 4. 2020 přijetí pozemků doporučila.



Rozprava: Mgr. Holovský, pan starosta Kavalír, Ing.arch. Kovář

Návrh usnesení č. 13/2020:

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

Zastupitelstvo města Rudolfova

I. **schvaluje** bezúplatné přijetí pozemků parc.č. 1051/2 ostatní plocha, neplodná půda o výměře 1180 m2 a parc.č. 1051/6 ostatní plocha, plantáž dřevin o výměře 164 m2, oba v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště České Budějovice, IČ:69797111 dle **Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a o zřízení věcného práva č. 7385/C/2020 – HMSO – C/CB/2012/4301**

II. **pověřuje** starostu podpisem smlouvy

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: **12.**

Název materiálu: **Založení nové ulice s názvem „Sportovní“**

Předkládá: Rada města Rudolfov

Překladatel: PaedDr. Ondřej Švejda

Odůvodnění:

Z důvodu výstavby rodinných domů na pozemcích parc. č. 86/2 a 86/14, k. ú. Rudolfov u Českých Budějovic, kdy v systému RUIAN není možné tyto domy připojit k ulici Adamovská a tím pádem není možné tyto domy zapsat do katastru nemovitostí, z čehož vyplývají další omezení (přihlášení k trvalému pobytu, přidělení čísla popisného apod.), je nutné zřídit novou ulici na pozemcích parc. č. 991/6 a 990/8, vše k. ú. Rudolfov u Českých Budějovic, která by se jmenovala Sportovní.

Rozprava: Ing.arch.Kovář, pan starosta Kavalír, Ing. Sobíšková, Mgr. Kolařík, PaedDr. Švejda

Návrh usnesení č. 14/2020:
Zastupitelstvo města Rudolfova **schvaluje** zřídit novou ulici na pozemcích parc. č. 991/6 a 990/8, vše k. ú. Rudolfov u Českých Budějovic s názvem **Sportovní**, dle § 84 písm. s), zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích.

Hlasování:

Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 1

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: 13

Název materiálu: **Revokace části usnesení č.2/2020**

Předkladatel: **Ing. Milan Třebín**

Odůvodnění:

Zastupitelstvo dne 17.2. přijalo usnesení č. 2/2020:

Zastupitelstvo města Rudolfova

I. **schvaluje** uzavření Dohody o společném postupu mezi Městem Rudolfov a Římskokatolickou farností Rudolfov, IČO: 65050560, se sídlem Kostelní 171/2, 373 72 Lišov, jejíž znění je přílohou č. 1 tohoto usnesení a pověřuje starostu podpisem Dohody o společném postupu;
II. **schvaluje** vyvěšení záměru prodeje části pozemku parc. č. 25/1 v k. ú. Rudolfov u Českých Budějovic o přibližné výměře 5.200 m^2;
III. **souhlasí** s tím, aby Město Rudolfov nechalo vyhotovit znalecký posudek, jímž bude určena tržní cena části pozemku parc. č. 25/1 v k. ú. Rudolfov u Českých Budějovic o přibližné výměře 5.200 m^2

Vzhledem k veřejným prohlášením pana starosty navrhuji revokaci tohoto usnesení.

Rozprava: pan starosta Kavalír

Návrh na usnesení č.15/2020:

Zastupitelstvo města **ruší** usnesení 2/2020.

Hlasování:

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh na usnesení byl přijat

K bodu programu: 14

Dotazy a připomínky na orgány:

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

Ing.Česal: Dotaz na horskou vpusť, která je na konci Hornické ulice a Na Staré cestě na křižovatce před Královským rybníkem byla myšlena jako opačný retardér, nebo jestli to má tu funkci té horské vpusti, když se tm přejede vyšší rychlostí než 5 km/h tak má člověk pocit, že přejel jámu. Je to rána i pro auto a vodu to stejně nepobere, má to negativní dopady na okolí.

Pan starosta Kavalír: V podstatě co se týká této vpusti, tak byla nutná havarijní oprava, protože ta vpusť byla celá zrezlá a opravovali jsme to na poslední chvíli, protože tam hrozilo propadnutí auta, které by tam projíždělo. Nebylo to uděláno jako zpomalovací retardér, ale jako havarijní oprava kanalizační vpusti. Co se týká, zda to slouží nebo neslouží při přívalových deštích, na toto téma bych nechtěl mluvit. Nerovnost, která tam vznikla, je dána tvarem té vpusti. Ta původní vpusť, která tam byla se již nyní nevyrábí v této homologaci. To není jediná stížnost, kterou tam máme, budu jednat s firmou, která to tam realizovala, zda by to šlo rozvolnit, aby tam nebyly ty nárazy takové.

Ing. Třebín a Bc. Činčurová opustili ve 20:00 hodin zasedání

MUDr. Valevský: Uvedl soukromou záležitost ohledně krádeží, které se stali v jeho rodině a dotazuje se na zřízení kamerového systému na výjezdech z města, na místech, kde se scházejí různé party, zvedla se kriminalita ve městě během roku. Myslím, že by částečně řešil tuto situaci kamerový systém a dávám na zvážení zastupitelstvu.

Pan starosta Kavalír: je třeba určit nějaký rámcový systém a zadat jej. Z Vašeho podnětu, pane doktore, navrhněte, kam je umístit, aby to nesledovalo občany na každém kroku, ale hlídalo dopravu výjezdu z města.

Dále pan doktor Valevský uvádí možnosti umístění a pan strosta jej žádá, aby typy na umístění poslal e-mailem. Žádá Komisi pro rozvoj města, aby se této problematiky zhostila a navrhla umístění kamer a předložili radě města, aby plnily svůj účel. Pan Kovář se dotazuje na funkci kamer na muzeu. Pan starosta uvádí, že kromě vnitřních kamer umístěných uvnitř muzea, jsou venku 2 kamery, které nahrávají zázna. Je to hlavně proto, abychom monitorovali sousední motorky, aby nám nepřejížděli po chodníku jako v minulosti a pro kriminalitu, která se tam děje. Apelujeme na lišovskou policii, ale mají velký rajón, takže to je na debatu. Určitě i policii přivítá kamerový systém v Rudolfově.

Paní Poláková: Co vznikne na místě, kde byla knihovna, co se bude dít s tím prostorem?

Pan starosta Kavalír: V místech knihovny plánujeme pro školní rok 2020 -2021 detašovanou učebnu základní školy, protože informace, že město obdrží dotaci na nástavbu školy 1. stupně základní školy a termín, kdy jsme se to měli dozvědět, měl být o měsíc dřív, aby stavební firma mohla nějak reagovat a v této době již mohla mít harmonogram proto jak stihnout rekonstrukci přes letní prázdniny, aby škola fungovat. Jelikož jsme to dostali o měsíc později, tak kontatovali jsme stavební firmu, ve čtvrtek bude další jednání, kde budeme plánovat, jak to udělat, abychom už tak plnou školu neomezili ve výuce od 1 září. S tím, že podmínka této dotace je, že tyto prostředky musí být proinvestovány do konce školního roku. Určitě v tomto školním roce budeme využívat tímto směrem a další využití jsme kontaovali ty, co cvičí jógu v muzeu a další spolky. My jsme si tento prostor nechávali, pokud bychom nestali dotaci, byl by příští rok i problém s umístěním nejenom s dětmi z okolních obcí, ale i s dětmi z Rudolfova. Nechtěli jsme to zatím nabízet k pronájmu, ale situace se čerstvě změnila, takže bychom prostor mohli nabídnout k pronájmu, ale nejdřív v roce 2021.

Ing.arch. Kovář: Potěšilo mě, že je nová grafika na městském webu, ale jsou tam překlopeny i neaktuální záležitosti, vyzíváme k odstranění.

Pan starosta Kavalír: Podíváme se na to a odstraníme.

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

Paní Poláková: Myslím si, že občané mají právo na podklady pro zastupitele, na základě čeho se vlastně rozhodují. Rozdíl je ten, že tam nejsou osobní údaje, ale při jednání jsme je vlastně slyšeli, co jste přečetli, pozemek...Na webu by to být němělo a dělají to i okolní obce, že to zakryjí.

Pan starosta Kavalír: Co se týká zastupitelstva, tam je zřejmé, že se při veřejném jednání objeví údaje, které jsou citlivé, ale ne v tištěné podobě na webu. Nevím, jak to myslíte ohledně podkadů?

Paní Poláková: Rádi bychom viděli ta odůvodnění i přílohy, a na základě čeho se zastupitelé rozhodují. Jaké podklady mají, abychom to mohli prostudovat a mít věcnější dotazy. Další dotaz na odpověď pana starosty na petici, na kterou řádně neopověděl.

Pan starosta Kavalír: Co se týká petice, že jsem na ni řádně neopověděl je Váš názor, nebo to máte podložené?

Paní Poláková: Je to podložené v petičním zákonu, že se musíte vypořádat s námitkami, které jsou tam vznesené.

Pan starosta Kavalír: Není pravda, že bych se s nimi nevypořádal.

Paní Poláková: Nevypořádal, protože jste napsal, že jsme se bavili o tom co na tom pozemku bude, jenže v zásadě teď schvalujete změnu územního plánu a začíná být jasné co na tom pozemku bude a my chceme vědět za jakých podmínek a co tam bude. Budeme to řešit přes právníky.

Pan starosta Kavalír: Zopakuji meritum věci, které se táká vaší petice. Byly 3 zásadní připomínky. A to současný záměr města, když to shrnu, tak je to připomínka, aby se město nezbavovalo pozemku v centru města, který by v budoucnu mohl být všelijak využit. Za druhé, že výstavba hypermarketu může ohrozit sousední nemovitosti a za třetí, že při budování tohoto marketu, v té velikosti, vzniknou dopravní problémy. A co se týká té odpovědi, tak je v ní konstatováno, že Město Rudolfov upustilo a zrušilo veškerá jednání se společností, která tam chtěla vybudovat a pronajmout market. Tím pádem bylo řečeno, že ta plocha 5200m^2 je pasé, že se to nebude tímto zvětšovat. A předpokládám, že pokud tam vznikne malý market typu Trefa, o kterém jednáme se společností Jednota, tak tam nebudou takové dopady v dopravě, které uvádíte v bodě 2 v petici. Měli bychom si to s petičním výborem říct, zda si chtějí dopisovat, nebo chtějí nějakým způsobem konkrétní kroky. My konkrétní kroky v dnešním ZM děláme, pokud má petiční výbor pocit, že děláme málo, dobře, ale to neznamená, že je špatně vyřízená petice. Já s vámi nesouhlasím, že je špatně vyřízená petice.

Dále v rozpravě pokračuje pan Mgr. Kolařík ohledně pozemku ma Farské louce. Paní Poláková dále uvádí, že chtějí vědět při vznikání obchodu, za jakých podmínek tak bude konáno. Pan starosta dále uvádí, že pokud nedojde v soudním sporu o tento pozemek k dohodě, tak ten pozemek bude mít jiného majitele. Takže tyto depaty se mohou vést až po skončení sporu. Říkáme to celou dobu. Veřejně je to deklarováno 4 roky. Do další debaty se vložil pan PaedDr. Švejda, který mluví o veřejném projednání, které bylo na muzeu. A my ten pozemek nebudeme prodávat, ale my ho musíme koupit. Dále pokračuje ve shrnutí celé situace. Dále se k věci vyjadřuje pan Mgr. Chrastina a mimo jiné uvádí, že pokud je pozemek v centru města, lze předpokládat, že dříve či později tam něco vznikne. V minulosti se tam měly stavět bytové domy a to my tam nechceme.

Pan Valevský uvádí, že spolek Náš domov se celou dobu snaží, aby rozvoj města byl citlivý a ne pro developery. Vy se tady snažíte pracovat pro developery, nahráváte jim

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

Pan Kolařík se ptá, jak konkrétně?

Pan Valevský uvádí Sekeru.

Pan Kolařík uvádí, že pozemky na Sekeře se prodaly, když byl starosta pan Třebín, tak v čem vycházíme developerům vstříc?

Pan Valevský: Kdo nedal připomínky, když se to kolaudovalo? Nedali jste tam žádné připomínky. Týden před kolaudací jste od paní Sobíškové dostali informaci, že to nesouhlasí s dokumentací.

Pan Kolařík vyzývá pana Valevského, aby mluvil konkrétně.

Pan Valevský: Stavba komunikace ZTV na Sekeře je špatně, protože nesouhlasí s projektem a územním rozhodnutím.

Pan Kolařík se dotazuje, kdo tu diskuzi rozpoutal. Přišel pan Ing. Boček a tázal se, zda převezmeme tu stavbu ve stavu, v jakém je. My jsme stavbu nepřevzali, protože je v rozporu se smlouvou o smlouvě budoucí, protože provedl změny v projektu. A tím se celá ta diskuze rozpoutala. Takže neříkej, že jdeme na ruku developerům. V jaké fázi je to teď? Je to zkolaudované? Není.

Pan Valevský uvádí, že měsíc dopředu dával připomínky na město, že to nesouhlasí.

Pan Kolařík dále pokračuje v ostřejší diskuzi, dále se přidává pan Chrastina, pan Valevský, paní Sobíšková, pan starosta Kavalír. Výsledek té stavbě je, že čekáme z magistrátu rozhodnutí, ke kterému se můžeme odvolávat. Čekáme již minimálně rok

MUDr. Valevský: Dotaz na vodohospodářské řešení, posílali jsme připomínky. Na veřejném projednání v říjnu v muzeu jste oslovil občany, kteří se chtějí k vodohospodářské situaci vyjádřit, ať zasílají připomínky.

Pan starosta kavalír: Měl jsem za to, že pan docent, na všechny vaše připomínky odpověděl. Ale prověřím, zda byla odeslána odpověď dotazujícím přímo.

MUDr. Valevský: Dotaz na zápis z rady, proč v nich není uvedeno, kdo jak hlasoval, kdo je pro, proti a kdo se zdržel, nemyslím jmenovitě.

Pan starosta Kavalír: Je to tam uvedeno.

MUDr. Valevský: Já to tam neviděl. Nenašel jsem to v nějakém zápisu, číslo přesně nevím, dohledám.

Pan starosta Kavalír: Zápisy pořizuje a uveřejňuje Jitka Pöschlová, která zde dnes není a je omluvena z dnešního jednání. Určitě odpovíme písemně.

MUDr. Valevský: Dotaz na výběrové řízení správy Královského rybníka, dochází tam k soudnímu řízení. V jaké je to fázi?

Mgr. Kolařík: Dnes můžu říci, že skutečně byla podána žaloba, protže máme za to, že smlouva skončila dne 2.4.2020. Žaloba byla následně vzata zpět, protože Královský rybník byl odevzdán městu Rudolfov předávacím protokolem, který byl doručen na Městský úřad Rudolfov dne 27.5.2020. Následně došlo ke zpětvzetí žaloby a my nyní čekáme, že soud řízení zastaví a přizná městu Rudolfov náhradu soudního řízení. Vzhledem k tomu, že byl Královský rybník předán, můžeme uzavřít smlouvu novou s nájemcem, který nabídl nejvyšší pachtovné, bude to tzv. pachtovní smlouva a je to pan Štěch, což je asi veřejně známá

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

informace, který nabídl pachtovné ve výši 25.300,- korun ročně. A předpokládám, že s panem inženýrem Polákem se ještě sejdeme na jednání, abychom to nějakým způsobem projednali tu záležitost. Nyní čekáme na rozhodnutí soudu. Doplním, že zásadní motivací u toho pachtu bylo nutné tu žalobu podat, nestačila pouze výzva k předání toho předmětu. U pachtu pokud by ta žaloba podána nebyla, tak by došlo k tomu, že by se ten nájem obnovil opětovně na jeden další rok automaticky a jelikož jsme měli jiné zájemce, kteří nabízeli vyšší pachtovné, takje to v souladu s tím, abychom jednali s péčí řádného hospodáře. Chtěli jsme pachtovné vyšší a z toho důvodu to dopadlo tímto způsobem.

Ing.arch. Kovář: Mám informaci, že základní škola vaří obědy pro firmy a důchodce, jestli by se neměly zveřejnit podmínky, jak se dají ty obědy objednat ve zpravodaji?

Mgr. Schuster: Mohli bychom to udělat. Nicméně kapacita je hraniční a je otázka zda se to dá zvýšit a při velkém zájmu bychom třeba nevyhověli, to by se vidělo, jaký by byl zájem.

Ing. Polák: V jaké fázi je soudní jednání o Farskou louku? Zda se ještě shání důkazy? V Kardašově Řečici má finanční úřad archiv, kde jsou veškeré finanční záležitosti, kde by se mohlo najít něco k pronajmutí, pachtu dosud neexistujícího družstva. Zda se právník, který zastupuje město, se pokusil najít něco takového v tomto směru?

Pan starosta Kavalír: My jsme měli to štěstí, že soud probíhal a pan soudce aspoň na muj vkus byl k městu velmi vstřícný, že i když se nedařilo prokázat hospodaření na tomto pozemku, tak soud opakovaně dával lhůty na doplnění dalších důkazů. Vyslechli jsme u soudu vedení ZD Hůry, které na té části, na 2/3, které jsou tam u vás (spodní 1/3 soudní spor byl zrušen, plocha, kde se konají Hornické slavnosti), my jsme vyčerpali veškeré možnosti a popřeli to všichni tehdejší statutáři, zástupci statutárů, že nějaká smlouva kdy existovala, to znamená, že není možné dohledat, co neexistuje. Bylo to řečeno i panem Borovkou, tehdy to každý bral zvykově, Farská louka patřila státu a pak to přešlo na město, aniž by s tím někdo něco řešil. Až v pozdejší době tam byl smluvní stav, který tam něco řešil, ale až kolem roku 2000.

Ing. Polák: Jen zdůrazňuje, že by tam mohlo něco být, záznam, cokoliv. Pouze můj názor.

Mgr. Kolařík: V roce 1991 se zřejmě smlouvy nesepisovali, nic se nedohledalo. Předseda ZD Hůry řekl, že nedošlo v té době k nějakému jednání s městem.

Pan Valevský se znovu vrací k hlasování na radě města, ale vyplynulo, že má na mysli výpis usnesení, což není zápis.

Ing. Sobíšková: Říkáte, že byla žalovaná celá Farská louka, ale to není pravda.

Mgr. Kolařík: To pravda je, protože žaloba byla vzata pak částečně zpět.

Ing. Sobíšková: Chcete říct, že žaloba zněla, že se žaluje celá parcela 25/1 nebo část, to mi řekněte?

Mgr. Kolařík: Celá kromě hřiště, které tam je. Žalovali jí celou, protože potom tam byl vypracován geometrický plán, kterým byla oddělená horní část, která má přes 12 tisíc m^2.

Pan starosta Kavalír: Byly to 3 pozemky a všechny byly celé.

Ing. Sobíšková: Bylo mi divné, že je to žalované celé. Bylo to jiné číslování parcel, než je to dnes.

Pan starosta Kavalír: Je to z roku 2015, já Vám naskenuji celou tu žalobu.

Mgr. Kolařík: Byla žalovaná celá parcela od parkoviši nahoru.

Pan starosta Kavalír: Já Vám pošlu tu žalobu.

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

Závěr:

IX. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfova bylo ukončeno v 21:00 hodin.

Ověřovatelé:

.....

Ing. Robert Bártů

.....

Mgr. Ivo schuster

.....

Vít Kavalír

starosta města

MĚSTO RUDOLFOV

[redacted] Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, v platném znění, anonymizován. Tento je v souladu s § 16 a § 17 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Městském úřadě Rudolfov.

PŘÍLOHA ZÁPISU IX. ZM 15.06.2020

Rozpočtové opatření č. 7/2020

Příjmy

paragraf	položka		částka	

Výdaje

paragraf	položka		částka	
2341	6121		1 157 000,00 Kč	obecní nádrž

7. 7. 2020

Robert Bánky

7. 7. 2020

MĚSTO -1- RUDOLFOV

7. 7. 2020