

**Zápis z V. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfov,  
konzaného dne 29.06.2015 od 18:00 hodin ve velké zasedací místnosti Městského úřadu  
Rudolfov**

---

**Přítomni:** Ing. Pavel Česal, Ing. Pavel Hanus, JUDr. Václav Ježek, Vít Kavalír, Mgr. Martin Kolařík, Mgr. František Chrustina, Hana Kuboušková, Martin Pfleger, Mgr. Ivo Schuster, Ing. Zdeňka Sobíšková, PaedDr. Ondřej Švejda, Zdeňka Švejdová, Ing. Milan Třebín, MUDr. Jaroslav Valevský

**Nepřítomní:** Th.D. Adam Mackerle

Při zahájení zasedání byli přítomní zastupitelé v celkovém počtu 14.

**K bodu 1. Zahájení, schválení programu**

V. zasedání Zastupitelstva Města Rudolfov zahájil a řídil Mgr. Martin Kolařík. Zasedání bylo zahájeno v 18:00 hod.

Na začátku zasedání bylo přítomno 14 zastupitelů.

Zastupitelstvo Města Rudolfov bylo usnášenischopné, bylo řádně svoláno, vyhlášeno městským rozhlasem a program byl vyvěšen na úřední desce města a na „elektronické úřední desce“.

Předsedající určil za zapisovatele - paní Zuzanu Vyžrálkovou Vegešovou.

Zápis a usnesení z minulé schůze zastupitelstva byl v jednací místnosti k dispozici k nahlédnutí.

**Návrh na ověřovatele zápisu**

Ing. Pavel Hanus, PaedDr. Ondřej Švejda

**Hlasování:**

Pro: 13      Proti: 0      Zdržel se: 1

**Ověřovatelé zápisu byli schváleni. Návrh byl přijat.**

## **Program V. zasedání ZM Rudolfov:**

1. Zahájení, schválení programu
2. Schválení pořízení zprávy o uplatňování územního plánu Rudolfov
3. Žádosti o změnu územního plánu Rudolfov
4. Schválení Závěrečného účtu města za rok 2014
5. Schválení Účetní závěrky města za rok 2014
6. Zpráva o plnění rozpočtu 1 – 5/2015
7. Zpráva o činnosti Finančního výboru
8. Majetková vyrovnanost - pozemky – Správa a údržba silnic
9. Darování pozemku 432/1 v k.ú. Hlinsko u Vráta
10. Přijetí daru od SK Rudolfov – části pozemků parc.č. 990/1 a parc.č. 990/7 v k.ú.  
Rudolfov u Českých Budějovic
11. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru
12. Prověření odtokových poměrů z Kodetky III na území města Rudolfov
13. Uvítací tabule města
14. Pořízení projektu na realizaci rekonstrukce MK Lesní v úseku křižovatka s MK  
Mlýnské Údolí – hráz Královského rybníka
15. Připojení se k projektu participativní demokracie
16. Dotazy a připomínky na orgány města
17. Závěr

## **Hlasování o programu zasedání ZM Rudolfov:**

Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0

**Program V. zasedání ZM Rudolfov byl takto schválen.**

---

**K bodu programu: 2 .**

**Název materiálu:**      **Schválení pořízení zprávy o uplatňování územního plánu  
Rudolfov**

### **Odvodnění:**

Vyhotovení zprávy o uplatňování územního plánu je zákonnou povinností, uloženou zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“); vychází z ustanovení § 5 odst. 6 (Obec soustavně sleduje uplatňování ÚPD), § 55 odst. 1 (předložení zprávy o uplatňování nejpozději do 4 let od vydání ÚP), v současnosti také za podpory § 54 odst. 5 (uvedení ÚP do souladu s ÚPD následně vydanou krajem)

*Rozprava: 0*

## Návrh usnesení č. 8/2015:

## Zastupitelstvo města Rudolfov

a) schvaluje v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona pořízení zprávy o uplatňování územního plánu Rudolfov

**b) schvaluje** vyhotovitele (pořizovatele) zprávy o uplatňování územního plánu Rudolfov, kterým bude ing.Libuše Pfauserová (*§6 odst.2 stavebního zákona - obecní úřad, který zajistí splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti vykonává přenesenou působnost, a dále s vazbou na §24 stavebního zákona - obecní úřad, který není úřadem územního plánování, vykonává územně plánovací činnost prostřednictvím úředníka nebo jiné fyzické osoby, kteří splňují kvalifikační požadavky*)

**c) pověřuje** zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem (= „určený zastupitel“ - § 47 odst. 1 SZ) při pořizování zprávy o uplatňování územního plánu Rudolfov, dle příslušných ustanovení stavebního zákona pana Vítězka Kavalíra a

**d) ukládá** starostovi města předat pořizovateli žádost o zajištění pořízení zprávy o uplatňování územního plánu Rudolfov

Hlasování:

Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat.**

K bodu programu:

## Název materiálu: Žádost o změnu územního plánu Rudolfov

## Oduvodnění

1) Žádost pana Pavla Pešy, Topolová 64/3, Rudolfov

Pan Pavel Pexa, Topolová 64/3, Rudolfov požádal, aby se část jeho pozemku parc.č. 1050/1 k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic stala změnou územního plánu zastaviteľnou ke stavobním účelům.

Rada města Rudolfov projednala žádost p. Pexy a svým usnesením č. 91/2015 ze dne 15.04.2015 a nedoporučuje Zastupitelstvu města Rudolfov pořízení změny územního plánu města Rudolfov týkající se pozemku parc.č. 1050/1 k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic z důvodů uvedených ve stanovisku Odboru výstavby MěÚ Rudolfov a Ing. Libuse Pfeuserové:

#### *Stanovisko Odboru výstavby MěÚ Rudolfov:*

Pan Pexa žádá o změnu ÚP spočívající v části pozemku parc. č. 1050/1 v k. ú. Rudolfov u Č. Budějovic ze stávající plochy ZO.2.R. – což je plocha pro nezastavěné území zeleně ostatní na plochu „stavebního pozemku“ (patrně má na mysli plochu SO – smíšená obytná funkce). Označená část plochy je však dle ÚP také součástí veřejně prospěšných opatření k ochraně přírody - navrženého protipovodňového opatření OP.2.R. jako terénního průlehu k odvodu přívalových dešťových vod dl. 732 m ve prospěch města Rudolfov.

Nedílnou součást tohoto zápisu tvoří audio záznam, který je uveden spolu se zápisem na webových stránkách města Rudolfova [www.mestorudolfov.cz](http://www.mestorudolfov.cz), nebo jej lze na požádání vydat na podatech MěÚ Rudolfov na vlastní náši.

***Stanovisko Ing. Libuše Pfauserové (tzv. létajícího pořizovatele ÚP Rudolfov)***

žádosti pana Pexy nedoporučuji vyhovět, neboť plocha (v žádosti označená část pozemku parc.č. 1050/1), na kterou žádá o změnu ÚP je součástí opatření proti povodním - viz .str. 12 text.části ÚP, a zároveň je v ÚP navrženo (a vydáním ÚP schváleno) jako Veřejně prospěšná opatření ke snižování ohrožení v území povodňemi - viz str. 26 text.části ÚP, na výkrese Veřejně prospěšných staveb, opatření označeno OP.2.R.

**2) Žádost pana Milana Procházky, Luční 9, Rudolfov**

Pan Milan Procházka, Luční 9, Rudolfov požádal, aby se jeho pozemek parc.č. 169/12 k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic stal změnou územního plánu zastavitelným ke stavebním účelům – určený pro výstavbu malého domku.

Rada města Rudolfov projednala žádost p. Procházky a svým usnesením č. 109/2015 ze dne 06.05.2015 a nedoporučuje Zastupitelstvu města Rudolfov pořízení změny územního plánu města Rudolfov týkající se pozemku parc.č. 169/12 k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic z důvodů uvedených ve stanovisku Ing. Libuse Pfauserové:

***Stanovisko Ing. Libuše Pfauserové (tzv. létajícího pořizovatele ÚP Rudolfov)***

Ve stávajícím územním plánu je ZV.R- nezastavěné území-zeleň krajinná rekreační. Tato funkce by měla být zachována s ohledem na sousedící Dům s pečovatelskou službou – mohlo by dojít k jeho obestavění. Dále upozorňuji na vedení plynovodu, který se svými ochrannými pásmeny nedává mnoho místa k zastavění.

**3) Žádost Bohuslava Bábička, Děkanská 509/7, Rudolfov a Martina Mičana, Jírovcova 2117/85, České Budějovice**

Pan Bohuslav Bábiček, Děkanská 509/7, Rudolfov a Martin Mičan, Jírovcova 2117/85, České Budějovice požádali o vyjmutí p.p.č. 778/1, o výměře 3966 m<sup>2</sup>, k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic z územního plánu města. Uvedená pozemková parcela je vyňata ze zemědělského půdního fondu a zahrnuta podle současného stavu jako zastavěná plocha smíšená obytná v územním plánu města Rudolfov, který byl schválen zastupitelstvem dne 8.11.2008, usn.č. 46/2008. Důvodem žádosti je následné rozdělení pozemku na dvě samostatné parcely pro výstavbu.

Rada města Rudolfov projednala žádost p. Bábička a p. Mičana a svým usnesením č. 127/2015 ze dne 10.06.2015 nedoporučuje Zastupitelstvu města Rudolfov pořízení změny územního plánu města Rudolfov týkající se pozemku parc.č. 778/1 k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic z důvodů uvedených ve stanovisku Odboru výstavby MěÚ Rudolfov a Ing. Libuse Pfauserové:

**Stanovisko stavebního úřadu:**

Stavební úřad je spíše pro nedoporučení vyjmout zmínovaný pozemek parc. č. 778/1 v k. ú. Rudolfov u Č. Budějovic z podmínky pořídit pro danou plochu (SO.9.R.) územní studii.

Jak uvádí ing. Pfauserová, plochu SO.9.R. s podmínkou řešení územní studií, která dosud nebyla pořízena „porušuje“ zkolaudovaná stavba pana Friše na pozemku parc. č. 778/40 – tato stavba však byla stavebním úřadem povolena ještě před vydáním ÚP Rudolfov (rok 2008), který zde až poté vytvořil podmínku územní studie.

Žadatelův pravděpodobný záměr je po případném vyjmutí z územní studie rozdělit pozemek na dva menší pozemky a na nich žádat o umístění a povolení dvou rodinných domů. Uvedený pozemek však nemá zajištěno přímé napojení na veřejnou komunikaci. Z tohoto důvodu by mohl vzniknout problém a to už při samotném odsouhlasování geometrického plánu dělení stavebním úřadem z důvodu příjezdu a přístupu. Pozemek parc. č. 785/10, přes který by mohlo vést dopravní napojení k odděleným pozemkům, je ve vlastnictví fyzické osoby – pana Friše.

Další problém, který by mohl vzniknout při případném vyhovění žádosti o vyjmutí z plochy územní studie je znemožnění nebo omezení protáhnout část místní komunikace, která končí před pozemkem pana Friše, dále k dopravní obsluze celé plochy SO.9.R ze severní části – část pozemků ve vlastnictví města Rudolfov totiž v nejužším místě nemá potřebných 8 m pro případné prodloužení obousměrné komunikace a pokud by řešený pozemek byl vyjmut, nebyla by možné jeho část pro případné rozšíření komunikace použít.

**Stanovisko Ing. Libuše Pfauserové (tzv. létajícího pořizovatele ÚP Rudolfov)**

UP podmiňuje zástavbu lokality Na vyhlídce - SO.9.R - s návrhem funkčního využití smíšená obytná funkce, zpracováním územní studie ÚS), která prověří zda a jak je v lokalitě možno stavět.  
Část lokality se nachází v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru, což ale nebrání aby se na ploše stavělo..../UP ostatně zástavbu navrhoje/.

Severozápadní část této plochy pro ÚS, pozemek parc.č.778/40 (nad Mgr. Interholcovou) je již zastavěn v rozporu s požadavkem ÚP na ÚS.

Pozemek parc.č. 778/1 sousedí s pozemkem 778/40.

Změnu hranice navrženého území pro územní studii, dle platného požadavku územního plánu (tj. vyjmutí poz. 778/1) může jen změna územního plánu. Vždy s odůvodněním proč se tak děje.

Záleželo by na stavebním úřadu, jestli by mohl na pozemku 778/1 umístit 2 RD...z toho by se vycházelo v odůvodnění pro změnu ÚP. Pokud ano, tak by se ve změně ÚP lokalita Na vyhlídce SO.9.R. zmenšila jen na jižní část.

Severná a jižní část je stejně v ÚP oddělena komunikací, cestou, kterou tvoří pozemek města - 783/1 a 778/39-orná, taky města.

**Rozprava: do rozpravy se přihlásili pan Bábiček, Ing. Fedur – SO, Ing. Sobišková, pan Kavalír, JUDr. Ježek**

**Návrh na usnesení č.9/2015**

Zastupitelstvo města Rudolfov

**neschvaluje:**

- a) Zařazení záměru žádosti pana Pavla Pexy při pořízení příští změny územního plánu města Rudolfov na změnu využití části pozemku parc. č. 1050/1 v k. ú. Rudolfov u Č. Budějovic jako změnu z nezastavěného území zeleně ostatní na plochu zastavěnou pro stavební využití.
- b) Zařazení záměru žádosti pana Milana Procházky při pořízení příští změny územního plánu města Rudolfov na změnu využití pozemku parc. č. 169/12 v k. ú. Rudolfov u Č. Budějovic jako změnu z nezastavěného území-zeleň krajinná rekreační na plochu zastavěnou pro stavební využití.
- c) Zařazení záměru žádosti pana Bohuslava Bábička a Martina Mičana při pořízení příští změny územního plánu města Rudolfov na vyjmutí pozemku parc. č. 778/1 v k. ú. Rudolfov u Č. Budějovic z podmínky pořídit pro danou plochu (SO.9.R.) ) územní studii.

**Hlasování:**

Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat.**

---

**K bodu programu:** 4.

**Název materiálu:** Schválení Závěrečného účtu města za rok 2014

**Odůvodnění:**

dle §84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích ve znění pozdějších předpisů a § 17 odst. 7 písm. a) zákona č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů předkládá Zdeňka Švejdová Závěrečný účet města Rudolfova za rok 2014

**Rozprava:** 0

**Návrh na usnesení č. 10/2015:**

Zastupitelstvo města

**projednalo**

závěrečný účet města Rudolfova za rok 2014 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2014 a schvaluje celoroční hospodaření města za rok 2014 bez výhrad.

**Hlasování:**

Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat.**

---

**K bodu programu:** 5.

**Název materiálu:** Schválení Účetní závěrky města za rok 2014

**Odůvodnění:**

dle §84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 220/2013 o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek předkládá Zdeňka Švejdová Účetní závěrku Města Rudolfova za rok 2014

**Rozprava:** 0

**Návrh na usnesení č. 11/2015:**

Zastupitelstvo města

**schvaluje**

účetní závěrku Města Rudolfova za rok 2014

**Hlasování:**

Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat.**

---

**K bodu programu:**                 6.

**Název materiálu:**                 **Zpráva o plnění rozpočtu 1. - 5. /2015**

**Odůvodnění:**

Účetní uzávěrka za měsíc květen ukázala takovéto výsledky:

Příjmy rozpočet schválený :	40 784 670 Kč
Plnění rozpočtu schváleného:	96,09 %
Příjmy rozpočet upravený:	42 769 953 Kč
Plnění rozpočtu upraveného:	91,63 %
Skutečnost:	39 190 589,33 Kč

Výdaje rozpočet schválený:	29 137 822 Kč
Plnění rozpočtu schváleného:	89,84 %
Výdaje rozpočet upravený:	34 245 662 Kč
Plnění rozpočtu upraveného:	76,44 %
Skutečnost:	26 178 661,01 Kč

Peníze na běžných účtech k 31. 5. 2015:

6 819 883,59 Kč

Peníze na účtu sociálního fondu k 31. 5. 2015:

161 533,92 Kč

**Rozprava:** 0**Návrh na usnesení č. 12/2015:**

Zastupitelstvo města Rudolfova

**bere na vědomí**

zprávu o plnění rozpočtu 1. - 5. /2015

**Hlasování:**

Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat.**

---

**K bodu programu:** 7.

**Název materiálu:** Zpráva o činnosti Finančního výboru

**Odůvodnění:**

Zpráva o činnosti FV sleduje období listopad 2014 – červen 2015.

Členové finančního výboru: Zdeňka Švejdová – předsedkyně FV

Štěpánka Fialová

Hana Kuboušková

Kateřina Nováková Lukáčová

Věra Sosnová

Během tohoto období byly provedeny v souladu s Plánem práce finančního výboru Zastupitelstva města Rudolfov na rok 2015:

1. kontroly pokladen města

2. kontrola pojistných smluv

3. probíhá kontrola plnění rozpočtu města (průběžná)

4. probíhá kontrola spotřeby a vyúčtování všech energií a telekomunikačních poplatků ZŠ a MŠ Rudolfov

**Ad 1 – kontrola pokladen**

**Průběžková pokladna** – kontrolu provedly Zdeňka Švejdová, Kateřina Nováková Lukáčová dne 2. 2. 2015

Závěr: Na dokladech 1/2015 chyběly podpisy starosty města – odstraněno obratem.

**Výdajová HSO** – kontrolu provedly Zdeňka Švejdová, Kateřina Nováková Lukáčová dne 2. 2. 2015

Závěr: Bylo doporučeno, aby k PPD – výběr z BÚ byla připojena kopie bankovního výpisu, dále byl vznesen dotaz ohledně čerpání sociálního fondu.

**Poplatková pokladna** – kontrolu provedly Štěpánka Fialová, Věra Sosnová dne 10. 2. 2015

Závěr: Chyběl doklad 15-705-00511 a dále chyběl podpis hlavní účetní na sjetině za 1/2015 – vše bylo na místě doplněno, vysvětleno a opraveno.

**Pokladna matriky** – kontrolu provedly Věra Sosnová, Zdeňka Švejdová dne 23. 2. 2015

Závěr: Bez závad.

**Pokladna knihovny** – kontrolu provedly Hana Kuboušková, Věra Sosnová dne 26. 2. 2015

Závěr: Chyběl podpis paní Pöschlové na VD 14-703-00210 a PD 14-701-00410. Chyběl podpis starosty města na VD 14-703-00194 – závady byly obratem odstraněny

**Pokladna muzea** – kontrolu provedly Hana Kuboušková, Věra Sosnová dne 26. 2. 2015

Závěr: Chyběl podpis paní Pöschlové na VD 14-708-00039 – závada byla obratem odstraněna.

Při kontrolách pokladem nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky, vždy se jednalo pouze o závady formálního charakteru.

#### **Ad 2 – kontrola pojistných smluv**

Kontrolu provedla Štěpánka Fialová.

Závěr: Stav pojistných smluv je dobrý. Rozsah rizik také. V současné době není potřeba žádné změny či úpravy smluv. Ceny ČSOB Pojišťovny pro „starší klienty“ jsou dlouhodobě nejvýhodnější. Předmětem kontroly byly i pojistné události v roce 2014. Pojištěn je i vandalismus – sprejerství u nemovitostí (nová fasáda Základní školy).

#### **Ad 3 - kontrola plnění rozpočtu města**

V daném období probíhalo sledování plnění rozpočtu města, nebyly zjištěny žádné závady.

#### **Ad 4 - kontrola spotřeby a vyúčtování všech energií a telekomunikačních poplatků ZŠ a MŠ Rudolfov**

V současné době je FV rozpracována kontrola spotřeby a vyúčtování energií v ZŠ a MŠ Rudolfov. Kontrola je zaměřena na spotřebu elektrické energie, plynu, vody a telekomunikačních poplatků za období 2010 -2014. První část kontroly proběhla v období 14. 5. – 12. 6. 2015, na základě které byly vyžádány další doklady k dokončení kontroly. Tyto byly FV ze strany ZŠ dodány a probíhá jejich zpracování. Kontrola bude dokončena do konce července 2015 a po vyjádření kontrolovaného subjektu budou závěry kontroly předloženy FV zastupitelstvu města.

Zprávu o činnosti FV zpracovala Zdeňka Švejdová, předsedkyně FV.

**Rozprava: do rozpravy se přihlásili pan Ing. Česal, paní Švejdová, pan Kavalír**

#### **Návrh na usnesení č. 13/2015:**

Zastupitelstvo města Rudolfova

**bere na vědomí**

zprávu o činnosti finančního výboru Zastupitelstva města Rudolfov za období 11/2014 – 6/2015.

#### **Hlasování:**

Pro: 14      Proti: 0      Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat.**

---

**K bodu programu:** 8.

**Název materiálu:** Darování pozemku 1084/1 a přijetí daru – části pozemku 1081 a 1083/1 vše v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic

**Odůvodnění:**

Dne 28. 11. 2014 požádal ředitel Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, pan Brom Petr, Město Rudolfov o majetková vypořádání stavby Most ev.č. 634-003 přes potok v Rudolfově. Jedná se o pozemek parcela č. 1084/1 o výměře 132 m<sup>2</sup> v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic. Jihočeský kraj prostřednictvím Správy a údržby silnic Jihočeského kraje - závodu České Budějovice navrhuje Městu Rudolfov vypořádání prostřednictvím daru.

Naproti tomu nabízí také formou daru části pozemkových parcel KN parc.č. 1081 a KN parc.č. 1083/1 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic, které byly zastavěny stavbou Chodník v ulici Jivenská – úsek B a C.

Rada města Rudolfova doporučila Zastupitelstvu města Rudolfova usnesením č. 273/2014 dne 3.12.2014 darování pozemku parc.č. 1084/1 ostatní plocha, silnice o výměře 132 m<sup>2</sup> v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic Jihočeskému kraji – Správě a údržbě silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, 370 10 České Budějovice z důvodu majetková vypořádání stavby Most ev.č. 634-003 přes potok v Rudolfově

Rada města Rudolfova na svém zasedání dne 4.3.2015 usnesením č. 57/2015 I. doporučila zastupitelstvu města přijetí daru od Jihočeského kraje – Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, 370 10 České Budějovice – části pozemkových parcel KN p.p.č. 1081 ostatní plocha, silnice (část o výměře 535 m<sup>2</sup>) a KN p.p.č. 1083/1 ostatní plocha, silnice (část o výměře 2m<sup>2</sup>) v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic, které byly zastavěny stavbou: Chodník v ulici Jivenská – úsek B a C – jejímž investorem bylo Město Rudolfov a II. schválila vyvěšení záměru daru pozemku parc.č. 1084/1 ostatní plocha, silnice o výměře 132 m<sup>2</sup> v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic.

Záměr darovat pozemek parc.č. 1084/1 ostatní plocha, silnice byl vyvěšen na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup od 6.3.2015 do 23.3.2015.

**Rozprava:** 0

**Návrh na usnesení č. 14/2015:**

Zastupitelstvo města Rudolfova

**schvaluje**

**I. darování pozemku parc.č. 1084/1** ostatní plocha, silnice o výměře 132 m<sup>2</sup> v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic Jihočeskému kraji – Správě a údržbě silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, 370 10 České Budějovice z důvodu majetková vypořádání stavby Most ev.č. 634-003 přes potok v Rudolfově

**II. přijetí daru** od Jihočeského kraje – Správy a údržby silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, 370 10 České Budějovice – části pozemkových parcel KN p.p.č. 1081 ostatní plocha, silnice (část o výměře 535 m<sup>2</sup>) a KN p.p.č. 1083/1 ostatní plocha, silnice (část o

výměře 2m<sup>2</sup>) v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic, které byly zastavěny stavbou: Chodník v ulici Jivenská – úsek B a C – jejímž investorem bylo Město Rudolfov a II. schválila vyvěšení záměru daru pozemku parc.č. 1084/1 ostatní plocha, silnice o výměře 132 m<sup>2</sup> v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic.

**III. pověřuje** starostu podpisem darovacích smluv

**Hlasování:**

Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat.**

---

**K bodu programu:**                    9.

**Název materiálu:**                    **Darování pozemku 432/1 v k.ú. Hlinsko u Vráta**

**Odůvodnění:**

Dne 23. 3. 2015 požádal starosta obce Dubičné Ing. Hronek po předchozím jednání o bezúplatný převod pozemků parc.č. 432/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 896 m<sup>2</sup> v k.ú. Hlinsko u Vráta a parc.č. 170/7 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 29m<sup>2</sup> v k.ú. Dubičné. Jedná se o pozemky pod komunikací, kterou Obec Dubičné opravuje a udržuje.

Rada města Rudolfova na svém zasedání dne 25.4.2015 usnesením č. 67/2015 schválila vyvěšení záměru darování pozemků parc.č. 432/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 896 m<sup>2</sup> v k.ú. Hlinsko u Vráta a parc.č. 170/7 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 29 m<sup>2</sup> v k.ú. Dubičné a doporučila Zastupitelstvu města Rudolfova tento dar (bezúplatný převod).

Záměr daru byl vyvěšen na úřední desce a způsobem umožňujícím dálkový přístup dne 17.4.2015 a sejmut dne 4.5.2015.

**Rozprava: do rozpravy se přihlásil pan Ing. Česal a pan Kavalír.**

**Návrh na usnesení č. 15/2015:**

Zastupitelstvo města Rudolfova

**schvaluje**

**I. darování pozemku** parc.č. 432/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 896 m<sup>2</sup> v k.ú. Hlinsko u Vráta a parc.č. 170/7 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 29 m<sup>2</sup> v k.ú. Dubičné Obci Dubičné, IČ:00581275.

**II. pověřuje** starostu podpisem darovací smlouvy

**Hlasování:**

Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat.**

---

**K bodu programu:** 10.

**Název materiálu:** Přijetí daru od SK Rudolfov – části pozemků parc.č. 990/1 a parc.č. 990/7 v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic

**Odůvodnění:**

Dne 25. 5. 2015 předložil zástupce Sportovního klubu Rudolfov geometrický plán s návrhem rozdělení pozemků pro budoucí přijetí daru (od SK Rudolfov na Město Rudolfov): část pozemku parc.č. 990/1 ostatní plocha, sportovní a relaxační plocha o výměře 2701 m<sup>2</sup> (dle GP část c) a část pozemku parc.č. 990/7 ostatní plocha, sportovní a relaxační plocha o výměře 850 m<sup>2</sup> (dle GP část d).

Rada města Rudolfova na svém zasedání dne 10.6. 2015 doporučila Zastupitelstvu města Rudolfova usnesením č. 132/2015 přijetí daru: část pozemku parc.č. 990/1 ostatní plocha, sportovní a relaxační plocha o výměře 2701 m<sup>2</sup> a část pozemku parc.č. 990/7 ostatní plocha, sportovní a relaxační plocha o výměře 850 m<sup>2</sup>, oba v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic od Sportovního klubu Rudolfov, IČ: 46682015.

**Rozprava: do rozpravy se přihlásila paní Ing. Sobišková, pan Mgr. Kolařík, Ing. Česal, pan Kavalír**

**Návrh na usnesení č. 16/2015:**

Zastupitelstvo města Rudolfova

**schvaluje**

**I. přijetí daru** od Sportovního klubu Rudolfov, IČ: 46682015 - část pozemku parc.č. 990/1 ostatní plocha, sportovní a relaxační plocha o výměře 2701 m<sup>2</sup> a část pozemku parc.č. 990/7 ostatní plocha, sportovní a relaxační plocha o výměře 850 m<sup>2</sup>, oba v k.ú. Rudolfov u Českých Budějovic

**II. pověřuje** starostu podpisem darovací smlouvy

**Hlasování:**

Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat.**

---

**K bodu programu:** 11.

**Název materiálu:** Zpráva o činnosti Kontrolního výboru

**Odůvodnění:**

Kontrolní výbor v souladu se schváleným plánem činností a termíny plnění provedl v 1. pololetí roku 2015, v období od ledna do června 2015, celkem 4 kontroly:

- a) V rámci kontroly celkového hospodaření ZŠ a MŠ Rudolfov „**Kontrola návrhu rozpočtu 2015 včetně kontroly návrhu odpisového plánu**“ s termínem kontroly do 31. 01. 2015 – kontrola provedena ke dni 26. 1. 2015 - zápis z kontroly příloha č. 1.
  - b) Kontrola investiční akce „**Stavební úpravy fasády – škola Rudolfov**“ (kontrola výběru zhotovitele, kontrola fakturace se zaměřením na případné vícepráce, kontrola správnosti zaúčtování) s termínem kontroly do 31. 01. 2015 – kontrola provedena v průběhu ledna 2015, zápis z kontroly příloha č. 2.
  - c) V rámci kontroly celkového hospodaření ZŠ a MŠ Rudolfov „**Kontrola využívání dotačních titulů pro ZŠ a MŠ – efektivní čerpání finančních prostředků v rámci dotačních titulů EU, z národních zdrojů vč. krajských grantů v letech 2010 - 2014**“ s termínem kontroly do 31. 03. 2015 – kontrola provedena v průběhu března 2015, zápis z kontroly příloha č. 3.
  - d) V rámci kontroly celkového hospodaření ZŠ a MŠ Rudolfov „**Kontrola plnění rozpočtů za roky 2012 – 2014**“ s termínem kontroly do 31. 05. 2015, kontrola provedena 28. 5. 2015, zápis z kontroly příloha č. 4.
- 
- Ke kontrole uvedené v bodě b) bylo dne 14. 4. 2015 vypracováno a následně doloženo vyjádření ze strany kontrolovaného subjektu s návrhem nápravných opatření (příloha č. 5).
  - Ke kontrole uvedené v bodě c) bylo dne 15. 4. 2015 vypracováno a následně doloženo vyjádření ze strany kontrolovaného subjektu s uvedením doplňujících informací k řešené problematice (příloha č. 6).
  - Výše uvedená vyjádření ze strany kontrolovaného subjektu byla předmětem jednání **Rady města dne 29. 4. 2015, usnesení č. 100/2015**.
  - Ke kontrolám uvedeným v bodu a) a d) nebyla ze strany kontrolovaného subjektu doložena žádná dodatečná vyjádření.

**Rozprava: 0**

**Návrh na usnesení č. 17/2015:**

Zastupitelstvo města Rudolfov

**bere na vědomí**

Zprávy z uskutečněných kontrol v plném rozsahu a znění za období leden – červen 2015, doporučení ze strany Kontrolního výboru a vyjádření kontrolovaného subjektu ve smyslu návrhu nápravných opatření a doplňujících informací.

**Hlasování:**

Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat.**

**K bodu programu:** 12.

**Název materiálu:** Prověření odtokových poměrů z Kodetky III na území města Rudolfov

**Odůvodnění:**

Důvodem prověření vodohospodářského řešení a pořízení geologického posudku je obava ze záplav na území Rudolfova po realizaci výstavby lokality Kodetka III o výměře 5,3 hektaru (viz. příloha). V sousední obci Libníč sdružení Kvalita bydlení Libníč rozporovalo výstavbu 69 rodinných domů na katastru obce v lokalitě SO17 v souvislosti s obavou záplav ze zkušenosti v roce 2013. Na základě geologického posudku, který si nechalo sdružení zhotovit za cenu okolo 3 tisíc korun českých bylo zjištěno, že půda má jílovitý charakter a počet domů je na danou lokalitu předimenzovaný, neboť by se dešťová voda nestačila vsáknout do půdy a mohly by hrozit lokální záplavy při přívalových deštích. Územní plán byl na základě posudku předělán a počet rodinných domů upraven dle regulativ na konečných 29. Stejná obava ze záplav na území města Rudolfov je z výstavby lokality Kodetka III.

**Rozprava:** do rozpravy se přihlásili Mgr. Kolařík, MUDr. Valevský, pan Kavalír, Ing. Sobišková, Mgr. Chrastina, Ing. Třebín, Ing. Česal, paní Švejdová

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města Rudolfova

**I. pověřuje**

Radu města prověřit vodohospodářské řešení v nově plánované zástavbě v lokalitě Kodetka III vzhledem k nebezpečí záplav na území města Rudolfov  
a

**II. souhlasí** s pořízením nezávislého geologického posudku v souvislosti s vodohospodářským řešením v nově plánované zástavbě v lokalitě Kodetka III.

**Hlasování:**

Pro: 5    Proti: 9    Zdržel se: 0

Návrh nebyl přijat.

Jmenovitě pro návrh usnesení byli zastupitelé: pan Ing. Pavel Česal, MUDr. Jaroslav Valevský, Ing. Milan Třebín, Ing. Zdeňka Sobišková a JUDr. Václav Ježek.

---

**K bodu programu:** 13.

**Název materiálu:** Osazení tabule „Vítejte v Rudolfově, městě s bohatou hornickou historií“ a „Nashledanou v Rudolfově, těšíme se na Vaši další návštěvu“

**Odůvodnění:**

Z důvodu zlepšení prezentace města Rudolfov navrhoji osadit v místě obou vjezdů do města na ul. Třeboňská a dále na vjezdu do města na ul. Hlincohorská tabule se znakem města, názvem partnerské obce a nápisem „Vítejte v Rudolfově, městě s bohatou hornickou historií“. Dále navrhoji osadit v místě obou výjezdů z města na ul. Třeboňská tabule se znakem města a nápisem „Nashledanou v Rudolfově, těšíme se na Vaši další návštěvu“.

**Rozprava:** do rozpravy se přihlásili pan Kavalír (vznesl protinávrh), MUDr. Valevský, Mgr. Kolařík a paní Ing. Sobišková

**Návrh na usnesení č. 18/2015:**

Zastupitelstvo města Rudolfova

**I. souhlasí** s osazením tabulí „Vítejte v Rudolfově...“ a „Na shledanou v Rudolfově...“, v místě obou vjezdů/výjezdů do/z města na ul. Třeboňská a dále tabuli „Vítejte v Rudolfově...“ na vjezdu do města na ul. Hlincohorská.  
a

**II. pověřuje** Radu města Rudolfova výběrem zpracovatele tabulí.

Jako první se hlasovalo o protinávrhu, o návrhu původním se již dále nehlasovalo.

**Protinávrh na usnesení č. 18/2015:**

Zastupitelstvo města Rudolfova

**I. bere na vědomí**

Záměr osazení tabulí „Vítejte v Rudolfově...“ a „Na shledanou v Rudolfově...“, v místě obou vjezdů/výjezdů do/z města na ul. Třeboňská a dále tabuli „Vítejte v Rudolfově...“ na vjezdu do města na ul. Hlincohorská.

a

**II. pověřuje**

zastupitele MUDr. Valevského projednáváním záměru na osazení tabulí s odborem dopravy MM ČB, dopravní policií a Správou a údržbou silnic Jihočeského kraje a dále předložením finanční analýzy a grafického návrhu.

**Hlasování:**

Pro: 14    Proti: 0    Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat.**

---

19:41 Kavalír odchod

19:43 Kavalír příchod

**K bodu programu:** 14.

**Název materiálu:** Pořízení projektu na realizaci rekonstrukce MK Lesní v úseku křižovatka s MK Mlýnské Údolí – hráz Královského rybníka

**Odůvodnění:**

MK Lesní v úseku křižovatka s MK Mlýnské Údolí – hráz Královského rybníka, je v nevyhovujícím stavu. Z více jak poloviny je komunikace postavena na opěrné zdi, která začíná vykazovat statické poruchy – propady na vozovce, vyvalování zdi (což je patrné zejména na sklonu sloupků oplocení).

**Rozprava:** do rozpravy se přihlásili pan Mgr. Chrastina, Ing. Třebíš, Ing. Sobíšková, pan Kavalír a pan Ing. Česal

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města Rudolfova

**I. souhlasí s**

s realizací projektu na rekonstrukci místní komunikace Lesní v úseku křižovatka s místní komunikací Mlýnské Údolí – hráz Královského rybníka.

a

**II. pověřuje**

Radu města k výběru projektanta a zajištění realizace projektu.

**Hlasování:**

Pro: 5    Proti: 6    Zdržel se: 3

**Návrh nebyl přijat.**

---

20:12 Příleger odchod

20:14 Příleger příchod

**K bodu programu:** 15.

**Název materiálu:** Připojení se k projektu participativní demokracie

**Odůvodnění:**

S ohledem na udržení dlouhodobého rozvoje města je velice potřebné, aby existoval efektivní a relevantní způsob jak komunikovat o potřebách občanů. I zastupitelská demokracie potřebuje k rádnému fungování aktivitu ze strany občanů a občanské společnosti. Proto je žádoucí, ne-li nutné, rozšiřovat možnosti, jak se mohou občané zapojovat do rozhodování o veřejných záležitostech.

Město Rudolfov má příležitost připojení se k projektu neziskové organizace Schola Empirica, která pomáhá místním samosprávám zapojit veřejnost do rozhodovacího procesu. Popis projektu je v příloze předkládaného bodu.

Rada města projednala projekt organizace Schola EMpirica na svém zasedání dne 10.6. a přijala toto usnesení:

*Usnesení č. 139/2015*

*Rada města Rudolfov I. bere na vědomí možnost Města Rudolfov připojit se k projektu participativní demokracie neziskové organizace Schola Empirica a II. požaduje předložení předpokládané finanční a personální analýzy.*

Standardní projekt Schola Empirica (dále jen SE) má takovéto formální, finanční a personální požadavky:

1. nastavení spolupráce, souhlas vedení obce, určení kompetentních osob samosprávy - bez nákladů
2. společná tvorba dotazníku – SE + vybraní zastupitelé - bez nákladů
3. šíření dotazníku (umístění dotazníku na webové stránky, sociální sítě, do místních listů) - bez nákladů
4. společná realizace prvního online šetření – bez nákladů
5. pomoc s osobním dotazováním (poskytnutí prostoru pro školení tazatelů, pomoc s jejich výběrem a kontrolou) - Vznikají náklady, které jsou spojené se školící místo + , náklady na školitele tazatelů – tyto náklady nese SE, předpokládá se, že tazatelé nebudou honorováni.
6. seminář pro veřejnost k závěrům z výzkumu a následných online šetření - náklady na prezentujícího - tyto náklady nese SE.

***Rozprava: do rozpravy se přihlásili pan Kavalír, Ing. Třebín, Ing. Hanus, MUDr. Valevský a Mgr. Kolařík***

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města Rudolfova

**I. souhlasí s**

připojením města Rudolfov ke standardnímu projektu participativní demokracie organizace Schola Empirica.

a

**II. pověřuje**

starostu, radního ....., zastupitele ..... k jednání se zástupcem Schola Empirica o věcném zadání projektu participativní demokracie.

**Hlasování:**

Pro: 5    Proti: 8    Zdržel se: 1

Návrh nebyl přijat.

**Jmenovitě pro návrh usnesení byli zastupitelé: pan Ing. Pavel Česal, Ing. Milan Třebín, Ing. Zdeňka Sobišková a JUDr. Václav Ježek.**

---

20:20 Chraština a Kolařík odchod

20:22 Kolařík příchod

20:24 Chraština příchod

**K bodu programu:**                    **16.**

**Název materiálu:**                    **Dotazy a připomínky na orgány města**

**Kavalír:** V minulém zastupitelstvu tady byla poměrně široká debata ohledně porovnání projektu komunikace Lesní do Mlýnského údolí a komunikace Pod Svahem, která se v současné době začala rekonstruovat. Nemohl jsem se na tyto debaty připravit, nevěděl jsem o nich dopředu. Neznal jsem PD Lesní ulice, proto jsem si dovolil přinést na toto zastupitelstvo, aby zastupitelé pochopili rozdíl mezi těmito dvěma projekty. Začnu metry <sup>2</sup>,

ten rozdíl v projektu z roku 2010 vykazuje podobný počet metrů jako tento projekt, který se dělá v roce 2015 a jedná se o 1048 m<sup>2</sup>, který se vypracovával v Lesní ulici, v ulici Pod Svahem je to 1060 m<sup>2</sup> nové komunikace. V Lesní ulici to stálo po vysoutěžení 1.107.631 Kč vč. DPH. Za to byl zrealizován nový asfaltobeton v tloušťce 12 cm v celém rozsahu tzn. 1048 m<sup>2</sup> a byl položen nový podklad štěrkodrt' 10 cm v rozměru 1050 m<sup>2</sup>. Ted' bych chtěl zmínit ulici Pod Svahem, ulice Pod Svahem se bude realizovat za 3.820.155 Kč vč. DPH původní rozpočtovaná cena byla 4.700.00 Kč. Je tam 1060 m<sup>2</sup> nové komunikace včetně skladby 49 cm, 250 m<sup>2</sup> nový chodník, výměna částí přípojek vody a kanalizace, výměna veřejného osvětlení, nová opěrná zed' v části projektu. Já jsem se byl několikrát podívat u realizace, na to, když bylo odfrézováno, jak to vypadá pod tím obalem, na mnoho místech je pod tím hlína, proto ta komunikace vypadá tak, jak vypadá a jak vypadala při odfrézování. A kdybychom na navržení některých zastupitelů pouze odfrézovali a znova zaasfaltovali, tak jak se to dělalo v Lesní ulici, tak bychom za 10 let asi koukali na to, jak je ta ulice sjízdná, jak vypadá a v jaké kvalitě je. Když to uděláme v tom rozsahu, jak jsem přečetl, tzn. ten kvalitní kufr, který tam bude udusaný v celé té šířce a délce, tak kromě obalových vrstev, které se po 15. až 20. letech musí měnit, tak si myslím, že tak komunikace nás všechny přežije. Já nechci tvrdit, že Lesní ulice byla špatně udělaná, i když nevím, jestli tam někdo zkoumal podloží před tím, než bylo zaasfaltováno znova. Já jen chci říci, že ulice chci dělat pořádně a že argumentace toho, že proč se Lesní ulice udělala za 1.100.000,- Kč, proč se za ty samé peníze neudělá ulice Pod Svahem, tak tady je moje odpověď. Děkuji.

**Ing. Česal:** Myslím, že jsme všichni četli, i když nevím, jestli všichni obdrželi, e-mail od paní Moniky Zmeškalové z Mlýnského údolí. Tak jsem chtěl akorát poprosit Radu města, jestli by se tím nějak zabývala.

**Mgr. Kolařík:** Rada města projednává každý věcný podnět, takže projedná i tento, nicméně jsme se tím ještě nestačili podrobně seznámit, protože to přišlo až dnes, jak jste sám řekl. Určitě to budeme řešit na dalším zasedání.

**MUDr. Valevský:** Já jsem se chtěl pane starostu zeptat, byla sjednaná schůzka s ČSOB, jestli byste nám o tom něco řekl, jak to probíhalo?

**Kavalír:** Schůzka s ČSOB je v podobném duchu, jako s UniCredit Bank. Nominovaly se k nám dvě dámy z ČSOB, paní ředitelka a paní Vítová, která nám již vyřizovala úvěr v rámci Hornického muzea. Když se ke mně objednávaly, tak jsem nevěděl, v jaké záležitosti za mnou jdou a co budeme projednávat. Takže já jsem je přijal a v podstatě to, co po nás chce UniCredit Bank v e-mailu, kolik máme účtů, kolik máme v hotovosti atd., tak to jsme probírali ústně a dohodli jsme se, že to dodáme ČSOB, aby se mohla nějak relevantně rozhodnout. Mluvily o tom, že měsíční ztráta bankomatu, tak jak si udělaly ony svou analýzu je asi 25 000,- Kč, s tím, že by přejaly všechno hospodaření, tak to navrhují i UniCredit Bank, tak by ta ztráta bankomatu nebo ten poplatek byl snížen tak na polovinu. Bavíme se tedy o rozmezí 10 až 15 tisíc měsíčně, že by chtěli za ztrátu provozu. S tím, že to byly jenom první odhady a až jim poskytneme všechny informace, tak se nám k tomu vyjádří, případně budou s námi dál jednat, jak by to třeba bylo nebo nebylo.

**Ing. Třebín:** Já bych se ještě zeptal k e-mailu Jardy, který posíla k UniCredit Bank, kdy má 7.7. být schůzka na MěÚ Rudolfov ohledně nabídky UniCredit Bank, že je schopna zřídit tady bankomat na vlastní náklady aniž by to město cokoliv stálo, v případě, že by byla vstřícnost města k nim převést účty, tak se ptám, jestli je k tomu již nějaký předběžný názor tady?

**PaedDr. Švejda:** Já třeba vůbec nevím, jak ten e-mail zní. Já si ho přečtu doma v klidu. Jak může být názor, když mail přišel dneska a ne všichni se s ním mohli určitě seznámit. Měl jsem jinou činnost a četl jsem poslední maily, když přišly doplnění body programu.

**Mgr. Chrastina:** Já se vyjádřím jednoduše. Určitě je dobré mít na Rudolfově bankomat, otázka zní, ted' je to úvaha), ptám se sám sebe, i vás, UniCredit Bank není nejrozšířenější banka, je jedna z prvních, jak jsme zatím zjistili, která za to nic nechce, na druhé straně je každý výběr z jiné banky zpoplatněný i prostě poměrně vysokou částkou, otázkou je, jestli by občané byli ochotní a schopní to akceptovat jako výhodu, že mají tento bankomat. A druhá otázka, jestli potom podmínky, které nám dají k provozování účtu, budou minimálně ve stejné úrovni, jako máme u Komerční banky a jestli ten servis, který nám Komerční banka poskytuje, zůstane zachovaný v podobné úrovni.

**PaedDr. Švejda:** Já teda nevím, asi tomu nerozumím, ale otázka bankovnictví v souvislosti a veřejnou správou a samosprávou, ale my bychom nemuseli dělat výběrové řízení na změnu banky? Já se obávám, že když děláme na všechno, na zakázky, ne na všechno, ale na jistou část výběrové řízení, musíme poptávat firmy. My bychom ty banky museli poptát. Že bychom ten bankovní dům jednoduše vyměnili za to, že nám dají bankomat zdarma?

**Ing. Česal:** Já myslím, že kdyby do výběrového řízení byl zahrnut ten bankomat a nějaké další kriterium, které by nastavovalo ty limity v maximální míře, které máme dosud, tak by to bylo vyřešené.

**Mgr. Chrastina:** Úplně takhle jednoduše bych to neviděl, byl bych opatrný.

**Kavalír:** Jsem rád, že se s námi o tom vůbec někdo baví, ale uvidíme, co z toho vzejde.

---

**Závěr:**

V. zasedání zastupitelstva Města Rudolfova bylo ukončeno v 20:34 hodin.

**Ověřovatelé:**

3.7.2015   
.....  
Ing. Pavel Hanus

3/4 2015   
.....  
PaedDr. Ondřej Švejda

  
.....  
Vít Kavalír - starosta

